HISTORY AND HISTORIANS OF RĀJASTHĀN

HISTORY AND HISTORIANS OF RĀJASTHĀN

SHAUKAT ALI KHĀN
Director
Arabic and Persian Research Institute
Rajasthan Tonk



TRIVENI PUBLICATIONS

Published by :
Triveni Publications
3844, Dharampura
Gandhi Nagar, Delhi-110031

First Edition 1981

Published by B. P. Misra for Triveni Publications
and Printed by New Paradise Press, Delhi-110031

DEDICATION

I feel proud in dedicating this of my humble work to my highly exalted and spiritual Preceptor,

HAZRAT SAYYID MAHMUD UL-HASAN "SAULAT",
THE RENOWNED SUFI POET OF TONK,

who, having been an divine impetus to me, inspired, guided and prayed for me in achieving excellent success in every field of my life

Shaukat Ali Khan

SCHEME OF TRANSLITERATION

ء	= 'a, 'i, 'u	ش	= sh
ا	= a, i, u	ص	= ṣ
ب	= b	ض	= ẓ
ت	= t	ط	= ṭ
ته	= th	ظ	= ẓ
ٹ	= ṭ	ع	= '
ٹھ	= ṭh	غ	= gh
ث	= ṣ	ف	= f
ج	= j	ق	= q
چ	= ch	ک	= k
ح	= ḥ	که	= kh
خ	= kh	گ	= g
د،ڈ	= d	گه	= gh
ده	= dh	ل	= l
ذ	= ẕ	م	= m
ر	= r	ن	= n
ڑ	= ṛ	و	= w
ز	= z	ه	= h
س	= s	ی	= y

VOWELS

Diphthongs	ا = a, ā	ـَ = a	آ = a
ـَو = au	و = ū, ō	ـِ = i, e	اِ = i
ـَی = ai	ی = ī, ē	ـُ = u, o	اُ = u

PREFACE

Profoundest praise be to Almighty Allah and profuse peace be upon His holy Prophet Muhammad Sal'am, his relatives, companions and followers First I lay prostrate humbly before my Allah who is omnipotently all in all and bestowed superabundant and superfuluous benefactions upon me It is only His utmost grace that inspired me to present this book entitled 'History and Historians of Rajasthan'—a critical study on the History of Rajasthan in a prestine and prescient perspective based on original sources of Persian and Urdu It is some sort of fascicle comprising research papers which attempts to highlight the most debatable topics of the Rajasthan History which is the theme of my humble work, representing Rajasthan in its picturesque and prestine purity professedly pervaded with pragmatic trends of the glorified greatness of Rajasthan in right earnest

I have tried my best in presenting Rajasthan in its true colours with caution and care and on the basis of Persian works of eminence It is the first attempt rather a trial and an effort to read, write represent and study Rajasthan once bestrodden the Indian History like a colossus, which is the theme of the study sometimes in the field of art, culture and languages and sometimes in the vast field of historiography I have not taken chapterwise study of Rajasthan but have purposely confined it to an outline of its contribution towards different aspects viz political, social, literary and general forming the glori ous nucleus of the subject matter of the Rajasthan History which can be read through the tattered and tender manuscripts, codices and other related sources of mark I have, therefore, devoted myself in studying Rajasthan History on the basis of Persian and Urdu writings and chronicles The title of the book, I caught in a Seminar on, "History and Historians of Rajasthan" organized by Dr G N Sharma, Head of the Department of History, Rajasthan, Varsity, Jaipur. I am,

therefore, really obliged to Dr Sharma, one of the leading historians of Rajasthan who tried his best in sheding lusture and dignity to the History of Rajasthan I am also extremely greatful to my esteemed teacher Dr M L Sharma, Professor of Emeritus who has always been an inspiring patron to me in my academic pursuits I can never forget his preponderant patronage and gracious guidance for whom I owe a deep debt of gratitude

I also feel it my bounden duty to express my profuse and profound thanks to my benign and benevolent teacher and Professor Dr Nurul Hasan, the doyen historian and scholar of highly titanic strature who has always been an unflinching source of impulse to me for winning over my goals of life with dignity and esteem I am also thankful to my friend Dr Yunus Jafari of Zakir Husain College, Delhi, who introduced Shri B P Misra of Triveni Publications, Delhi, to me who impelled me for compiling my research papers published and presented in various journals and proceedings I am really obliged to M/s Triveni Publishers who took responsibility and has never grudged finances in bringing out this book with absorbing interest and diligence They pressed me so hard for giving it into the press that I could not spare much time and toil for its revision and proof reading as I had been awfully busy in my newly cropped up problems and projects of the Directorate to which I am religiously and dedicately devoted

I would not hesitate in admitting sincerely the fact that some mistakes ha e crept in this work for which I take all the responsibility and beg pardon from my readers

I am also greatful to Capt Hamidullah Khan, Ex Private Secretary to His late Hignness Nawwab Muhammad Ismail Ali Khan, Sahibzadah Abdul Muhiy Khan and Sahibzadah Amjad Ali Khan my affectionate brother who devoted their time and energy in the proof reading of the manuscript I also appreciate the zeal and zest of Shri Muhd Rahmatullah Khan 'Aquil' in getting these chapters typed in his leisure hours Shri Vajpai also deserves my utmost thanks who prepared the bibliography from the printed book which I could not be able to peruse I

am fully determined that in the second edition, it will be thoroughly reviewed and revised with some due additions and improvements

I can never forget even for a pause the uninstinted efforts and benign benefactions of my parents Sahibzadah Idris Ali Khan and Amir un-Nisa Begum who strived hard for getting me educated They always resisted, battled and prayed for my fortunes, life and career aspired, the credit squirely goes to them I therefore, pray humbly and earnestly for their long life

I feel excessive pleasure in expressing my profoundest love and affection to my innocent and lovely children—Saulat Sarwat, Rahat and fascinating baby Zainab whose smiling and sweet faces and childish activities inspire, espouse and encourage me to accomplish my tasks with devotion and dedication

The last but not the least are my sincere and sanguine sentiments pervaded and perfumed with love and loyalty which dwell in my heart for my Baigam Mrs Aziz Shaukat, who infused me enthusiastically with rejuvenated spirits by imparting ever greenish pleasures, passions, impulse, intuition, insight and invocation to my handsome life longed for.

Completed the work on the 1st day of the 15th century A H which is dawning with great gay and glamour. It was commenced in the last year of the 14th century A H setting in with the catalogue of past, successes and failures, pursuits and achievements, trials and triumphs and commemorating new era with rejuvenated spirits and jubilations.

1st Muharram, 1401 A H
10th November, 1980
"Rahatkadah",
Nazar Bagh Palace,
TONK - 304001.

Shaukat Ali Khan

CONTENTS

Introduction

A perspective of Rajasthan History

Rajsthan—a symbol of greatness and grandeur, vanity and valour is as great as Araveli and Abu, as invincible as Kumbalgarh and Ranthumbur, so proud and so arrogant as Rana Sanga and Pratap, so faithful and loyal as Panna and Raja Man, so sacred as Ganga and Jamuna and its feudatories Chambal and Banas The beauty of Taj, the sacredness of Ganga and Jamuna, the greatness of Himalayas and the grandeur of Indian History all combine in the ramparts of Rajasthan which stands for Indian History, Indian culture and Indian greatness as a whole Rajasthan is represented by her Vijai Stumbh, *Yupas*, pillars invincible forts and unrivated virility, valour, vanity and victory The glorification of Rajasthan is still cherished by her flock lores, Mira's Sonnets, Abul Fazal's writings and *Jains* lyrics and Khusrau's verses Its chequred history is the theme of India's glorification and greatness India was always represented by Rajasthan and Rajasthan was termed by India

The history of Rajasthan goes back as far as two lakh to three thousand years, but we have scanty matter at our disposal for reading and representing Rajasthan—the history of which is consigned to obscurity, having been in dark dungeons of oblivion and negligence, though we have meagre matter in anecdotes, dubious references in epics, numismatics and epigraphical evidences of stumbh, terra cotta, sacredliterat ure and pillars, plates and relics which can be gleaned through for determining the antiquity of Rajasthan Dr Satya Prakash on the basis of excavations of Barath, assigns to some areas of Rajasthan the antiquity of Mohan Jodaro and Harrapa [1] We had at that time no Archives, no Granth Bhandars and research repositories as to examine, analyse and study Rajasthan through the ages

1 Journal of the Rajasthan Institute of Historical Research, Jaipur Vol III, No 4, 1967, p 18

The antiquity of Rajasthan dates back as far as to the remote past Sir Edwin Arnold observes, "Rajasthan is measurelessly old *The bluest blood of Europe is but of yesterday* composed with that of the haughty families of this region"[2] We find a vague image of Rajasthan in the Vedic and Epic ages, which you can, with a certain amount of certainty paint picturesquely In Mahabharat the Malvas, the Matsyas, the Madhyamikas, the Sibis, the Trigarts are spreading just like tentacles in Rajasthan right from Sindh to Vindhyas[3] The Kuru Kingdom and Surasena Kingdom are also represented by Rajasthan as emphatically asserted by Dr S Prakash[4] The Matsya Desh was located in the vicinity of the defunct States of Alwar and Jaipur It was the Kingdom of Raja Virat at whose consent the celebrated hero Arjun had an access[5] The Utsevasa was said to be located in Ajmer and Pushkar[6] Similarly the former princely States of Dholpur, Karauli and Bharatpur formed a prominent part of Sursena Desh

All historians do agree that during the 7th cent B C and early 6th cent B C Rajasthan stood representing Matsya and Sibi States It also stood in Magadhan Empire[7] In Mauria period Rajasthan had been a prominent part of Maurian Empire and with the advent of the Mauriyas Rajasthan being a formidable part of this Empire, contributed a lot to the Indian History, because the Maurian Empire covered the whole of Rajasthan[8] During the past Maurian period Rajasthan history can be read by the petty independent States Malvas, Sibis, etc The Malvas migrated to Rajasthan near about 150—100 B C and settled down in the region stretching over *Ajmer, Chittor and Tonk*[9]

During the Gupta period the same renowned States of Malvas, Sibis and Yaudheyas, etc, constituting Rajasthan at

2 Dr R S Darda, The Political Vicissitudes in Rajasthan, J R I H R, Jaipur, Vol V, No 3, 1969, p 20
3 K P Jayaswal, Hindu Polity, 1959, p 148
4 J R I H R, Jaipur, footnote 8, p 19
5 Mahabharata, Virata Parva, Ch XI
6 Dr Ray Choudhri, Political History of Ancient India, p 58
7 *Ibid* 137
8 Sita Ram, History of Sirohi Raj, p 78
9 Dr Altekar, State and Govt in ancient India, p 110-11

that time, yielded to this suzerainty of Samudra Gupta—the Indian Napoleon A clue is found that the Huna King Toiman seized a part of Rajasthan from the Gupta Empire [10] After the downfall of the imperial Guptas—a mighty Kingdom of Harsh Wardhan came into existence in the 7th cent A D which extended up to Rajasthan [11]

As a matter of fact the component word of Rajasthan was coined first by Col Tod as emphatically asserted by Dr M L Sharma [12] On the contrary, the word of Rajasthan was first used by Kali Ram Kayasth who compiled a work on Rajasthan with the title Tarikh i Rajasthan which is preserved in the Arabic and Persian Research Institute, Tonk It was compiled in 1794 A D and is supposed to be the sole and solitary copy in the world In this respect the word of Rajasthan was first applied in the Persian chronicle long before Tod The importance of Tod s annals and antiquities of Rajasthan is beyond question Though it is based on dubious and fabulous anecdotes which carry meagre weight He has not done justice to the historiography He has relied upon the heresay facts and wrongly delivered evidences of Bhats and Charans His work, though collectively covers whole of Rajasthan, yet is not based upon original sources of authentic nature He has only compiled the anna ls andanecdotes in hyperbolic and *turgid* language which appeals to a common man not a researcher He is not fair in eulogising a particular tribe as he married a Rajput lady whom he considered to be Rajasthani Still his work is considered to be primary work which should be gleaned through and brought out in critical rendition

After Tod, Mahaupadhia Kawi Shyamaldas compiled Vir Vinod which was published under the patronage of Maharana Fatih Singh of Udaipur It is really a monumental work to be relied upon, but Dr Gori Sharker Harichand Ojha's History of Rajasthan in several volumes based on epigraphical, numismatic and other contemporary sources—Shed this scholarly and exhaustive work authenticity and to some extent dignity and lustre, but this work has not incorporated the history of the Hadas and the K h k

Jawala Sahai's work Waqai Rajasthan in Urdu is some sort of translation of Tod's work with some new fresh informations but based only upon biased views of rumours and heresay Maulawi Najmul Ghani's work entitled Tarikh i Rajasthan really sheds much weight and dignity as far as authenticity and factual evidences are cancerned He aims to represent Rajasthan as a whole His scholarly work is basically an historical work of pre eminence Similarly other individual works incorporating the local and regional histories of Urdu and Persian evince not so much importance still form nucleus of historiography for compiling the historical facts related to Rajasthan as a whole In my paper entitled Historical writings of Persian and Urdu I presented a critical *raisonne* of all such works

Early History of Rajasthan Indica of *Magasthenes* has been lost India has lost much, but the history of India could not be relegated to oblivion and obscurity We have archives logical epigraphical and numismatic evidences and later on Persian chronicles through which not only India but Rajasthan can be read represented and studied Though scanty matter with regard to pre historical period, we have tried to present the image of Rajasthan in right earnest Endeavours are being sustained, theses and hypotheses are being prepared to sift and glean through, on the basis of original sources and other corelated evidences of archaeological importance Still there are some gaps and vague pictures

In ancient times, Rajasthan comprised a part of Malwa Gujarat Matsva Desh Jungli Desh, Maid Pat or Mewar and Bairat (Jaipur etc)[13] The importance of Bairat was so much so that in Ashok's times it was considered to be one of the farmost town standing next to Sarnath[14]

Yupas or sacrificial pillars of the third century found erected in the Kotah and Jaipur region, assign Rajasthan to the Vedic age The Saka and Gupta inscriptions explored, too speak of Rajasthan to have flourished in these eras and held the pride of the place during these succeeding periods of prominence termed as the golden period of Indian history[15]

13 Dr M L Sharma, J Raj Historical Research 1967, p 2,
14 *Ibd* p 2
15 *Ibd* p 3

The Rajasthan history earlier than the 6th century is vague, dim and smeared with obscurity and darkness The picture of Rajasthan during this period is not transcendently clear and crystal Even Indian history is lagged behind on account of gaps, intervals and terminals of historical annals at this juncture We have some faint glimpses of Vedic age in Kotah, Bundi, Jhalawar constituting Hadoti and Bairat regions

The 7th century ushered in a new era for Guhilots and Chauhans—the two celebrated Rajput clans The Guhilots manifested an ascendency in Mewar by forming Nagda as their capital and subsequently conqured Chittor. The Chauhans having been established at Sambhar moved to Ajmer and made Delhi as the 2nd capital of India This is not a shred of thought that the history of India was confined to the ramparts of Rajasthan standing for India as a whole and one of the prominent place of Rajasthan, i e , Ajmer, became the metripolis of India Prithvi Raj Chauhan the Ist hero of Rajasthan was the greatest ruler of India who had established his ascendency not only in Rajasthan but had a overwhelming sway over India as a whole who fought ferociously and doggedly against Muhammad Ghori though failed in averting the foreign dominence over India In 1192 first Prithvi Raj Chauhan defeated his adversary Muhd Ghori but on the following year, again Muhd Ghori attacked India and Prithvi Raj was killed, the saddle of paramountcy goes from the Chauhans to the Ghoris—a great dynasty to be reckoned with It was the same period when Khawajah Moinuddin Chishti Sijzi had established his spiritual empire at Ajmer and predicted for the utter discomfiture of the tyrant and cruel Prithivi Raj at the hands of Ghori Prithivi Raj Chauhan having been a mighty ruler turned arrogant and caused great trouble to the newly settled saint who had been for most adversary to this arrogant ruler whom he had caused to be uprooted at the hands of the Ghoris Prithivi Raj was killed, his son fled to Ranthambur The Chauhans persistantly continued to resist the Muslim power but ultimately at the hands of Balban, they once again were overpowered but on account of some subversive and treacherous designs of his own *kinsmen*, Balban had to desert the battle

field and he rushed to the capital. It was only Alauddin Khalji who first captured the invincible fort of Ranthumbur by opening ferocious fight and fire against the stubborn seige of the great Chauahns and the invincible fort so called stood with its ramparts crumbled to pieces. An excellent treatment of the history of the Chauhans was given by Dr. Dashrath Sharma, in his scholarly work "Early Chauhan Dynasties" which was further picturesquely elaborated in "Rajasthan through the ages" jointly edited by Dr. Dashrath Sharma and his illustrious student Professor N.R. Khadgawat—whome I had been a dotting student.

The Chauhans were afterwards scattared in different places of Rajasthan and established their hegemony at various places, *viz.*, Nadol, Jalore, Chander Wati, Abu and other feudatory families of Toda and Tonk, who demonstrated romantic and chivalrous heroism against the Sultans and the great Mughals —the Bardic folk lores and dubious literature speak abundently and professedly. Their history though short, mutilated and scattered, was considered to be chequred and romantic and much counted for. The heroic name of Kiri Pal, Samant Singh and Sumer Singh are much well-known, but more illustrious and illuminating were the celebrated Hamir Deva of Runthumbur, Kanhad Deva of Jalore, each deserving a separate biography, invites the research scholars for preparing theses so that correct history of the heroes of Rajasthan could be gleaned through by contributing a strong bias to the Indian history in right earnest.

The Guhilots (the mighty Rajput clan) were ruling over the Mewar by establishing their capital Nagharda Nagda near Udaipur.[16] The second celebrated clan of the Rajputs—the Chaoras were establishing their ascendency over a part of the former Marwar State with their capital at Bhinmal [17] In the *8th cent. A D. another clan Paratiharas rose to power who* wrested Bhinmal from the Chaoras[18] and at the dawning of the 9th cent A D. they became the next emergent power to count.[19]

16 *Ibid* 297.

17. Ojha, History of Rajputana Vol I.

18. *Ibid*.

19. The History and Culture of Indian People, Vol. IV, p. 239.

In the 10th cent. A.D. a new and brilliant era Rajputs dawned at the horizon of Rajasthan History who by their giantly taken strides became the most [illegible] known as *Kachchawas*.

eclipse of this great dynasty.

In 967 A.D. Dhola Rai Kachchawa founded a new State in *Dhundar* (now called *Jaipur*) which had been under Gurjars[20]

The history of Rajasthan took a new turn at the advent of

The Muslim dominance cultivated by the Muslim conquerors reared by the Islamic tolerance and nursed by Sufism, reached the zenith of power and prominence Sufism fecilitated the consolidation of Muslim imperialism in India It captured the hearts of non-Muslims Sufis preached Islam by love not by sword The Chishti cult did a lot what the sword failed to *do in making not only the history of Rajasthan but the history* of India to be tenable and interesting Khawajah Moinuddin Chishti in Ajmer, Shaikh Burhanuddin in Shaikhawati, Sufi Hamiduddin in Nagore and Mithe Sahib in Gagron cultivated and professed Islamic power in Rajasthan during the Sultanat period

During this period Rajasthan beheld internecine wars and clannish ravalries resulting in formation of petty States Still then Bhakti movement sprang up, art, culture and literature developed Jainism spread Jain literature and Jain Bhadars gave birth too much accumulated wealth of source material skirted with social, cultural and religious environment Hindi sprung from Apabransh and other derivatives from Parakrit developed which paved the way for the development of Urdu which had its origin from Khawajah Moinuddin's times Baba Farid's maxims, Amir Khusrau's interspersed poetry and Hindu-Muslim reciprocal impacts caused Urdu to be generated in an intercourse with the off-shoots and local dialects Urdu is the gift of Indalogy, tolerance, cosmopolitan and secularism image All the cultural heritage, literature, history and religious and social developments and also the history of war of independence are in Urdu which should be esteemed and worshipped

After 12th century the new martial power of Rathores rose to prominence, having been violently uprooted from Qannauj by Muslims, they migrated to arid and barren desert of Rajasthan Their early history is shrouded in vagueness and darkness, but in the first half of 16th cent they had become a martial power to be reckoned with Once again the rulers of Rajasthan formed a confederacy under the hegemony of Maharana Sanga of Mewar against Babur The confederacy ended miserably by losing the battle field at Khanva in 1527.

This decisive battle facilitated the process of consolidating the Mughal suzerainty in Rajasthan

Rajasthan in the Mughal Period Babur founded Mughal Empire in India, but his empire could not be consolidated as after his early death, there began internecine war between sons of the founder emperor of the Mughal dynasty which had become a fait accompli for all the Mughal rulers Humayun was too kind and generous and had to loose the kingdom His contemporary Mewar ruler Maldeva helped him It was only Humayun who lost an empire and had to live a life of exile but soon after recaptured the same empire in his life time

In the time of Akbar's coronation, there was eleven States in Rajasthan, namely Udaipur, Dungerpur, Banswara, Pratapgarh, Jodhpur, Bikaner Amber (Jaipur), Bundi, Sirohi, Karauli and Jaisulmer [21] Among these States Amber, Marwar and Mewar were the great powers Akbar the Great, the cosmopolitan ruler of India harboured an integrated and national empire shared by Muslims and Hindus at the support of Rajputs He wooed and won them through political and matrimonial relations and succeeded in consolidating a national empire [22] Rana Partap of Mewar and Chander Sen of Marwar resisted but failed and the great Mughals subdued whole of Rajasthan by diplomacy and statesmanship

After Akbar three more States Kishangarh, Kotah and Alwar came into existence during the time of Jahangir, Shahjahan and Shah Alam[23] but all the States were completely under the control of the great Mughals and Rajasthan was subjected absolutely till Aurangzeb's period

Rajasthan having been influenced by the Mughals in all aspects, viz, administration, revenue, military, culture, customs, rituals and social, etc, was converted on the pattern of Mughal imperialism [24]

21 Ojha—History of Rajputana, Vol I, p, 313

22. Dr P Saran—Provincial Govt of the Mughals, p 126

23 Ojha—History of Rajputana, Vol I, p 314-15

24. Dr M L. Sharma, J R I H R Jaipur, Vol. III, No. 4, 1967, p 5-6.

[illegible] witnessed a great up start [illegible] Durga Das episode the union [illegible] Akbar's (Alamgir s son) revolt made [illegible] perplexing and intricate but Aurangzeb [illegible] diplomacy and perseverence He succeeded [illegible] the Rajput confederacy and alienating the Rajputs [illegible] prince by means of a strategy He drafted a letter to Akbar by applauding his policy of befriending Rajputs at his command through treachery and managed in such a way that the letter should reach the hands of Rajputs Thus followed discomfiture debacle and dejection Akbar fled to the Deccan Auranzeb patched up a treaty with the Maharana checked Rathores and bestrode the affairs of Rajasthan like a colossus

After controlling fully the Northern India Aurangzeb drove to South for capturing the Marathas His last 25 years passed in dealing with the affairs of Marathas The administration in North India particularly in Rajasthan became slack and slug gish Dr Sharma says on the basis of an archival document traced out in Kotah that j zyah was at that time collected only amounting to Rs 7/ which is nominal[25] It means jizyah was nominal in comparison to security mea sure adopted for non Musl ms He further says that

were infirm and feeble to cope with the cropped up political problems and inherent dangers and drawbacks lurking in the body polity of the grand Mughal Empire The internecine feuds and fratricidal wars of succession and the emergence of the Maratha power dealt a severe blow to the deteriorating and decaying state of affairs The Marathas like impending swarms of locusts menaced seriously the Muslim power in India, but ultimately they were wiped out in the third battle of Panipat fought successively by Ahmad Shah Abdali in 1761 which led to the disintegration of the Mughals and the *Rajputs and finally paved the way for the supermacy of a new* power – the British

Rajasthan played an important role in the succession wars waged among the successors of Aurangzeb Bundi espoused the cause of Muazzam while Jaipur and Kotah sided Azam The battle was fought at Jajau and Muazzam achieving success followed rigorously a policy of vengeance and retribution against Jaipur and Kotah and marched into Rajasthan to chastise them but failed miserably At this critical juncture his younger brother Kam Bakhsh menanced the solidarity of the Mughal empire by raising the standard of revolt, and the emperor had to rush to the Sought Jaipur, Jodhpur, Udaipur gauging the situation formed a formidable triple alliance for the restoration of Ajit Singh to Marwar and Sawai Jai Singh to Amber (Jaipur) In this context there are two diametrically opposite views on the Rajasthan History The Muslim chronicles are extolling lavishly the Mughal emperors by depicting them as extraordinary heroes and ideal rulers while the Hindu writers are eulogizing the Rajput pursuits and by magnifying sheer military and diplomatic actions [27] Such sort of idealogy is tantamount to retard the true perspective of the Rajasthan History during the period Dr Tripathi and Dr Satish Chandra made a successful attempt in retrieving new phenomena and fostering new conception of historical thoughts by relegating the past tradition of idol worshipping They give a fair treatment of the fabricated and distorted historical facts on the basis of hypothesis and syntheses while

27 Dr M L Sharma, Journal, Raj Institute of Historical Reserach, Vol III, No 4, p 7

gleaning through new approaches after due care and caution They contributed a lot towards fair thinking and impartial conception of historical idealogy

Sayyid Brothers and the Rajputs The era of Farrukh Siyar usered in new currents and sophisticated problems not only in the Indian History but Rajasthan too could not remain immune from the entangling affairs that took place in the reign of Farrukh Siyar The overwhelming and dynamic role of Sayyid brothers began to swell more and more and the affairs of Rajasthan also began to revolve round the ascendancy of the Sayyid brothers Dr M L Sharma the doyen Historian says that the history of the relations of the Sayyid brothers and the Rajput rulers is a very interesting theme of the Rajasthan History which still invites the scholars to work upon New unexplored facts and unexposed facets of their relations will be flood lit if we study the theme properly

The Sayyid brothers crushed Ajit Singh of Jodhpur but after yielding he was appointed as the Viceroy of Gujarat Similarly Sawai Jai Singh who was marching against the activities of the Sayyid brothers was won over by the politically conceived manoeuver and again he left the field when there was misunder standing between the Sayyid brothers and Farrukh Siyar, Ajit Singh of Jodhpur and Bhim Singh of Kotah sided the Sayyid brothers in getting the emperor murdered At this critical juncture the Maratha began to infiltrate into Rajasthan They devastated the territory and damaged the body politics of the Rajputs Sawai Jai Singh—an important force to be reckoned with, was marching to fight against the Marathas He was an important Subedar of Ajmer and Malwah There remained no power which could face the impending menace of the Marathas who were also reluctant to battle with the Kachhawas leader—the stubborn general, seasoned diplomat and past master of war tactics Sawai Jai Singh gauging the situation fully patched up a treaty with the Marathas and siezed Bundi [28]

Though he patched up a treaty with the Marathas he formed a military alliance of all the States for expulsion of the

28 Ibid p 6

Marathas, but it failed miserably It was only Sawai Jai Singh who impelled the Mughal emperor to despatch a Mughal force in collaboration with the Rajputs under the command of Khan-i-Dauran to expell the ferocious and predatory Marathas The combined forces of the Mughals and the Rajputs could only march up to Bhanpura and Raipura, but the Maratha strategy foiled the stroke and set asunder the joint alliance Sawai Jai Singh and Khan i Dauran were forced to yield to the Marathas who dictated treaty in utter humiliation

After Baji Rao's dash on Delhi observes Dr M L Sharma "the Rajput rulers had hardly anything to do with the Mughals but Baji Rao began to tighten up his grip on Rajasthan Bundi and Kotah came under his sway, Udaipur concluded a treaty with the Marathas, similar treaty was patched up with Sawai Jai Singh who had been a great soldier, a great warlord, a great general and a great scholar as well It was only he who had invulnerable relations with all the leading personalities, Mughals, Marathas, Jats and Rajputs as emphatically asserted by Dr M L Sharma,[29] "such a great hero of the Rajasthan History who emerged out an illustrious and unrivalled historical figure of Rajasthan, after Rana Sanga, Pratab, Man Singh, Mirza Raja Jai Singh" Swami Jai Singh expired in 1743 and after him the Marathas had a full sway over Rajasthan and the Rajput had become really a spent force

Always after the demise of a great man his succession becomes a bone of contention and so ensued a fratricidal and internecine struggle on the Jaipur throne Clannish contest over the succession of Jodhpur and Udaipur aggravated the political situation In all the three States the Marathas either directly interfered or indirectly posed a challenge to the forces working for the solidarity of the States Resultantly an amount of Rs 40 lakh was extracted from Kotah as to ignore the Marathas in adopting the successor Maharaja Ishwari Singh of Jaipur committed suicide at the altar of humiliation Similarly the ruler of Jodhpur had to submit and Mewar too paid 50 lakhs to the Marathas in lieu of alienation from

29 Ibid p 9

the affairs of Mewar All the Rajput rulers became powerless and the Marathas by preying upon them ferociously devasted and demolished the sacred soil of Rana Hamir, Rana Sanga and the great Man (Man Singh) The proud Sisodias too yielded to Marathas in utter humiliation and they became the master of the whole of Rajasthan

The situation from 1806 to 1817 was again exasperated by the continual incursion of the Rohilla Pathans under the indomitable Amir Khan and the predatory forces of Pindaris under Karim Khan, Chitu and Wasil Khan who along with the Marathas caught hold of the Rajputana States Maharaja Man Singh of Jodhpur and Maharaja Jagat Singh of Jaipur sought help from the East India Company by patching up treaties in 1803 which were abrogated due to the Maratha ascendency in Rajasthan

The Pathan leader Nawwab Amir Khan an ally of Maharaja Jaswant Rao Holker became an unrivalled force in Rajasthan He demonstrated so much valour prowess and intrepidity that every State of Rajasthan sought help from him in setting right their internecine wars and clannish factions His sway prevailed over the State of Marwar, Mewar and Jaipur He never interfered Hadoti because of his friendship of Rana Zalim Singh Jhala the political dictator of Kotah Amir Khan called him Kakaji Shergarh historical fort near Kotah was the asylum for the Amir Khan's family Once in 1806 when the Pindaries attacked Kotah, Amir rushed to drive Pindaries from Kotah at the respone to the request of Zalim Singh Jhala the director—regent of Kotah Thus Amir Khan had bestridden the whole of Rajasthan like a colossus Dr Raghubir Singh in his "Adhunik Itihas" says that Rajasthan was absolutely trampled down by Amir Khan's cavalry and artillery This all led to the British to open overtures to the States which had also exhausted by the continual Maratha and Pathan rapacities and ravages The Rothore ruler Man Singh of Jodhpur became a brother of Nawwab Amir Khan and Rana Bhim Singh of Mewar too called Amir Khan as "Pagri Badal Bhai" The episodes of Sawai Singh of Nagore and Krishna Kumari the princess of Mewar were the

well-known historical events of Rajasthan History which reveal the meddlesome power, wrought havoc by Amir Khan in Rajasthan In this context Dr M L Sharma remarks, ' the first two decades of the 19th cent of the History of Rajasthan are full incalculable misery for the people and princes alike There was all round desolation caused by the marauding hordes of the Marathas, the Pindaries and the Pathans [30]

Daulat Rao Sindhia, the marauding Maratha general antagonist to Jaswant Rao Holker, ravaged the crops, ruined palaces and princes and looted people and plundered and squeezed where he visited and what he saw In the beginning of the 2nd decade the Marathas and Pindaries had become a terror to Rajasthan and "Amir Khan", writes Dr Sharma, "was still a greater terror "[31] If the Maratha were the last nation builders of India Dr B D Sharma asserts 'Nawwab Amir Khan was unquestionably the last military genius of this land of warriors "[32] This speaks that Amir Khan was not a Pindari Such were the terroric conditions up to 1816 Each princely State stood absolutely like a shattered wreck There were dissolution, dangers, decay and decadance all round the body politics Economy was totally ruined, politics and power were dismantled while life was the lowest ebb People and princes were frustrated andexhausted The East India Company was planning to overpower these disruptive forces , and all the States were invited to cooperate In 1817, Udaipur, Jodhpur and Kotah were engaged into alliances Treaties beginning with Jodhpur, Udaipur, and Kotah ending with Jaipur were planned, drafted, discussed and executed under the seasoned team of English officers like Metcalfe, Malcolm and Col Tod All the papers, proceedings and files are safely reposed in the Archival Repositories of these States and collectively at the integrated State Archives,

30 *Ibid* p 10

31 *Ibid*

32 *Ibid* p 32

Bikaner wisely centralised by the veteran Professor N R. Khadgawat, the modern maker of the Rajasthan State Archives These treaties were not hailed by the people, "The princes had signed them," observes Dr M L Sharma under compulsion of circumstances Naturally they chafed, "under the control clapped on them " This dissatisfaction led to the simmering conditions among the people which culminated in hatching hatred, agitations, plots, revolts and resurgent movements against the foreign rule Ultimately sporadic risings took place in different parts of the country Some anti-British revolts were hatched, plots harboured and conspiracies engineered which were rustlessly crushed

I have tried my best in making a survey of the outline history of Rajasthan from the earliest time upto 1817 A D with a treatment of its history and historians in a very precise and prescient way as to acquaint my readers with me

HISTORY AND HISTORIANS OF RAJĀSTHĀN

(PERSIAN HISTORICAL WRITINGS)

1

The History of Rajasthān is nothing but the history of her masters and rulers who ruled India in some sort of paramountacy or supremacy Rājasthān, as an integrated State, is a recent product but as an abode of chivalry, as a school of intrepidity and a seat of greatness and granduer, vanity and valour, it has always been a pride of the place since the remote past Her glorious history is a sacred reminiscence of her achievements and unrivalled feats which are scattered through out the country

Since the recognition of the Rajputs as a fighting race, India had always been represented by Rājasthān viz Rāthores, Sisodiās, Ghilots, Chauhāns, Kachhāwās, and Hādās who all the more and even since the Delhi Sultanate, overwhelmingly dominated Indian History sometimes ruling over India, some times by overthrowing foreign power and sometimes contributing and consolidating the Muslim imperialism in India They were the strong pillars and stalwarts of the Mughal Empire Their achievements and chivalrous deeds, however, are painted in glorious colours pace a pace with the Mughals

The History of medieval India is closely associated with the affairs of Rājasthān and their war lords, *consolidators* and bulwarks of the Mughal rulers Though the component and composite word of Rājasthān is a modern product, Mewār, Mārwār, Dhundār and Hādoti-every princely State is considered to be Rājasthān

Col Tod, as it is an established fact, has given first the word of Rajasthan, but long before his work it was used in a persian history composed in 1894 AD Its title is Tārīkh i Rājasthān which is preserved in the Tonk Institute It is a unique work on the history of Rājasthān and has not been published so far Their achievements and adventures in every history directly or indirectly are connected with India There is a pile of record which can emphatically justify that India was rooted in Rājasthan while Rājasthan was rooted in India The history of India is the history of Rajasthān in some phases and in some respects

Rājasthān produced warriors, war lords masters, rulers adventurers, war mongers, writers, poets and literateurs etc for India Their adventures and other pursuits are scattered in every chronicle, codex, anecdote and annal If we compile and edit various facts, annals and histories, a heap of literature will be professedly highlighted

As regards Persian Historical Writings on Rajasthan we have a mine of undiscovered wealth, if we glean it, at our disposal If we delve deep into Persian written histories we will find scanty material directly concerning the history of Rājasthān On the contrary if we study the history of Rājasthān in the context of her contribution to the medieval Indian history, a bulk of historical accounts of Rājasthan would encompass Indian history The topic is really tedious, tough, ticklish and rather intricate Though I have confined myself to dealing with the histories of India written and published in Persian wherein Rājasthān can easily be read, represented and studied, yet I endevoured to deal with the sole accounts of Rājasthan which have been published, but the published material is just like nonentity It is why I am inviting the historians and scholars, who hanker after doing something on Rajasthān, that they should think for a pause and bring out some via media either to bring out the unpublished Persian material or to compile and edit all the accounts of Rājasthan which directly or indirectly are termed as strong bias of medieval Indian history They form our fundamental sources of cultural heritage

In dealing with Rājasthān, first I will throw a cursory light on the original and contemporary histories of medieval India, then come biographical works, and secondly provincial and regional works and thirdly come cultural and literary works which depict local colour and cultural glimpses of Rājasthān in dealing with medieval age

There is a long list of such published works wherein the affairs of Rajasthan are fully dealt with For example, TUZŪKĀT of Babar and Jāhangir, (Printed several times) furnish a good deal of accounts of Rājasthān in dealing with the affairs of Mewār and Mārwār Akbar Nāmah[1] by Abul Fazl, Tabaqāt i-Akbari by Nizāmuddin[2], Muntakhab-ut-Tawārikh by Badayūni,[3] Iqbal Nāmah by Mu'tamad Khān[4], 'Amal-i-salih by Salih Kanbū[5], 'Ālamgir Nāmās by Razi, Kazim[6] and Māa'sir i-'Ālamgiri etc all provide ample material on the Mughal-Rājpūt relations with a brief survey of political and cultural affairs of the Mughal period Dr G N Sharmā, the veteran historian of repute, has very scholarly dealt with these Persian sources in his erudite work which incorporate the Rājasthān history Similarly all biographies of Indian saints such as Akhbār-ul-Akhyār by Shaikh 'Abdul Haq Dihlawi [illegible] deal of the saints of Rajasthān too particularly Khawājah Mu'in ud-Din Chishti Ajmeri and Khawājāh Sūfi Hamid ud-Din Chishti Nagauri

Original and Independent works on Rājasthān history ·

As mentioned above the independent and original pub-

1 Edition Calcutta 1867, Rāmpūr 1881, Lucknow, 1881, 13201 1941-42, Catalogue of Aligarh Mss I, P 61
2 Lucknow 1870 Calcutta 1913
3 Calcutta 1864-9, Lucknow 1868, Tārikh i Firishtah by Qāsim Hindū Shāh Astarābādi Firishtah, published Lucknow 1831-32, Kānpūr 1281-1865 1290-1874 etc
4 Calcutta 1865 Vol III, Lucknow 1870 1890, Vol III Allahābād Vol. III only
5 Calcutta 1912-46
6 Lāhore 1936, 'Aligarh 1945, Col 1965-73

lished works on Rājasthān can be tipped on fingers. I am dealing with some of these works, most of them are in the manuscript form while some of them have been published The unpublished works though they have escaped from the vigilent eyes of the historians, are still inviting us for re-editing and re-casting For example, Nasbul Ansāb, Tārikh-i-Rājasthān, Tārikh-i-Qal'ah-i Ranthumbore, Waqā'i'-Ahmadi, Hafdah Sālah Amir Bist Sālah Wazir, Mahāmid i-'Āliyah, Amir Nāmah etc which will be dealt with later on Some of them have been examined separately by Rieu, Ethe, Storey, and Brown and Springer, the celebrated Orientalists

1 *TĀRĪKH-I-JAIPŪR* . Famous with Bansāwali, Buzurgān-i-Mahārājādhirāj Swā'i Pratāp Singh ji, is the history of Jaipūr House, from their origin about 380/990 to 1198/1784 It was translated from Hindi work, called Bansāwali, into Persian by Major J Browne Its Persian rendering was done with the help of Munshi Jān i 'Ālam who completed it in Āgra It throws light on the political, social and cultural affairs of Jaipūr in the context of her conspicuous role in the Mughal Empire and political relations with the neighbouring states[7],

2 *TAZKIRAT-UL-UMARĀ'* compiled by Lt Col James Skinner in 1830, dedicated to Sir J Malcolm, comprises historical notices of some eminent Rājpūt families It is divided into four parts termed Tabaqah The first Tabaqah dealing with Rājpūts is further divided into four sections called Dafa', first section deals with Rānās of Udaipūr, the second with Jodhpūr and the kindred off shoots of Bikāner and Kishangarh, the third with Jaipūr house and and other feudatory chiefs of Uniarā, Jhilāi' Dūdū, Alwar, Diggi, Khetri, Tonk, Sikar, Nawalgarh etc The second Tabaqah treats of the rulers of Lahore, Kaithal, Patiyālah etc which has no concern with the topic Similarly its third chapter deals with the Muslim rulers which is too irrelevant to the topic Its fourth Tabaqah contains topographical sketches not directly related to Rajasthan The work is a rich and intensive original source of information which should be thoroughly examined, recompiled and edited[8]

7 Storey 690 Rieu I 301
8 Storey P P 688, Rieu I, 302

3 *TĀRĪKH SIR JOHN MALCOLM* The work is originally in English dealing with the affairs of Central India and the Rajpūtānā States and was complied by Sir John Malcolm It was translated into Persian by Mirzā Hairat Irāni[9].

4 *TĀRĪKH I-BHARATPŪR* Written by *Munshi Dhunkal* Singh under the full title which is mentioned in the subscription "Waqā'i 'Tasalluti-Sāhibani Angriz" It is a prolix and profusely ornamented with historical accounts of the Marātha War from 1803 to 1805 especially of the role played by Ranjit Singh and the Jats of Bharatpūr Also there is a full account of Ranjit Singh who ruled Bharatpūr from 1776 to 1806 The military pursuits of Lord Lake and rise of Puran, fall of Bharatpūr and the treaty of Bharatpūr are the main theme of the work[10]

5 *AFSĀNA-I-BHARATPŪR* . Composed by Maulawi Muhammad Fazl i-'Azim" 'Azim" the author of Waqā'i'-i-Kūhistān[11]. It is an epic throwing light on the operations against Rāja Durjan Sal of Bharatpūr in 1825-26, completed in 1241/1826. It is also called Waqā'-i-'Jang-i-Bharatpūr[12]

6 *TĀRĪKH-I-BHARATPŪR OR ZAFARNĀMAH* : It is a versified account of the seige of Bharatpūr by Lord Lake (in 1805) ascribed to the above cited poet " 'Azim" It is originally written in prose by a Brahmin named Shambhū[13], and so are the history of Bharatpūr by Ānand Roy, the history of the Jāt Rājās of Bharatpūr from the origin to 1826 A D and another history of Bharatpur by an anonymous author[14] from 1805 to 1827 and Majmū'ah i Akhbār Mu'allā Jaipūr also form the nucleus of the Rajasthān History

7 *AHWĀL-I-RĀJAHĀ'I JAIPŪR* : A history of the Rājās of Amber and Jaipūr from the earliest down to the year 1260/1844 and the history of the rulers of Alwar and a tract dealing with

9 Published Bombay in 1289 A.H
10 Rieu I, 305, Storey 689, also See Mills History of India VI, 597.
11 Published in Delhi 1269/1853)
12 See Ethe, 1 O P 1276/19th Cent storey, 689
13 See Rieu, III 1054 a, Sprenger, 520 (ABB) 886
14 Rieu III, 958, Storey 690, Tārikh-i-Bharatpūr by Frances.

Tonk and Makhzan-i-Ahmadi by S Muhammad 'Ali are also published works on the regional history connected directly with Rājasthān

12 *ZAFAR-UL-ISLĀM* . Written by Zafar an account of the life and works of Ṣūfi Saint-Khwājah Mu'in ud-Din Chishti Ajmeri lithographed in Afẓalul Majab'i Delhi 1904 There is another biography under caption Waqā'-i-Shāh Mu'in ud-Din by Bābū Lāl published by Nawal Kishore in 1883 Another biography entitled *Jawāhir-i-Faridi by Aṣghar 'Ali which* contains the biographies of Chishti Saints lithographed, Victoria Press, Lāhore 1301/1884[19] These biographies provide a good deal of historical bias on the cultural history of Rājasthān and throws a flood of light on the origin, environment, organization and development of the Chishti school of Ṣūfism in Rājasthān These works give a guide-line in editing and recasting cultural history of Rājasthān in right-earnest

Rare Source Material.

Arabic and Persian Research Institute, Tonk, is a unique collection of Arabic and Persian manuscripts which boasts to own rare source material of medieval Indian History and culture It is a pride of the place and an historical heritage of envious status which is feeding rare source material to the scholarly community and has persistently been attracting foreign scholars and tourists In the sense, it is a premier Institution of Tonk standing second to none in Rājasthān as far as source material of cultural and historical importance is concerned There are more than five and half thousand manuscripts comprising at least 30 subjects of Orientalogy and Indology coupled with profusely decorated, illuminated and ornate codices of universal interest, value and worth

In one of its subjects are adorning a good number of manuscripts pertaining to strong bias of the historiography and culture of India and the world in general As regards the

19 See Aberry I O , 234

history of Rajasthan, we are proud to own a good number of manuscripts which cannot easily be located elsewhere in the world It will take a long time if I were to deal with all these codices and I, therefore confine my observations only to a few, rare and unpublished manuscripts on the history of Rajasthan as given below

13 *TĀRĪKH I RĀJASTHĀN* Famous with Nasb ul Ansab complied by Kali Ram Kayastha of Ajmer is an unpublished and sole treatise which is considered to be an intensive, com prehensive and self contained production of well arranged facts of intrinsic importance It is a valuable and profusely informative compilation which treats of the rulers of Jaipur Mewar, Marwar and Hadoti though the author has also interspersed references to the accounts of Sind Gujrat and the Punjab as mentioned in the preface but these accounts are omitted in this work It is divided into three chapters chapter first deals with the geneology and history of Kachhawas from the very origin down to the reign of Sawai Pratap Singh The second chapter solely pertains to Sisodias It abounds in facts of their chivalrous heroes their achievements and anecdotes of valour and vanity The Rathores of Jodhpur and Bikaner and the Hadoti dynasties of Kotah and Bundi have also found a place of well deserved pre eminence in the same chapter It is in the original transcript of the author himself and is not recorded in any collection of the world The unique work invites an absorbing attention of the historians of Rajasthan for examining it minutely with a view to edit and publish I have tried my best only to get its first chapter translated in Urdu with critical notes

14 *TĀRIKH I QAL'AH I RANTHANBORE* Compiled by an anonymous author who in the beginning mentioned that he had extracted material from Pothi Hamir and other Hindi works The author neither furnished the date of composition nor his own name It is divided into five chapters Chapter first deals with the origin and development of the famous invincible fort and also the account of renaming it as Rantnumbore from Padamgarh which had been named after some Rishi Padam The second chapter treats of the fortification of this land and the accounts of Rajah Jit and Hamir Deva his military achieve

ments over Jaspāl and also the account of the provinces of Hamir Deva The third chapter contains the affairs of Dewal Devi Rāni Hindola The relations of Hamir Deva with the Sovereign of Delhi are also fully mentioned The fourth part of the work comprises the account of the military march of Ulugh Khān the celebrated veteran general of 'Ala' uddin-Khalji, followed by a description of the pitched and decisive battle between the Rājputs and the Pathāns The last chapter pertaining to entertainments and recreational activities, the construction of the fort, the historical fight of 'Alā'uddin Khalji and Hamir Deva, the tragic tale of Jauhar performed by the Rājpūt ladies and the imperial entry of the emperor 'Ala'uddin Khalji The final chapter incorporates pathetic and touching account of the bloody warfare between the chivalrous Rājpūts and the brave Pathāns Its last pages numbering eight were added by Har Anand a native of Nagaure who claims to have been in the service of Na'ib Qil'adār of Ranthanbore named Sayyid 'Ali Markab Khān In these pages is mentioned the later story of the fort, how it fell into the hands of Akbar and ultimately in 1815 V S /1758 AD it came into the possession of the Rājah Madhu Singh of Jaipūr

15 *AMĪR NĀMAH* By Lālah Basāwan Lāl Shādan is another unpublished Persian manuscript which throws a flood of light on the history of Rājasthān Though it is an autobiography of Amir Khan, the freedom fighter,[20] compiled and written by his Munshi, the author He fought stoically, waged the war of independence tenaciously but ultimately fell victim to the political intrigues of the Britishers and the apathy of his own companions The Britishers in order to fish out some blame and to slur his name and fame, dubbed him a Pindari, a freebooter etc Dr Qanoongo, in his Historical Eassays emphatically asserts," "History cannot be said to have as yet done justice to the last great Pathan, Military genius of India "[21]

The manuscript discusses the political chaos which prevailed in the States of Jaipur, Jodhpūr and Udaipur and the

20 Sir J N Sarkar has sa d "Am r Khan [illegible]

21 [illegible]

unavoidable necessity to do away with these disruptive forces by finding an effective remedy In spite of being the memoir of a single man, it deals with all the relevant problems of India particularly of Rājasthan It is why Dr Qanoongo observes, "Amir Namah is an indispensable contemporary source of our knowledge of the Indian states of Mālwah, Rājasthān for the two decades of 18th Centary and the first two decades of 19th Centary"[22] In this respect it no longer remains to be narrowed down praise and pursuits of a single man, but covers a very vast field of the burning topics of Rājasthān, Malwah, Central India and the Deccan

It is devided into four chapters, chapter first deals with Amir's ancestory and early life, chapter second gives historical notices of the Deccan powers, chapter third deals with the background of the facts of the alliance between Amir Khān and Holkar, chapter fourth makes a mention of the war of Independence waged against the Britishers and ends with the famous treaty with the British

Apart from these histories, Tārikh-i Ahmadi, Waqā-'i'-Ahamadi, Mahāmid 'Aliyah by Maulānā Ahmad 'Ali Simāb, Hafdah Sālah Amir wa Bist Sālah Wazir and Muntakhab-i-Tawārikh i-Tonk written by Sayyid Asghar 'Ali and Tārikh i-Tarz i-Nau by Kunj Bihāri Sahā'ai "Tarab" Waqā'i' the historical record written in Persian are also unpublished and rare manuscripts though solely based upon the local history of Tonk State, yet throw some cursory light on the history and culture of Rajasthan from 1800 to 1867 AD Besides, these manuscripts adorning the Tonk collection there are also some unpublished works on the similar local histories of other states too which directly or indirectly cover the affairs of the Rajasthān History, for example, Nusrat-u Zafar i-Bharatpūr, written by Shanker Nāth "Nādir" treating of the accounts of Mahārājah Balwant Singh from 1835 to 1853

I have spaired no pains in dealing with the interesting subject to the best of my poor knowledge I have full confi-

---

22 Ibid

dence that my readers shall also appreciate my efforts such as they are My special thanks are due to Dr G N Sharma, the convenor of the Seminar and an eminent authority on the history of Rājasthan who has encouraged me to present my paper in the Seminar.[23]

23 It was presented in an all India Seminar, History and Historians of Rājasthān organized by the Deptt of History, Rājasthān University, Jaipur, 1977

2

A RAISONNÉ OF HISTORICAL WORKS

its akin and kindered institutions of Tonk which provokes an urge of critical study of its rare source material buried deep in the dark dungeons of oblivion and negligence

Since remote past, Tonk has been a historical place where Solanki, Pārmārs and Chauhāns had ruled over It has also been a meeting place of Ghazni, Ghori and Khalji armies having been a historical gateway of Delhi and Ajmer and also an important highway to the invincible celebrated Ranthanbore Its archaelogical sites and recent excavations of its historical Banas Valley with other remains of coins, statues, loose models, documents and antique manuscripts are the reminiscence of its glorious past A centre of orientology, it has always been the pivotal academy of Islāmic studies and cultural institutions of universal interest

Muse is itself an impartial judge to ascertain the fact that greater part of the world was nursed and nourished by the literary and cultural contribution of Tonk Though its glorious past has now faded out, its cultural institutions and literary legacies have kept it alive If the political history of Tonk becomes extinct, the literary and cultural image in the shape of tattered and brittle manuscripts is ample testimony to impart it an eternal and envious status for all times to come I have also to tell a tale of its glorious past through the damaged and brittle manuscripts, which is the theme of my paper It is really a paradoxical theme that the contents of the Sa'idiyah Kutub Khana Tonk, are being discussed and debated at Hyderabad of its another name sake Sa'idiyah Kutub Khanah They are the living history not only of Tonk itself but a vast ocean of knowledge pertaining to Islāmic studies, oriental research and bibliographical and historiographical theses, if we cautiously and carefully delve deep in the treasures of rare source material

The Arabic and Persian collection of Arabic and Persian Research Institute, Rajasthan, Tonk, occupies prominently a pride of the place and is considered to be unique and unrivalled centre of advanced studies in the Rajasthan State As observed by the doyen of historians and a vateran Professor S Nurul

Hasan, it is one of the best invaluable collections of India. It is a proud haritage of Islāmic studies and orientology highlighting inaccessible source material of historiography and cultural legacies with special reference to medieval Indian History. Its name has reached the zenith of prominence in the Islamic world. There are more than five thousand manuscripts and fifty thousand documents. The bound up manuscripts, if broken into decimal system, they automatically multiply into double the number. There are invaluable writings of the Mughal period and golden times of the Turkmān greatness. There are matchless inspirations of intellectual endeavours and penmanship of reputed scholars and savants of the highest calibre which would remain as glittering stars in the firmament of art and science.

There is an accumulated wealth of the record of court-written histories and biographies wherein we can discover cautiously and prudently the pulse of the masses, their struggle for existance, their vistas of life, their throbbing pulse and their trends and idiologies related to the political as well as cultural history of different ages and regins. On the other hand, there is also material which had been compiled purposely by those who desired to remain anonymous but left their imprints on the various phases of life viz. social, cultural, economic and religious. Such a wealth of information evaded the vigilent vents of the reigning rulers and emperors through the ages. Such an unexplored and uncared for material is still deposited in this collection depicting local and class history as well as regional history. Apart from such catagorised subject, there also developed inherently another unintended theme of source material in other codices purposely written Waqā'i, Tazkirah and liesurely compiled works pertaining to Sufism, autobiographies, self noted facts in the Bayaz, Rūznamās, Rūznāmchās, Ru'idads diaries and unconsciously jot down writings on the books, treatises and glosses which now form the authentic documents of the general trends of the masses at different times and ages. Most of the court histories and codices have been published and translated but such sort of literature is still consigned to obscurity inviting the researchers and scholars for an enterprise in right earnest.

The Arabic and Persian collection of Tonk which is the greatest repository of rare source material standing second to none in Rājasthān, is replete with strong nucleus of original sources of advanced studies in every branch of humanities and social sciences of varying interests which can be classified into Qur'ānic sciences (at-Tajwid, al Qirā'āt, at-Tafsir and al Hadis), commentaries, holy traditions, Islāmic jurisprudence, biographies of prophets, saints and sages, celebrities, writers, poets, Sūfism, classics, historiography, epistolography, lexicography, philosophy, theology, dogmatism, dialectics, polemics, medicines, astrology, astronomy, mathematics, etymology and syntax, holy verses, fine arts, topography and geography, ethics and other allied sciences which are imbibed in, directly or indirectly, a *slightest tinge and trace of some cultural or social phenomena of* the society

The worth and value of this Institute are evinced by the fact that the scholars of the Middle East, the U K, and U S A have always availed themselves of the research materials based on original sources Though its catalogue has not been published, its exceedingly rare and unique manuscripts have specifically been mentioned by the reputed orientalists and cataloguers such as Rieu, Storey, E the, Prof Sharma, Maulānā 'Arshi, Prof. *Mahmūdul Hasan*, *Ghulām Rasul Mihr and* the late Maulāna Āzād (of revered memory) The manuscripts from 5th century A H down to the 14th century A H adorn this vast treasure There are innumerable manuscripts which are believed to be the sole original treatises throughout the world Some of them are invariably important in respect of the historical writings and seal impressions of the emperors and princes of the Mughal period There are scores of such manuscripts which have not been published so far One will also find a good number of codices which are the specimen of their authors in their own handwritings It is noteworthy that antique manuscripts, matchless specimen of superb calligraphic art embellished with illustrations and illuminations adorn the shelves of this Institute Imported manuscripts from 'Arabia, Turkey, Irān, Egypt, Afghānistān etc also form a prominent part of this matchless treasure The art of calligraphy, ornamentation, decorative work in stone dies and lapislazuli,

have been displayed here at their best. A good number of artistic and invaluable fascicles exhibiting in superb style and par-excellence calligraphy of different patterns immensely enhance the importance and utility of this collection

There are various manuscripts of historical importance which can highlight Indian cultural relations with Sa'ūdi 'Ārabia, Egypt, Afghānistān and Īrān as well as Central Asia, thus providing a vast field of reciprocal impact on politico-socio and economic relations These manuscripts are unique of their type

Some manuscripts are extremely rare having been autographed by princes and authors as well as having samples of authors and commentators calligraphy, for example to name a few, Naqd un Nusus of Maulanā Jāmi on sufism, A'rāz us-Siyāsah on Persian History, Kaff ur Ri'a' by Ibn ul-Hajar 10th/16th Cent on jurisprudence, Futūh ul-Islām by Najaf 'Ali Khān, Siyar-i-Gāzrūni on Islāmic history, Sharh-i-Ibn-i-Majah on traditions and Sharh-i-Musnad-i Imām A'zam by Mulla 'Ali Qari etc A good number of treatises attracts our attention as they bear the testimony of containing the writings and certificates (Asnād) written by the celebrated scholars and writers in their own handwriting from 5th/11th to 11th/17th cent and 12th/18th cent For the sake of brevity, some of the most rare manuscripts are Taqrib un-Nashr by 'Allāmah Jazari of 9th/15th cent, Fauz ul-Kabir by Shāh Waliyullāh, Risālah Karāmat ul Auliyā' by yahyā b 'Abd ir-Rahmān of 8th/14th century, Asrār ul-Ahkam on sufism by Y'āqub Banbāni of 11th/17th century, al Hidāyah (containing the writings of the contemporary scholars), Majma' ul Bahrain by Ahmad b 'Ali Sa'lab of 7th/13th century and Manzūmat-un-Nasafi by M Shams ud Din an-Nasafi of 8th/14th century Some of the manuscripts are invaluable because they bear the historical writings of kings and the courtiers such as Naqd un-Nasūs, Jalālain containing the writings of Maulānā Jāmi, 'Ālamgiri Qur'ān Majid calligraphed by Aurangzib 'Ālamgir while Sharh Fusūs bears the writing of prince Dārā Shukūh and Tārikh i-Mas'ūdi autographed by 'Abd ur-Rahim Khān Khānān and al-Muhit containing the writing of princess Jahān Ārā

Similarly the writings of many manuscripts contain handwritten calligraphy of several reputed writers and scholars

We should not over look the important and valuable interlinear and marginal glosses and notes of eminent sages of which a mention was made Some of the literary comments and annotations which are themselves codices of separate subjects, are worth mentioning The authentic and collated manuscripts also possess an importance of their own Some of the mainuscripts highlighting local castes and creed, vocations and dialects deserve attention A pretty good number of works are the matchless Matabs of the celebrated physicians while some of the manuscripts are the dedicated codices of the authors and princes and some of them were specially transcribed for them by the eminent calligraphists of their times There is a pile of such manuscripts on Islamic sciences which can feed a good deal of source material even to the Islamic world which will be a source of information attracting 'Arabs and Īrānians closer to India Such material should be brought to lime light and a good number of 'Arabic and Persian scholars should be employed to undertake research and form hypothesis and synthesis as to illustrate Indian contribution towards Islāmic studies and orientalogy This collection also reveals that the Indian scholars and writers have been second to none in contributing intensively to Arabic and Persian literature and Islâmic studies They made a history of their own by launch ing campaigns of deep research and evolution Their works and enterprises are buried deep in the dungeons of oblivion and neglegence *If such a treasure were to be published*, *the* untouched and inaccessible facets of historiography and cultural aspects would be evaluated and highlighted Only through this collection we are attracting numerous foreign scholars and tourists and thus representing Indian culture and national heritage while promoting the scholarly world at large in all respects

The Arabic and Persian Research Institute Rājasthan, Tonk, has been functioning for about a century in different entities under different personages. It was a personal collection of Nawwāb Muhammad 'Alī Khān Yamān ud Daulah waz

ul Mulk Nawwāb Muhammad 'Alī Khān—the third ruler of Tonk (1864-1867). He was a great connoisseur and bibliophile who founded it in 1867 A D In 1946 it was given to the State Education Department by His late Highness Nawwāb Muhammad Sa'ādat 'Alī Khān and was named Sa'īdiyah Library After Independance it was taken over by the Rājasthān State Education Department In 1961, its manuscripts collection was transferred to the newly established Tonk branch of the Rajasthān Oriental Research Institute, Jodhpūr, which was transformed into an integrated compact centre of Rājathān in 1976 In resounding cheers, Prof Sayyid Nūrul Hasan, the versatile and veteran historian and the then Central Education Minister, inaugurated the said centre He took such a keen interest that under his patronage a research project was sanctioned by the Indian Council of Historical Research, New Delhi for calendaring and cataloguing the rare manuscripts of the Tonk collection It is a remarkable feature that the Rājasthān Government have transformed this Institute into a self-contained and separate Directorate of Arabic and Persian Research Institute Rajasthan, Tonk the credit where of goes to Hon'ble Bhiron Singh Shaikhawat, Chief Minister and Sh G K. Bhanot, chief Secretary, Rajasthan This will be a great boon to the scholarly world and will be highly appreciated for all times to come.

Just to emphasize the verdict over the importance and historicity of this famous collection, I hereby mention a raisonne of its very rare and valuable works which deserve special notice and this nascent Directorate brasts to own them. With a view to avoid much needed details of these gems of informatory treasure, I confine myself only to deal with some of them as below :—

1 *SĪ WARAQĪ QUR'ĀN SHARĪF* : It is an exceedingly rare and unique piece work of calligraphy par-excellence comprising only thirty folios with the striking features of having been calligraphed each line with the letter "ALIF" in red The whole codex is decorated with gold and illumination It was written by Shāh Jahān's court calligraphist 'Abd ul Bāqī, Yāqūt Raqam. who was weighed in the coinage of the period, as a reward of this unparallelled art.

2 Another copy of the Qur'ān Sharīf is an elegent specimen of bold Naskh slightly bent towards Suls calligraphy and is ascribed to the penmanship of Aurangzib 'Ālamgir (1656-1707) An historical note that it belonged to the library of Mirzā Humāyūn Shāh Bahādur, the grandson of Aurangzib, penned in on its first folio, establishes the fact

3 Another rare and antique copy of the miniature Qur an which was transcribed in Shīrāz, Iran, by the calligraphist M b Ahmad Nīrīz in 447/4055 is also worth mentioning

4 *AT—TALKHĪS* A priceless copy of the commentary of holy Qur ān copied in 677/1278 which is the only known copy in the world Several seals of the royal libraries have been impressed on its folios Its author Abul 'Abbas Ahmad b Yūsuf al-Kawāshī who died in 680/1281 composed it in 649/1251 Its calligraphist 'Abd ul Qahir, an eminent and prolific writer, had been a devoted pupil of the author

5 *ĪJĀZ UL-BAYĀN* It is an extremely rare and antique commentary on the Qur'an ul-Majīd composed by Najmuddin Qazwīnī (d 533/1158) and cop ed by 'Abd ul lah b M b M at-Tirmizī in 658/1259

6 *AT-TAISĪR* It is another rare commentary which was composed in 524/1130 by Najm ud-Dīn Abu Hafs an-Nasafī (d 537/1142) and copied in 675/1276 The manuscript contains many 'Arz Dīdah and royal seal impressions A writing superscribed on the first folio in a circle of gold, indicates that it has adorned the libraries of the 'Abbasids caliphs

7 *NAQD UN—NUSŪS* By Nur ud-Dīn Jamī (d 898/1492) a rare and valuable acquisition copied by the author's friend Darwaish Muhammad Khawāfī, is a treatise on Sufism in Persian It was housed in the library of King Husain Mirzā, the ruler of Hirāt, whose Persian couplet is superscribed on the title folio The writing of Darā Shukuh, son of the Emperor Shah Jahān and the marginal notes in author's own handwriting also enhance its value and worth

8 *A'RĀZ US SĪYĀSAH* By M b 'Ali al Khatib as-Samarqandi is an exceedingly rare and unique codex of history in Persian which covers the history and culture of Īrān from Jamshid Malik 800 B C upto Sanjar b Malik (1092/1681—1157/1744) No indication about the name of the scribe or date of copying is furnished Its duplicate copy has not been traced out It is the solitary and perhaps the original transcript of the author himself

10 *SAWĀTI 'UL ILHĀM* An exquisitely ornamented and ornate commentary of the holy Qur'an composed by Faizi b Mubarak who has very artistically managed to avoid purposely all such letters which contain diactrical marks ( ) nuqtahs It is a masterpiece and literary work of the highest order displaying talent and engenuity

11 *MAKHZAN UL-MA'RŪF* A very rare and ornate codex of the commentator M Khwās Khan, on Hadis in Persian, who composed it in 1125/1810 with a view to submit it to the emperor Farrukh Siyar It is a good specimen of gold, illumination and lapislazuli work

12 *JĀMI' UL-USŪL* An exceedingly rare and splendid copy on al-Hadis calligraphed by 'Aṭā' b al Gazrauni in 842/1438 in captivating calligraphy—a nice specimen of gold and illumination of a superb nature

13 *MANZŪMAT UN-NASAFĪ* , By Najm ud-Din an-Nasafi on Fiqah in Arabic (d 537/1142) is a rare versified treatise completed in 504/1110 alongwith an erudite commentary by Mahmūd b M Shams id-Din Mirati in Balakh in his own handwriting and is the original manuscript of the commentator who transcribed it in 783/1381

14 *FUTŪH UL-ISLĀM* By Najaf 'Ali Khān Jhajhari in several parts such as Shaukat-i Siddiqi, Saulat-i-Fāruqi, is an intensive epic work in the author's own handwriting It was versified on the pattern of Shah Nāmah and is an epitome to FUTŪH USH SHĀM the only and solitary work which was lost in the mutiny

15 *ĀDĀB US-SŪFĪĀ'*, A very rare and authentic codex on Sufism ostensibly not published and not found else-where in the world It was composed by Abū 'Abd ir-Rahmān Nishāpūri (d 412/1021) and copied in 11th/17th cent circa

16 *TĀRĪKH-I-MAS'ŪDĪ* The manuscript is an excellent treatise on history Its title is MURŪJ UZ-ZAHAB-WA-MA'ADIN UL-JAUHAR, written by Qutbuddin Abul Hasan 'Ali Mas'ūdi(d 346/957)

The manuscript is in good condition Its paper is white and blue, worm-eaten and slightly mildewed The script is old Arabic The last pages of the book are mended but are quite legible and clear Its scribe's name is Muhmmad b. 'Ali bin-Shahwari, a famous calligraphist of the East The manuscript was copied out in the year 993 Al-Hijri corresponding to the year 1604 A D

"Allāh-u-Akbarin Kitāb kih mashhūr ba Tārikh-i-Mas'ūdi ast wa musūm ba Murūjuzzahab Muhammad Maumin Tājir Az paish Dacan faristād Batārikh rasid 21 Rabi'ussāni 1030 (A H) rāqim ul hurūf 'Abdur Rahim Ibn Muhammad Bairam 'Afi 'Anhumā "

The translation of this Persian text is. "God is great. This book known as "Tārikh-i-Mas'ūdi". entitled "Murūjuz-Zahab-wa Ma'ādinul-Jauhar" has been sent by Muhammad Mūmin, the merchant of Deccan, on 21st Rabi'us-sāni, 1030 A.H signed by 'Abdur-Rahim son of Bairam Khān, May God pardon their sins"

These lines explicitly indicate that the above passage had been written by 'Abdur-Rahim Khān-i-Khānān himself His endorsement is by itself an undeniable proof that the book had once been in his library

The manuscript is really important and rare on account of its antiquarian and historical value. Morever, it demonstrates the excellence of art and high technique of calligraphy It is a masterpiece of old Arabic style of hand-writing which is very exquisite and excellent with its impressive granduer. The

ink is dark black, unfaded and appealing to the eye So natural do the letters of the manuscript appear, that they look as if in print The get up is also attractive No margin has been left out in the book The number of pages is 788, each page comprising 25 lines

On the fly leaf six seals have been affixed which have not been deciphered so far On the last page of the book there are three more seal impressions, one of which is still undecipherable, while the remaining two of 'Ālamgīr Bādshah are legible These two seal impressions show that the manuscript had been transferred to the Royal Library of Aurangzib Apart from this the manuscript had also been in the Library of Diwan Shamsuddin a famous scholor of Tonk and the Prime Minister to Nawwab Wazīruddaulah the successor of Nawwab Amīruddaulah the founder ruler of the Tonk State

Qutbuddin Abul Hasan 'Ali Mas udi, the author of the manuscript, was a famous scholar of Baghdād He embarked upon a long journey of Iran, India, 'Arabia, Italy and Sindh during the prime of his youth in 346 A H corresponding to the year 957 A D He died in Delhi where he had settled down permanently In the beginning, he prepared a voluminous book "Akhbār uz Zamān" which dealt with geography, history and sociology In this book, he wrote down detailed account of all renowned countries of the world, but as it was too eleborate, he adopted a more precise and condensed style and changed the title of the book to "Ausat" and subsequently Ausat was renamed "Murūj uz - Zahab wa - Ma'adinul Jauhar" The matter is rich and embellished with 'Arabic idioms and verbosity The account of all the well known scholars upto 332 A H has been given Moreover, it throws, a flood of light upon literary and educational endeavours of the intelligentsia of the ninth century A D The treatise also deals with the geography and historical background of the famous cities of the world and the cultural activities of the people of those cities In this respect it is a sort of abridged Encyclopaedia on the subject Socio economic aspects of the age with political

conditions which then prevailed at different places, have been intelligently dealt with.

In short, the manuscript is a mine of informatory wealth on the different subjects mentioned above, and since it has not so far been translated into English, research will well reward the institution which will take it in hand.

18 *AHWĀL-I-SALĀTĪN-I-MUTĀ'AKHIRĪN* Written by an annonymous author who flourished during the age of Shāh 'Ālam the Ms was brought to the 45th regnal year of Shah 'Ālam, copied in 1262/1845 as furnished in the colophon It is a history of later Mughals from the account of the death of Aurangzib 'Ālamgir (d 1119/1707) to the 45th regnal year of Shāh 'Ālam (d 1221/1206) Its another copy is not recorded in other collections Even C A storey has not referred it It gives some new informations which are not found in other histories of later Mughals The name of the author does not appear but it seems as if he would have been a courtier or some high dignitory attached to the royal court

There are following headings in this manuscript

- (i) The accession of M A'zam Shāh to the throne reached from Kābūl to India as invited by Asad Khān
- (ii) War between Bahādur Shāh and A'zam Shāh.
- (iii) The revolt of Kam Bakhsh in Hyderabād.
- (iv) War of succession among the successors of Aurangzib
- (v) Account of M Farrukh Siyar and Sikh skirmishes
- (vi) Battle with the Sikhs and murder of Wazir Khān
- (vii) The accession of M Mu'iz ud-Din after the murder of his three brothers
- (viii) Love affairs of Mu'izz ud-Din with La'l Kunwar daughter of Tānsain's family.
- (ix) The role of Sayyid Brothers as King Makers
- (x) The First Hindū Muslim riot in Ahmadābad
- (xi) The affairs of Sikhs
- (xii) The account of the death of Asad Khan
- (xiii) The accession of Rafi' ud-Darajāt
- (xiv) The accession of Rafi'ud-Daulah
- (xv) The accession of Muhammad Shāh

(xvi) The emergence of Nizām ul-Mulk and the affairs of the Deccan
(xvii) Nādir Shāh and Ahmad Shah.
(xviii) The reign of 'Ālamgir II.
(xix) The reign of Shāh 'Ālam upto the 45th regnal year

Fg 150, Size 22×13 c m Ll 15,
Script. Nasta'liq, Ext comp, Cond worm eaten and damaged

19 *TĀRĪKH UL-HUKAMĀ'* Written by an anonymous author in 11th/17th cent ca A treatise treating of the lives, works and achievements of the celebrated philosophers and physicians of Greece and the Islamic world The book was prepared through Mir Muhammad Sa'id Jumlat ul-Mulk The manuscript ends with the account of Shaikh Buzurgwar. The condition of the calligraphy and the paper speak of its being a transcript of the last quarter of 11th/17th cent It is different from the manuscript of British Museum under title Tawarikh-i-Hukamā' ending with Maulanā 'Ala' ud-Din Mansūr of 9th/15th cent

Fg 154, Size 22×13 c m, Ll 14,
Script Nasta liq, Ext comp, Cond not good, violently wormeaten, mended and patched up

20 *TAWĀRĪKH UL-HUKAMĀ'*, Written by Sayyid Sadr ud-Din b Mir Muhammad Sādiq b Mir M Amin, coupied in 1154/1741 by Dew Rām b Diyā Rām in Āmer

It is a Persian paraphrase condensed from "Tarjama'-i-Tārikh i-Hukamā'" of Muhammad Suhrāwardi's biographies of ancient philosophers made at the request of Prince Salim Shāh (Jahāngir) in Akbar's reign in 1011/1602-3 by Maqsad 'Ali of Tabriz It was subsequently abridged by S Ṣadr ud Din It contains biographical notices of Greek philosophers, physicians and also ante-Muhammadan Hakims.

Manuscripts. Ethe, I, 618, Rieu II, XIX, pp 166 170
Reference: Ethe, pp 250
Ff 75, Size 24×17 c m, Ll 12
Script Nasta'liq Ext comp, Cond - good, wormeaten.

21. *ZAFAR NĀMA-I-KĀBUL* · Compiled by an annonymous author in 1260/1844, copied in 1265/1848 by Muhammad Umrao Khān

An account of the Afghān war written in verse dedicated to *Mahārājah Baini Singh of Alwar* *The political relations* of the British and the Afghans, their warfare, military seiges of Kabul, Qandhār, and Ghaznah and other Afghān and British military campaings with special reference to Afghān strategy and guerrilla warfare are detailed in, comprising two Daftars

Ff 221, Size 29×16 c m , Ll 19
Script Nasta'liq, Ext comp
Cond good

22 *SHĀH JAHĀN NĀMAH MANZŪM* A rare and perhaps the original work versified by Abū Tālib Kalīm Hamadānī, contemporary poet laureate, commencing with Hilyah-i Shāh Jahān, (external features and virtues) his geneology, his campaigns and enterprises and other related historical events of his father's reign The military campaigns to Kābul, Qandhār, Deccan and Gujrat, and the capture of Kāngrā and Hugli are specifically described.

The manuscript comprises two parts bound in one The first part contains events of Jahāngir's reign related to prince Khurram (Shāh Jahān) ending at folio No 57, and the second part ends abruptly at folio No 160, describing the military campaigns of Shāh Jahān launched under the generalship of his third son prince Shuja' From a colophonic note it is supposed to have been copied either in 1042/1632 or 1142/1729 as only the last two digits are given, but from its calligraphy it appears that it might have been transcribed in 1042/1632

Ff 160, Size, 23×14 cm , Ll 17, Script, Pr Nasta'liq, Ext, incomp , Cond good, wormeaten, waterstained

23 *MANTŪQAH-I SHĀH JAHĀNĪ* Composed by Bhagwān Dās in 1037/1627 in the 1st regnal year of Shāh Jahān, and was copied by 'Abd ur-Rahīm Lāhaurī in 16th February, 1886

A D It is a general history of Mughal emperors containing biographical notices on the ancestors of Shan Jahan from Ādam downwards with special reference to Shāh Jahān's horoscope and life sketches It comprises 54 chapters under the title of MANTŪQAH, beginning with Shāh Jahān and ending with Shāh Jahan with a general survey of all Mughal kings from Chingiz Khān and Amir Timūr Prefixed with an introduction eulogizing the emperor in a hyperbolical and ornate prose Its only copy adorns Salar Jung Museum under caption Manṭūqah i Shah Jahani

Ff 121, Size 24×16 cm , Ll 9, Script, Pr bold Nasta'liq, Ext comp Cond good, wormeaten, slightly damaged

24 *ALLĀD NĀMAH I CHINGĪZ KHĀN* A detailed account of the military campaigns of Chingiz Khān with special reference to Halagū Khān and his successors, issues and wives A tract designated as Tabaqat-i Aulad-i Chingiz Khāni relating to the successors of Halagu Khan and, morefully, to Īlkhāni dynasty down to the death of Sultan Ahmad b Ūwais (813/1410) is noticed in British Museum Most probably both are identical This manuscript was copied from that of Asiatic Society Library, Calcutta, as a note on its first folio indicates

Ff 298, Size, 29×19 cm , Ll 16, Script Pr Nasta'liq Ext incomp , Cond good, wormeaten, waterstained

25 *HUMĀYŪN NĀMAH* Compiled by Ghiyas ud-Din b Humām id-Din known as Khawānd Amir (d 941/1534) and was copied by Muhammad Husain in 1302/1884 It is an account of the rules, ordinances, daily programme and other customs, practices and inventions of the king Humayūn and also of some buildings eracted by him This is the last celebrated work of the reputed historian written a short time before his demise

26 *TAZKIRAT UL-WĀQI'ĀT* Written by Jauhar Āftābchi and was copied by Muhammad Ramazān from the original manuscript It is a biographical account of Humāyūn with special reference to his reign, but was further revised and

recensed in ornate prose written at the author's request by Ilahdād Faizi Sarhindi for presentation to Akbar the Great.

Ff 68, Size, 22x13 5 cm , Ll 14, Script Māyuqarā' *with* Nasta 'liq impact Ext comp , Cond good

27 *TĀRĪKH I MUZAFFARĪ* Written by Muhammad 'Alī Khān Ansārī b Hidāyatullah Khān in 1225/1810 and was copied in 1302/1885 from the manuscript of Maulawī Muhammad Masīh ud-Dīn Bahadur It is a history of Indian Tīmūrides which was originally composed in 1202/1787 8 but brought down to 1225/1810, valuable for Muhammad Shāh's reign and later times It was dedicated to Sayyid Muhammad Razā Khān Muzaffar the then Na'ib Nazim of Bengal and Bihar *(d 1206/1791) Rieu gives his verdict in this way The Tarikh* -i Muzaffari which in the early period of Timurides is a mere compendium becomes a detailed and valuable record for the time of Muhammad Shāh and the subsequent reigns, where the events are narrated year by year, and treats also very fully of the transaction in Bengal during the same period ', It is the chief authority followed by H G Keene in his "Fall of the Mughal Empire "Its only extracts translated by Din Muhammad folios 201-32 in the form of manuscript are preserved in the British Museum

Ff 329, Size, 30x18cm , Ll 17, Script, Māyuqara' rough Ext comp , Cond good, slightly wormeaten and damaged at the end

28 *ZIKR-I MULŪK OR TĀRĪKH-I HAQQĪ* Compiled by 'Abd ul-Haq Dihlawī (d 1052/1642) the famous author of Madārij un Nubuwwah, completed *in 1005/1596 7 It is a brief* historical survey of India from the time of Mu'izz ud-Din M b Sam to that of Akbar the Great, ostensibly based on the well known Tabaqat-i Nasiri and Tarikh-i Firūz Shāhi From the reign of Buhlūl Lodi down to the reign of Akbar the Great it is based on historical traditions, personal observations and verbally transmitted political events alongwith a brief account of the provincial dynasties It has not been edited or translated. Only Elliot and Dowson, in his History of India, vol VI, has incorporated some translated extracts from page 165 to 181.

Ff 113, Size, 21x16 cm , Ll 13, Script, Pr Nasta 'liq, Ext comp , Cond good, slightly wormeaten

29 *MIR ĀT I WĀRIDĀT* A history of the Indian Timūride dynasty from Babur down to the 16th regnal year of Muhammad Shah, corresponding to 1146/1733 4, written in a stilted and ornate style by Muhammad Shafi' b Sayyid Muhammad Sharif, poetically surnamed "Warid" It is a vivid account of Timūr and his successors i e Babur, Humayūn, Akbar the Great, Jahāngir, Shahjahān, Aurangzib, Shāh 'Ālam Bahādur Shāh, Jahāndār Shah, Farrukh Siyar and Raushan Akhtar Muhammad Shah, supported with an account of the battle between Mubariz ul-Mulk Sarbuland Khān and Maharājā Abhi Singh son of Ajit Singh at Ahmadabād (Gujrat) in 1141/1728 The work consist of three Tabaqāt —

1 A geographical and historical survey of the countries
2 Biographical sketches and notices of the Indian history[1]
3 Memoirs of Indian poets and others
 Ff 238, Size, 32×20 cm , Ll 18, Script, Nasta'liq, Ext comp , Cond good

30 *KHULĀSAT UT-TAWĀRĪKH* A rare work on the history of the world in general with reference to the Persian and Indian history complied by some anonymous author The manuscript begins with the preface containing a list of its contents without giving its title and the name of the author. In suprescription, some one has given its title as Khulāsat ut-Tawārikh as evidenced by the text It is different from all the Khulāsat ut-Tawārikh works of Sujān Rā'i Bhandāri, Kalyān Singh and Ilāh Yār Khān

From the preface it seems that it is based on the famous historical works such as Muntakhab i Tārikh of Hasan b M. 'Ali Shirāzi, Lubb ut-Tawārikh of Yahyā 'Abd ul-Latif al-Husaini al Qazwini, Rauzat us Ṣafa, Jahān Kushā'i of 'Aṭā Baig Jūwini, Tārikh i Rashidi, Tārikh-i Jahānārā of Ahmad Ghaffāri,

---

1 Please see Storey p 611, Rieu 275b, I O 3881 Bodleian 424, Bānkipur, VII, 580

Tabaqāt-i Nāsiri and Akbar Nāmah of Abul Fazl Among the above quoted histories, Akbar Nāmah perhaps is the latest which was compiled in 1004/1595 It means that the Khulāsat ut-Tawārikh might have been compiled after 1004/1595 Moreover the work ends abruptly on the description of Shāh 'Ābbās I (996/1587—1038/1628), the famous Safawi ruler of Irān, incorporating the events of his reign occuring upto 998/1589, it might have been written down not befor 998/1589 but the chapter VI relating to the Mughal rulers placed prior to the VII chapter treating of Safawi rulers which is the last chapter of the work, dealing with Jahāngir (1605-1627), ends with the historical emissary of Shāh Quli Ilchi's retreat from Shāh 'Abbās *I with regard to the Deccan affairs in 1020/1611 It means,* the anonymous author might have compiled this rare work in 1020/1611 The last portion of the history and the events of 998/1589 onwards, upto 1020/1611, is either damaged or the author could not continue his work further Most probably it would be the original draft of the author

The work comprises seven Abwāb which are divided into Fusūl, *further sub-divided into* Tabaqāt and Tā'ifat. *The first* chapter deals only with the prophets. The second chapter treats of the kings upto holy Prophet Muhammad Ṣal'am It is divided into two Fuṣūl. Fasl 1st contains four Tabaqāt dealing with the *life* and works *of the kings and Amirs of Irān* while Fasl second deals with the Ṭāi'fah-i Mughal. Chapter III comprising three Fusūl contains the account of the holy Prophet Muhammad Ṣal'am, Sahābah and Imāms Chapter IV comprising two Fusūl treats of the *Umayids* and *'Abbāsids* dynasties Chapter V is divided into ten Fusūl. 1st Safawiyah, [illegible] 4th Ghor[illegible] 5th G[illegible]lān wa [illegible]

divided into two Firqahs and the last 10th Fasl of this fifth chapter has not been furnished.

Chapter VI incorporates the accounts of the Mughal dynasty. It is divided into four Fusūl which are sub-divided

into Firqahs It treats of the accounts of Chingiz Khān, Amir Timur and other Timūrids

Chapter VII deals with rulers of Īrān It contains 92 Ta'ifāt with a Khatimah, highlighting the works and achievements of Shaikh Safi and his successors upto Shāh 'Abbās I ending abruptly with the affairs occuring in the year 998/1589

Chapter VIII comprises 77 folios treating of Indian Mughal rulers right from Babur to Jahagir ending at his 17th regnal year corresponding to 1020/1611 It means the account of the last chapter dealing with Safawi dynasty from 998/1589 and onwards, is either missing or left to be composed by the author

In this sense, either the manuscript seems to be original or if it is not original, it is however, the only copy in the world which has not been traced out so far in other collections t can, with all probabilities, be supposed to be the rare and unpublished copy as far as the research is undertaken by consulting the reputed catalogues and bibliographies If some one finds its another copy the editor may be informed accordingly so that he may revise this information

31 *KHULĀSAT UT-TAWĀRĪKH* Composed by Muhammad Fazl i Imām b M Arshad Khairābadi in 1224/8309, copied in 13th/19th cent ca It is the original work of the author who compiled it during his stay at Alwar

Ff 217, Size, 30×16 cm , Ll 19, Script, Nasta'liq,
Ext comp , Cond good, bound

A general history of the Islāmic world from the origin upto the author's age, containing biographical notices of the Ādam, Anbiyā', Ashāb, Saints and Sages of Islām, kings and emperors and the well known personalities, taken out from the famous works of history, comprising seven Guftārs and a Khatimah

32 *AKHBĀR I BŪNDĪ* A tract compiled by an anonymous writer, copied in 27th May, 1830 A D ,

Containing the daily diaries of the rulers of Kotah and Būndi—Rao Rājah Rām Singh, Kunwar Singh Bakhtāwar Singh, Kunwar Zalim Singh, Kunwar Indra Singh and Kunwar Fatih Singh It gives a vivid description of political and social conditions of the Hadoti region as gleaned through the *daily diaries of the rulers*

Ff 16, Size, 24×16 cm, Ll 14, Script, Nasta'liq,
Ext comp, Cond good, slightly waterstained

33 *AHWĀL-I FARANG* Written by Jonthan Scot, Copied in Samvat 1880/1823 A D

Ff 44, Size, 22×17 cm, Ll 17, Script Nasta liq,
Ext comp, Cond good

An epitome to the Hadiqat ul-Aqalim of Murtaza Husain *known as Allāh Yar 'Usmānī Balgrami which was compiled* by the order of the captain as the Hadiqah does not contain the accounts of the new world America The small treatise was compiled by the author just to incorporate U S A The work comprises four chapters viz I deals with Europe, II with Irān, Turān and India, III with America and IV with South America This is an *epitome which is supplemented* at the end of Hadiqat ul Aqalim by Allah Yar Khan with the *help of the captain from the English work*

34 *TĀRIKH-I JAHĀN NUMĀ* Written by Hakim Ilāhi famous with Hakim ul-Hind, copied from the original manuscript of the author *written in his own hand in 13th/19th* cent ca

Ff 137, Size, 26×17 cm, Ll 15, Script Nasta'liq,
Ext comp, Cond badly wormeaten, damaged

A general topographical account of the world in general derived from the English Geographical and Persian historical works It is a copy of the original transcript of the author comprising a Muqaddimah, two Maqālat and one Khātimah The Muqaddimah is subdivided into 12 Fusūl absolutely reserved [for topography and geography First Maqalah

contains four Abwab dealing with Eastern Continents which are further divided and subdivided into Fusūl The second Maqālah comprises two Abwāb dealing with the accounts of the Western Contineuts which is also divided and subdivided into Fusūl At the end, begins an account of the author's other works It has already been collated by the author There are marginal notes and corrections written in hand by the author himself as is confirmed by a note superscribed on the title page which is as under —

تاریخ جہاں نما تصنیف حکیم الہند ریاضی بنظر ثانی مصنف
کہ بخط مصنف شدہ۔

Beg : آہ ...... ارباب عقل و افکار و اصحاب فہم

35 *TĀRIKH-I 'AJĀ'IB UL GHARĀ'IB* Written by an annonymous author and copied by an anonymous scribe in 1149/1736

> Ff 134 Size, 23×15 cm , Ll 15, Script Nasta'liq,
> Ext comp , Cond good, wormeaten, waterstained, damaged

A general history containing technical definitions, historical anecdotes, important incidents of the universal interest and an account of some remarkable places, curiosities and rarities An account of the Mughal Yard, Farsang, Girah and Jarib and some sketches on the history of the Mughal kings, Ṣaljūqs, 'Abbasids and demarcation of lands and countries are furnished Its another copy has not been traced out Perhaps it was composed in 1149/1736 It begins abruptly

UNPUBLISHED PERSIAN MANUSCRIPTS ON THE HISTORY AND CULTURE OF RĀJASTHĀN

3

Rajasthan is fortunate enough in possessing invaluable treasures of art, science, languages and history in its Libraries, Institutes and Archives collected by the earnest and labourious efforts of the Ex-Princes who neither spared pains nor money in securing them It will take a long time if I were to deal with valuable manuscripts in "Arabic and Persian Research Institute Tonk" and, therefore, I confine my observations to a few rare and un published manuscripts throwing a flood of light on the History and Culture of Rajasthan

1 *TĀRĪKH-I-RĀJASTHĀN* Tarikh i Rājasthan under caption Nasbul Ansāb is an un-published treatise in Persian on the History of Rajasthan It describes in its own appealing style the culture and outstanding historical contribution of Rajasthan to the history of India The manuscript is a reliable historical gem of no less interest than its intrinsic importance and is, therefore, considred to be a comprehensive and self-contained production covering in general the whole of Rajasthan

Its author's name is Kālī Rām Kāyasth a resident of Ajmer In the preface the author writes that he had been commissioned to undertake this work in deference to the wishes of Mahārājā Sawa'i Pratāp Singh of Jaipur in the year 1209 A H or 1794 A D It appears from the referential contents of the book, that the author must have consulted the Archives of the Jaipur State such as the Pothi Khānah, Kapat Dwarah and Taushak Khānah records and studied the Farmāns, the

Sanads and the Akhbārāt which are now known by the comprehensive term "Jaipur Archives" Apart from these, the author has most likely collected matter from the Jodhpur, Udaipur and Kota State repositories too, which justifiably makes the contents of the manuscript under review, reliable and authentic

It is a valuable and very informative compilation on the history of the rulers of Jaipūr, Mewār, Mārwār, and Hādauti, though the author has also included references to the affairs of Sind, Gujrat and the Punjab The first part of the book deals with the Kachchāwas, the rulers of the Jaipur State from the very beginning right up to the reign of Sawā'i Pratāp Singh The second portion is a record about the Sisodhias, the rulers of Udaipur It abounds in the facts of their chivalrous heroes, their achievements and anecdotes of valour The Rathores of Jodhpur and the Hādoti dynastic of Būndi (Hādoti comprised Kotah, Būndi and Jhālāwār at that time), have also found a place of well deserved honour in this chapter The third part of the book contains the account of vateran generals, seasoned Sardars and famous rulers of Ajmer, Sind, Deccan and Gujrat *To our greater misfortune it is the sole copy preserved in this Library so far as I can say*

The other Book on the History of Rajasthan is "Tārikh-i-Qal'ah-i Ranthambore," an un-published Persian manuscript on the history of Ranthambore. Its size is 9×6 inch containing 142 pages It is a Persian rendering of Pothi Hameer Rā'i by some translator with some more addition, who in the beginning, mentions that he has translated this work from the Hindi Book entitled "Pothi Hamir" in response to the request of some of his friends. The author has neither mentioned the date of the transcription nor his own name

The treatise comprises five parts, the first part includes the origin and development of the land of Ḥamir Dew and the change over from Padamgarh to Ranthambore etc. The second part of the book deals with the fortification of this land, the accounts of Rājā Jit, Ḥamir Dew, his military achievements over Jaspāl and the account of the Parganāt of Ḥamir Dew etc The third part of the book contains the affairs of Dewal

Dewi, famous with Rānī Hindolā The relations of Hamir Dew with the Sovereign of Delhi are also dealth with

The fourth part of the manuscript contains an account of the visit of Ulugh Khān the General of 'Ala'ud-Din Khalji and the pitched and conclusive battle between the Rajpūts and Khaljis The last part pertains to enteitainments and recreational activities, the construction of the fort, the decisive battle between the Pathāns and the Rajpūts, the tragic story of "Jauhar' of the Rajpūt Ladies and than the regal entry of the emperor 'Ala'ud Din Khalji of Delhi The final chapter is a touching account of the bloody warfare between the chivalrous Rājpūts and the brave Pathāns

This book is a complete history of the reign of Hamir Dew, as its subject matter indicates The last eight pages written in the hand of another, deal with the later story of the fort, how it fell into the hands of Akbar the Great and ultimately, in 1815 S V it came into the possession of Rāja Madho Singh of Jaipur These pages were added by Har Ānand the native of Nagore who claims to be in the service of Na'ib-Qal idar of Ranthambore, named Sayyid 'Ali Markab Khan It means, the manuscript under review would have been transcribed before 1815 S V It should, therefore, be the original manuscript of the translator who has omitted to write his name

2 *AMIRNĀMAH* Amirnāmah is another un published Persian manuscript which throws a flood of light not only on the history of Rajasthan, but on the history of India as well, because it is the history of an epoch which is full of a series of outstanding events, directly or indirectly inter-related and interwoven Amirnāmah is a narrative of deeds and strategic tactics and the feats of valour of a Pathān called Amir Khān who by sheer dint of courage and forsight reached the highest pedestal of fame in the first twenty years of the 19th century

Amir Khān the Military Leader of brave and intrepid men was a born soldier, remained a soldier and died a soldier He possessed a distinguihsable personality, a soldier's dash and a general's tactical skill He was not only a dauntless fighter but also a very sagacious ruler He fought stoically, wagedt he war,

of independence doggedly but ultimately fell a victim to the political intrigues of the Britishers whom he desired to bundle bage and baggage out of India The British in order to *fish out some blame and to slur his name and fame, dubbed* him a Pindari, a free booter and a raider "History can not be said" observes Dr Qanoongo, "to have as yet done justice to this last great Pathan Military genius of India"

Amirnāmah is the life sketch of this very Pathān Leader, and depicts a fight for *freedom in its true colour Apart from* his military exploits and campaigns against the British, it brings into light his longing to creat a united front of all the military forces against the common foe The manuscript discusses the political chaos which prevailed in the states of Jaipur Jodhpur, Udaipur and the unavoidable necessity to do away *with those disruptive forces* by *finding an effective* remedy The increasing power and influence of the Sikhs, the Marāthās and other similar groups, have not escaped mention In spite of being the memoir of a single man, it deals with all the relevant problems of India, particularly of Rajasthan It is why Dr Qanoongo observes, "Amir Nāmah is an indispensable contemporary source of our knowledge of *the Indian* state of Mālwah and Rajasthan for the last two decades of the 18th Century and the 1st two decades of 19th Century" In this respect it no longer remains to the narrowed down praise and performances of a single individual, but covers a very vast field of the then burning topics of Rajasthan, Malwah, Central *India and the Deccan states*

Amir Khān was not a highly educated man like Bābur or Jahāngir who could write or dictate their autobiography in a flowery language and he had to entrust the compilation of his own autobiography and military campaigns to his deputy private secretary, Munshi Basāwan Lāl Shādan of Belgrām in U P a man of letters with a plausible taste of historiography That is one reason why Dr Qanoongo and Sir J N Sarkār and other historians have expressed high opinion about Amir Nāmah and even the prejudiced Britisher Henry Toby Prinsep, in the preface of its English Translator, commissioned by Lord William Bentick, says "When the feats and personal prowess of

the Amir are under relation the history cannot be charged as unfaithful, for there is never any attempt to represent as a victory what was in fact a defeat The single arm of the Amir always performs prodigies, whether Victory or defeat follow and if the former every thing else of course sinks into the shade and our hero has the whole glory "[1]

This book translated by a Britisher, is considered to be a reliable authority on the life and doings of Amir Khan In 1832 A D it was translated by H T Prinsep and was published only once and copies of that book too have become very rare It is divided into 4 parts part first deals with Amir's anecestry and early life, part II gives historical notices of the Deccan powers, Part III deals with the background facts of the alliance between Amir Khān and Mahārāja Jaswant Rāo Holker and the part IV makes a mention of the wars of independence waged against the British and then came the treaty of Amir Khān with the British Prinsep says, that it is a very valuable nucleus of a biography of Amir Khān in Basāwan Lāl's Persian Memoirs of Amir Khan known as Amirnāmah

TĀRĪKH-I-AHMADĪ —A very rare and unpublished history on the life and achievements of Sayyid Ahmad Shahid—the celebrated muslim sage and indomitable freedom fighter of 13th/19th *cent The author Sayyid Ja'far 'Ali b Sayyid* Qutb 'Ali (d 1288/1171) was an accomplished scholar of 'Arabic and Persian He got his education from Haidar 'Ali Rāmpūri Tonki and Shāh Muhammad Ishāq He had been a staunch follower of Sayyid Sāhib, after whose martyrdom, Nawwāb Wazir ud-Daulah invited him to compile this historical work in Tonk, because he had been a personal secretary to Sayyid Ahmad Shahid during his holy wars against the British Its other copies are scarcely found elsewhere The modern famous historian Ghulam Rasūl Mihr has used the manuscript while compiling his biography on Sayyid Ahmad Shahid The late Maulanā Āzād the then education

1 H T Prinsep, *Memories of the Pathan Soldier Amir Khan*, P VII Calcutta, 1832

minister had sent for this manuscript which has not been returned so far Its other copies are adorning this library

Ff 266, Size 28 × 18 c m , Ll 17, Script Pr Nasta'liq, Ext Incomp , Vol I Cond good

THE CONTRIBUTION OF JAIPŪR TOWARDS PERSIAN AND URDŪ

4

The history of India remains a nonentity, if the contribution of Rājasthān is relegated and similarly if the history of Jaipūr is omitted from the history of Rajasthān, it is shrunk to non existence The Jaipūr ruling house played an important role in the making of the Mughal history and the rulers of Jaipūr what so called Amber shaped the political map of India It, for centuries together, remained the metropolis of Mughal affairs in India Having been a mighty state, it had bestrodden the whole of Rajasthān like a colossus It was used to be called as "MULK" meaning dominion "The ruling house of Jaipūr and the statesmen of this state" remarks Professor M L. Sharma" "played a role of shaping of India's history unapproached by any other state or clan In the wealth of its government and peoples, and the advancement of learning, culture and art, Jaipur has enjoyed an indisputed first place in Rājasthān for more than three centuries.' [1]

It is neither an historical fallacy nor distortion of facts that Jaipūr's five coloured historical flag went on floating prominently, not only over the Jaipūr region, but on five places out side India viz Kabul, Ghanzi, Central Asia, Qandhār and Persian frontier The history of Jaipūr was linked with the history of Mughal India There was not a single state like Jaipūr which could be read and represented by Mughal history. For decades together Jaipūr continued to be associated with Delhi in every sphere of life, political,

1 Dr M L Sharma, History of Jaipūr State 1969, P 1

economic, cultural, social and even literary. To our sheer strange in which auspecious, promising, and momentous space of time, was laid the foundation of Jaipūr that it has persistently been taking gaint strides in achieving victory, success and other utilitarian and remarkable persuits of life The zenith has been now reached by the celebrations of the two and a half centuries commemoration Jaipūr carved out mighty states for others. It produced matchless warriors, seasoned generals, statesmen, veteran rulers, ardent poets, writers scholars and versatile men of letters who have always ranked in the illustrated galaxy of Indian history Jaipūr's contribution towards the development of art and letters is no less than its advancement in the political sphere. Even the political history of Jaipūr is overlooked, its literary achievements are invariably immortal to keep it alive for all times to come. Its magnanimous literary collections, classical and scholarly schools, archival repositories, Oriental libraries and historical centres of art, culture and learning comprising cultural heritage, stand indisputably in testimoney that her maritorious services in cultivating art and learning are marvellous.

Jaipur's contribution towards the evolution and development of Persian and Urdū commences with its political history right from Akbar the Great who wooed Jaipūr House with his perspective and penetrating acumen and political foresight With Akbar's reign a new and crystically clear era of mutual relationship of Hindū Muslim unity and cultural affinity was usherd in fostering the development of Persian and Urdū In this way under the development of Persian, Urdū had inherently been emerging as a mighty and appealing language.

It was only Rājā Bihārī Mal of Kachchāwā dynasty who first cemented Mug͟hal amity with matrimonial relationship. Abul Fazl in his Akbar Nāmah has reffered to the initiative of the Rājā while Mulak͟hk͟has ut-Tawārīk͟h and Mak͟hazan ut-Tawārīk͟h assert that Akbar took the initiative[3] in matrimonial alliance. Rājā Bihārī Mal was the first Rājpūt who gave his

2 Najmul Ghanī-Wāqa'i Rājasthān Hamdam Press Delhi, 1926 p p 285-86

daughter Shantali or Jiya Rānī in Akbar's marriage in 1561 A D The Rani was awarded the title of 'Ārifun Nisa' Begum[3] Akbar elevated Bihārī Mal and his son Bhagwān Das and the grand son Mān Singh[4] to the highest pedestal of prominence and power

Man Singh thus became the premier peer of Akbar's court and all the rulers of the Amber House with undomineering loyalty, di cerning sagacity ar d literary attainments, got overwhelming dominance in the Mughal Empire This dominance continued up to the reign of Partap Singh (1778-1804) when he switched over to the East ndia company and patched up a treaty with the British[5]

This dominance and attachment to the Mughal court motivated them to learn Persian and even Turkish not as a political exigency but with devotion and dedication They were not only vateran generals and experienced administrators but ardent poets erudite scholars versatile pioneers, gifted astrologists and Mathematicians Persian was at that time not treated as Latin to the Kachchawā clan All the dignitories and the eminent peerages were drifted and driven to learn Persian Most of them even cultivated an aesthetic sense of composing Persian poetry

The political attachment of Kachchāwa dynasty to the Mughal court led the Amber House to establish a separate office in Akbar's Darbar called Khabar Nawis and Waqa'i' Nawis who used to send daily reports from Delhi to Amber under the heading Akhbarat i Mu lla[6] This culminated in drafting and issuing Farmans, Kharitas, Nishāns 'Ara'iz, 'Arzdāshts, Akhbārat, Wakil Reports, Parchas and Rūznamajat etc, which

3 Ibid

4 In Nasbul Ansāb captioned Tārīkh i Rājasthān of Kāli Ram A un que MS preserved in Arabic and Persian Research Instt Tonk Rājā Mān Singh was written as Mahān Singh

5 Aetcheson Treaties and Engagements vol 4 Urdu Translation Nawal Kisore 1866—p 34

6 Dr A F Usmāni contribution of Non Muslims towards Urdu literature in Rājasthān original thesis in Urdū, p 43

are in abundance in the Jaipur Archives and Pothi Khanas of Sawai Man Singh Museum Jaipur The Jaipur House was steadily transformed into the Mughal pattern and all the technical terms and Mughal regalia were borrowed from Delhi and were included in the Jaipur House such as Diwan i Khas Diwan i 'Am Bakhshi i Afwaj Awwal Tilangan Duyam Tilangan Julu Khanah Awwal Najib Duyam Najib Taupchi Atash Astabal Naqib Diwan Adalat Darbar Mulla Shutar Khanah Fil Khanah Chaughah Masnad Amanah Chil rah Jawan Mahakmah Khas Nizāmat Khizana' i Āmirah and Tahsil etc All indicate that Persian was profusely adopted as the court language [7]

This political and cultural intercourse of the Mughal and the Rajput relations paved the way for the development and organization of Persian literature It is only Jaipur which can boast of having produced the first Non Muslim Persian poet of India namely Manohar Das 'Tausan who belonged to Kachchawa dynasty Akbar was so much interested in him that he himself taught Persian to him as emphetically asserted by Jahangir in his Tuzuk[8] He began to compose Persian poetry The famous Persian Tazkirah Gul i Ra na writes for him [9]

آغاز سخنوران درقلمروی ہندوستان در عہد جلال الدین محمد اکبر بادشاہ تدر
درآن عصر از ہندوستان کہ زبان را باسخن آشنا کرد منوہر داس توسنی است۔

He who first started composing Persian poetry in India is Manohar Das Tausani in the reign of Akbar I am also quoting two of his Persian coupletes in the following One of which was quoted by Jahangir himself in Tuzuk —

The characteristic of shadow is that i one should trample over the light even the exalted sun

7 Ja izah i Zubān Urdu Anjumani Taraqq i Urdu Hind Delh 1940 p 41-42
8 Ibd p p 9 10
9 Lachmi Narain Shafaq Aurangabad Guli Ra na vol II Hyderabad 1865 p p 39-47

"Pious man, thou art worshipper of the sacred Ka'bah while we are worshippers of the friend, according to your own belief, you are called Muslim where as I am still a Brahman"

Akbar affectionately called him Mirza Manohar who was made the Chief of a carved out principality Manohar Purah named by Akbar after his name [10]

The literary advancement of Persian diffused healthy atmosphere for its development because it also over-shadowed general masses and most of the technical terms were interspersed with Dhūndāri dialect giving birth to another language which was inherently developing You may call it Hindustāni, which helped the promotion and development of the present Urdū You may as certain it from a Hindū poet Umardhan's verse captioned —Rathore Durga Das Ri Aurangjib Ni Arji Hamain Li Kha Ha
This is also supported by another manuscript entitled Tārikh-i-Gharibi which is written in Rajasthāni but is in Persian script It is a unique work of preeminence It is a rare copy not traced out elsewhere Prof Mahmūd Shirani the versatile scholar and researcher of repute by writing a series of articles in the Oriental College Magzine Lahore, has analytically proved that it is replete with Rājasthāni and Persian mutual impacts which accelerated the pace of promoting Urdū in Rājasthān. Though it had long been born since Khawājah Mu'in ud-Din Chishti Ajmeri's time.

In this way a new reciprocal and cultural heritage developed out of political affinity which was blended with cultural and literary impacts Akbar amicably succeeded in courting the Jaipūr House and reposed un flinching faith in Bhagwān Dās and Mān Singh With love and dignity he began to call Bhagwān Das as Mirzā[11] Rājā which was reserved for the succeeding rulers of Jaipūr. After Akbar this regal title was awarded by Jahāngir to Bhāo Singh and subsequently to Rājā Jai Singh (I) by Shāh Jahān

10 Dr A. F. 'Usmāni thesis p. 18
11 Ibid.

Since then, Persian became the court language of Jaipūr. All the offices were organised on the Mughal pattern and similary all the Persian ceremonies and rituals were adopted in the state After Rājā Bihāri Mal and Bhagwān Dās the *influence of Persian went on increasing in the reign of* Mān Singh and Bhāo Singh and the Jaipūr state stood transformed into the Mughal pattern

The reign of Mirzā Rājā Jai Singh (1620-1667) again ushered in a new era in the history of Jaipūr "The accession of Jai Singh," Observed Dr M L Sharma, "heralded a new age of power and prosperity for the house of Amber" He saw three Mughal emperors and won many laurels for Shāh *Jahān and Aurangzib, with him begain a golden epoch for the* development of Persian on a permanent footing He himself learnt Persian and Turkish and also knew 'Arabic and Sanskrit His career was marked by undimmed brilliance and undiminished eminence. He was at home in Persian and had developed a high sense of literary taste which has been indisputably recognised by the author of Umarā'-i-Hunūd [12] Sir J.N Sarkar observes that he had mastery over Persian and Turkish languages, and a fine taste for Persian language began to per-*vade the Amber region It is his reign when the celebrated* classical work Būstān-i Khayal was composed in Persian [13]

A heap of Persian source material relating to Indian history was compiled during his regime and Akhbārāt, Farmans and daily reports were compiled which are still adorning the State Archives at Bikāner. They form historical and cultural heritage of national importance Persian knowing officers were deployed Trained and experienced waqā'i Nawis and Vakils and Parchah Nawis were deputed, and Persian became the language to be recognised and rackoned with After Mirzā Rajā Jai Singh, his successors Rājā Rām Singh and Bhishan Singh ruled over the state which had been consolidated by their prodecessors Science and art

12 Sa'id Mahrarawi Umara'i Hunud, Nami Press 1910 p 162 ,

13 Maulānā Shāghil Rudat Kul Rājasthān Urdu convention, Jaipur, 1958 p p 21

were found flourishing It was Sawā'i Jai Singh who came to the throne as Jai Singh II He was a reputed scholar, penetrated Mathematician and on astrologist who founded a new city of Jaipūr after his name in 1728 and shifted his capital from Amber Though the wars claimed his time and energy, yet he dovoted himself to the progress of art, culture and literature He himself wrote a few treatises on astronomy and mathematics both in Sanskrit and Persian In 1833, he compiled an astronomical work Zich i- Muhammad Shahi after the name of the ruling Mughal Emperor Muhammad Shah In the preface he furnished reasons for his pursuits of methematical researches The astronomical observatories which he constructed, in Delhi, Jaipur, Ujjain Mathūra and Banaras are an outcome of his ingenuity and extra ordinary talented skill which do not fall to the lot of every person Muntahi' ul Idrāk and Nuskha'-i-Nujūm are the masterpieces written in Persian[14] on astronomical science under his patronage

His independent work entitied Zichi Muhammad Shahi was extremly appreciated and applauded It earned name and fame from all quaters The Persian classical poet Qaām composed a couplet in Persian praising Jai Singh which runs like this [15]

تقویم مہ روئی و آویختہ مویت
چون خط جدول برصد خانہ جے سنگھ

On the face of the beloved are loose tress resembling the lines on the astronomical observatory of Jai Singh In his famous work Shiv Nara'in writes that Jai Singh patronised Persian and in his reign, poets scholars and writers led a life of esteem [16]

After Sawā'i Jai Singh, the reigns of Ishwari Singh, Mādho Singh and Prithwi Singh are not prominent as regards the promotion of Persian and Urdu save the continuation of compiling the official records in Persian

14 —Ibid

15 Ji'izah i Zubāni Urdu Anjuman Taraqqi Urdu Hind Delhi 1940 p 11

16 Sheo Narayan Saksena—Gul Dastai Surūr Jail Press, Jaipur 1921 p 12

It was again Sawa'i Pratap Singh (1778 1804) whose reign is associated with the development and promotion of Persian and Urdu literature He was himself a poet of repute who composed poems under Pseudonym Brij Nidhi His poetry was influenced by Persain impact He also composed poems in Rikhtah which you may call Urdū Such sort of poetry is included in his Diwān namely Brij Nidhi Granthawli With him commences the era of Urdū development I confine myself in quoting two of his couplets which are of pure Urdū [17]

بیمار ہورہا تھا بے جان بے جواب
تیری نگاہ سے مجھ پر برسا حیات آب
زخمی جلائے جانوں پھر کیوں نہ لوں ثواب
برج ندھی ملن خاطر ہوا جگر خراب

By examing these Urdu couplets we may arrive at the conclusion that Urdu would have developed during his reign Encouraged by the Maharājah, many others, followed suite and begain to compose poems in Rikhtah His court poet laureate Raj Rishi's original Diwan entitled 'Ishqi Daryā indicates the same current which led to the development of Urdu This rare manuscript is preserved in the Rājasthān Oriental Research Institute, Jodhpūr

Another book on the Unanim edicines—Amrat Sāgar was compiled in Hindustani, the translation of which was published by the Nawal Kishor Press [18] It was only Sawā'i Paratāp Singh who commissioned Kali Rām Kayasth the Muhāfiz, to compile a history of Rājasthan The Munshi completed his work in 1794 it was entitled as Nasbul Ansāb or Tārikh-i-Rājasthān which is a unique work It is presrved in the Tonk collection Long before Tod, we learnt the composite word of Rajasthan for the first time from Kāli Ram It is the first history based on authentic persian sources

---

17 Brij Nidhi Granthawli edited by Shri Narayan Sharma, Hindi, Indian press Allahabad, 1932, p p 40

18 Pandat Pujara Lal Amrat Sagar, Nawal Kishore

Mirzā Akbar 'Alī Khan 'Gul' the celebrated disciple of Mir Taqi Mir considered to be the Ādam of Urdū poetry, settled in Jaipur before 1813, where he breathed his last in 1849 The classical compendium of his versified collection in the manuscript form is still adorning Maulānā Shāghil's collection Jaipur By perusing this valuable information, which highlights the prevalent conditions and literary atmosphere, we acquaint with the promotion of Urdū in Jaipūr At that time, his contemporary poets namely Banda, Nigār and Mahdi were then flourishing at Jaipūr as evidenced by Gul's poetry Apart from these poets, Hakim Dawn De Silva "Fitrat" and Hakim Pedro De Silva famous by the name of Khirad Mand Khān, having been experienced physicians, were no less good poets Dr. Usmānī has intensely highlighted them in his thesis[19] Mahārājah Partāp Singh patched up a treaty with the East India Company and as Urdu was declared the court language of the East India company, all correspondence was carried in Urdu Just after a couple of years in 1840, Urdū was declared to be the court language of the Jaipūr State. In the reign of Mahārājah Rām Singh II (1835-1880) the Urdu Law Manual was compiled and published under the caption Qānūn-i 'Adālat Diwānī Faujdārī[20] In 1849 the Jaipūr college was founded where 'Arabic, Persian and Urdū were taught along with Sanskrit, Hindi and English An Oriental College was also established where Munshī Fazil, Maulawī Fāẓil and Munshī 'Ālim of the Punjab' Varsity were run

The reign of Mahārājā Ram Singh witnessed the most crucial upheaval of Indian history which is erroneously called the mutiny of 1857 It violently uprooted the classical Delhi and Lucknow sheools of Urdū The reputed poets and the celebrated pioneers of Urdu literature after roaming about here and there settled in different parts of India, like Rāmpūr, Bhūpāl, Alwar, Tonk and Jaipūr. Mahārājā Rām Singh II of Jaipūr, Nawwāb Wazīruddaulah of Tonk and Mangal Singh of Alwar patronised wholeheartedly the deserted, dejected and disperate princes and pioneers of art and letters There is a

19 Dr A F 'Usmānī

20 First Law manual of Urdu published by Sadā Sukh Lāl in 1837

long list of such men of letters who settled in Jaipūr but for the sake of brevity only a few are mentioned here Kherātī Khān 'Dil Sauz' disciple of Shāh Nasir, Zahir and Anwar disciples of Zauq, Āgāh Rāqim and Majrūh the disciples of Ghālib and Mirzā Mā'il Akhgar and Jām Murādābādī who flocked here and transformed Jaipūr into an academy of art and culture Mahārāja Rām Singh himself set up a Social Sciences Society in 1867 with a view to foster debates, Mushā'irahs, discussions and seminars The society installed a Press whose proprietor was Hakim Muhd Salim 'Khastah' under the name of Khāwar-i-Nau and issued a Journal "Nayyarı Rājasthān" In 1872 another Anjuman was established under the president-ship of Maulānā Salimud Din Taslim Nārnauli The society encouraged and inspired monthly Mushā'irahs Twenty five collections of such Mushā'irahs were compiled by Munshi Kundan Lāl Farhat under caption Farhat ush-Shu'arā' The MS is preserved in the Shāghil's collection Mā'il Dihlawi, Rashid ud-Din Khān Fa'iz Nārnauli, Maulānā Salimud Din Taslim, Mirzā Anwar Dihlawi, Raunaq Tonki, Rāqim Dihlawi, Asad Tonki, Zahir Dihlawi, Maulāna Salimud Din Mubin, 'Ābid Rāmpūri, Yaktā Dihlawi and Faqir Jaipuri, Pannā Lal Nāzim, Hirā Lāl Mūnis, Munnā Rām Hātifi etc, were the most illustrious and promising poets

A new era was dawning on the promotion of Urdū and Persian as well. Jaipūr stood to be depicted as the second Delhi. From Far and off, men of letters flocked up here. Māhārājā Rām Singh II too wholeheartedly came to their rescue. Treatises were propounded, codices and compendiums were compiled and works were written and a heap of scholary literature was created and collected which attracted scholars and savants of repute who gathered round Jaipūr forming a halo. It is why Jaipūr began to be called Delhi of India and Shirāz of Persia as regards Urdū and Persian advancement. During this period innumerable books of Urdū and Persian were written which cannot be detailed in this article, among them Maulānā Salimud Din's Turbatul-Karbalā, Ahmadut Twārikh, Hadiqatul Mazāhib are eminent Pt. Ram Nārayan Tikku Muztar compiled an exhaustive history entitled Yād Dāsht wa Halāt-i-

'Imārāt-i-Delhi on the pattern of Āsāruṣ Ṣanādīd of Sir Sayyid Ahmad Khān After Sawā'i Rām Singh, Sawā'i Mādho Singh (1880 to 1924) came to the throne but he was not so much enlightend as his predecessor had been His reign, however, witnessed the promising atmosphere for the development of Urdū but could not bear fruitful results of calling Rām Singh II a patron of art and learning Many Persian books were rendered in Urdū, and various papers were issued Al Bayān was issued in 1887, Qaum in 1901, Al Kamāl in 1906 Jaipūri Sukhan in 1914 and Dharam Tatwapar Bandhni in 1908 are some of the famous Urdu journals Similary Urdū Presses namely Sirajul Faiz famous with Hira Lal Press and Maṭba'-i Asas ud Din were set up in 1887 and 1914 respectively

After Sawā'i Madho Singh Sawa i Man Singh II became the ruler of Jaipūr in 1924, but he was besto ed powers in 1931 due to his minor age During this period U-du Hindi question was again raised and the Hindi Pracharni Sabha was organised with a view to launch a campaign of banishing Urdu from the court As a counter act Urdu Defence Committee was too organised to combat the Sabha, and the question went on wrangling and rattling

Since 1926, literary activities continued and the proceedings of Mushā'irahs begain to be compiled, particularly of the Mushā'iras which were convened at the auspicious occasions of the birth anniversaries of Sawa'i Man Singh II who was really the celebrated Man Singh of Akbar the great The historical and commemorating All India Musha'irah of 1935 was organised in Albert Hall which has been still standing as unrivalled and unique in the literary history of Urdu literature. It continued for three days and 170 poets participated in it In 1944 again another All India Musha irah [illegible]

[illegible] popular

Again, after the independence another un precedented upheaval shook the foundation of Urdu and Persian and future seemed to be gloomy and darkening In 1950.

Greater Rajasthan was formed with Jaipūr as its capital Since then, Urdū was exiled let alone the development of Persian All literary societies and activities remained at a stand still, morbid and it had been once a time when Jaipur was called Shirāz of Irān and Delhi of India where as Persian has now become Latin to us That was also a time while this is also a time In 1953, a branch of Anjuman-i-Tarraqi Urdū Hind was established at Jaipūr with which smoothly and steadily the darkening clouds started dispersing In 1956 All Rajasthan Urdū Convention was convened under the auspices of the late Mahārājā Mān Singh who espoused the cause of Urdu vehemently This led to foster a favourable atmosphere for the development of Urdū and again in 1963 an All Rajasthan Urdu Symposium, and in 1964 All India Urdū Conference were held which revived Urdū to some extent All these proceedings were edited by Maulānā Shāghil who was not only a poet and writer but an inspiring impetus to the cause of Urdū As his predecessor Maulānā "Taslim" has workd for the cause of Urdū at that time, Maulānā Shāghil worked for the similar cause up to his last gasp His scholary works such as Tazkira i-Shu'arā i Jaipūr, Tazkirai Khush Nawisān, Gulu Gauhar, Sirat un-Nabi, Police Ki Kahānī and Armughāni Ikrām would be perpituated as the masterpieces of Urdū litereture which were compiled and edited in Jaipūr

Maulānā Shāghil's promising son Dr A F 'Usmānī has also illuminated the dark corners of literary history of Urdū He has highlighted 250 non Muslim writers and poets who contributed a lot in the promotion and advancement of Urdū in Rajasthan His work is really matchless and marvellous Equally a masterpiece work of my esteemed teacher Dr Zaidi on Dāgh has earned appreciation and applaud from all quarters It has been published Dr Zaidi played a conspicuous role in cultivating healthy atmosphere for the cause of Urdū, and it is only he whose indefatigable efforts bore fruits in [starting M A Classes for Urdu in the University of Rajasthan

It is an auspicious occasion that my paper 'Jaipūrs' contribution of Persian and Urdu' is included by the Rajasthan

History congress in the Jaipur's Two and Half Centenary which visualises a happy augury with a bright and brilliant future for the development of Urdû and Persian, the crowning glory of Jaipur where as Urdu and Persian too won many a laurels in restoring a glorious and glowing treasure which is interspersed in Persian chronicles, classics, source materials and Urdū Literature forming a cultural heritage of national importance which is the cherished theme of Indian history

It is a happy coincidence that Mahārāja Sawāi Bhawāni Singh Ji has inaugurated the symposium on cultural heritage of Jaipur whose illustrious forefathers are the makers of Indian history, creators of cultural heritage and chivalrous heroes of even world history In him the Urdū lovers are visualising a brightened and brilliant future, becuase he is the inspring and illustrious son of an inspiring and well known father.

CONTRIBUTION OF MARWAR TOWARDS PERSIAN AND URDU

5

Rājasthān has always played an important role in reshaping and reorienting the history of India, and Mārwār has continued to be linked to all the political phases of mediaeval Indian History and stands second to none in making the History of Rajasthan tenable, cogent and pragmatic

This, once glorious and chivalrous state, has produced warriors, mighty rulers and warlords on the same pattern as it produced scholars poets and savants The history of Mārwār is replete with chivalrous feats and chequered contribution to literary and cultural heritage of intrinsic values With its commercial, strategical and political position in the context of historical events of Rājasthan annals Mārwār has always played a conspicuous part in all ages and through all the phases If it is rackoned with its Mahāraja Jodhā, Māl Deva, Jaswant Singh, Ajit Singh and Abhey Singh, it has equally been famous for its illustrious literateures, erudite scholars and poets such as Qazi Hamid-ud-Din Nāgūri, Qāzi Husain Nagūri, Qāzi Rahmān Bakhsh the author of Ifazāt-i-Hamidi Qāzi Ahmad Zahirud-Din of Rauzatus-Ṣūfiyah, Qāzi Faiz, Shaikh Mubārak with his illustrious sons Faizi and Abul Fazl and Khwājāh Najmud-Din Fārūqi and Ghulām Nabi Siddiqi who cultivated healthy institutions of 'Arabic, Persian and Urdū languages in furthering a literary atmosphere and cultural back-ground around the mighty Mārwār State. It was considered to be a mighty state and has once bestrodden half of the then Rājpūtānā province Since long it had been pivotal and commercial centre where reputed pioneers and merchants of Kashmir,

Africa, Europe, Arabia and Iran used to visit Various scholarly communities from Sindh and North India settled down here and were engrossed in diffusing 'Arabic and Persian knowledge Its rich archival repositories, muscological assets, numismatics, Oriental centres, Makātib, Dārul'Ulums and 'Arabic, Persian and Urdū collections are a vivid and vital proof of promoting and cultivating Persian and Urdu literature in the region

The impact of the 'Arabic and Persian knowing immigrants had an imprint on the social, cultural and economical structure of the state while giving birth to a nascent language which you may call Hindustāni, Persianised Rājasthāni or Urdū The official language of Delhi Sultanate and Mug͟hal Empire was Persian The continuous hegemony and dominance of Muslim sway over Mārwār either in terms of political onslaughts and onsets or reciprocal relations with the state accelerated the pace of promoting Urdū language The excessive use and popularity of Persian effected the local dialects, traditions, social customs and usages and thus paved the ground for Urdu language The population of Jodhpūr began to learn Urdū and appreciated its sweet accent, scripts and fonetics and easy absorbtion and use of the understandable words of different languages By a commonly used proverb, you may guess for a pause, how it has been popular in this region There is a couplet which runs like this [1]

اگر مگر کے سول آنے اِکڑم ٹکـــــڑم بار
اَٹھے کٹھے کے آٹھ آنے سوں ساں پیسہ یار

Meaning · The price of Urdū is for sixteen annās, of Mrathi Twelve annās, of Mārwāri eight annās and of Gujrāti four paisa

Though literary persuats of 'Arabic and Persian Scholars in *Mārwār have been traceable since long time,* actually its origin goes as far back as the 12th century A D as ascertained by

1 Ja'izahi Zubani Urdu, Anjuman Taraqqi-i Urdu Publication PP 235

Muhammad Sharafuddin "Yaktā" in his scholarly work 'Bahāri—Sukhan'[2]

In 12th century A D Mahmud of Ghaznah invaded India and his chequered period not only paved the way for Muslim stability but also created literary and cultural atmosphere in diffusing 'Arabic and Persian in ndia He not only brought with him mighty warriors and veteran Generals but also versatile scholars and unrivalled pioneers of art and literature as well Many of them settled down in Marwār such as Qāzi Hamiduddin Nagauri and others In this sense Mārwar be-held an influx of 'Arabic and Persian Scholars and Sufis since the times of Mahmūd of Ghaznah[3] *In 1395 A D the kings of* Gujrāt had Nagaur under their sway—an important part of the then Marwar State and thus had an impact of Muslim kings in terms of cultural and social institutions and literature All this served the purpose in cultivating and promoting the Arabic and Persian languages[4]

Mughal Period

The Mughal period will always be remembered as the golden period of catering for Arabic and Persian and later on for Urdū Institutions on a permanent footing The policy of the national integration of Akbar, his synthesising actions, matrimonial relations and winning over Rajputs by awarding them ranks and Mansabs persistently made a history of his own All Rajpūt princes turned into his allies The Mughal court language was Persian which was learnt and practised by the literate people The political and matrimonial relations further strengthened the bond of goodwill and unity The 12th ruler of Jodhpur, Raja Maldev (1532 1563) sent his son Udai Singh to the Mughal Court Akbar began to call him affectionately as Jungli Raja Since then the title became the part and parcel of the Marwar rulers n this way his political and matrimonial relations with the rulers of Marwar prepared the ground for the popularity of Persian The awards of titles,

2 Muhd Sharafuddin Yakta Bahā i Sukhan PP No 4
3 Munshi Juwalah Saha i Waqā i Rājputanah Vol II PP No 11
4 Ibid

Farmāns, Mansabs and ranks were all drafted into Persian which the rulers and courtiers gladly learnt A heap of Persian literature in the form of Farāmin Kharā'it, daily diaries, self-noted incidents and Roz Nāmahs inherently developed This influence of Mughal court with an impact of Persian created a favourable atmosphere for promotion and progress of Persian literature The Persian epistolography and the continuous attachment of Jodhpūr with the Mughal Court during the reigns of Humāyūn, Shirshāh and Akbar, down to the reign of Aurangzib accelerated the pace of compiling the Persian literature

The impact of Mughal Court and of its official language transformed official, legal and other political terms into Persian and people easily began to use and understand the Persian coined terms which were excessively being used in the *local dialects and scripts*, such as *Mahakmah Khas, Mahsūl*, Hawālah, Tahsil, Zila', Ta'zimi Sardar, Diwāni, Fūjdari, Mushrif, Bakhshi, Munsifi, Waqā'i' Nawis, Kārkun, 'Adālat, Ābkāri, Parganah, Mutasaddi (Masaddi) Shaitān, Bajinsihi (Bajins) etc all indicate that there had been a great influence of Persian and 'Arabic words in this region, which were interspersed in the local dialects facilitating a favourable environment for the development of Urdū successfully

Rāja Jaswant Singh (1639 1679) was first attached to the court of Shāh Jahan and subsequently to that of Aurangzib, but after his demise Jodhpur was controlled by Aurangzib and Ajit Singh was retained at the Mughal Court and Jodhpūr remained fully controlled by Aurangzib, but after the Durgā Dās episode there was a breach of friendly relations between the Mughal court and Mārwār In 1771, Ajit Singh ascended the Gaddi and again the relations of Jodhpur and the Mughals were cordially improved The daughter of Ajit Singh was married to Farrukhsiyar under the royal title Gaiti Āra Begum The title of Mahārājā with a rank of Shash Hazari was conferred on Mahārājā Ajit Singh Similarly Mahārajā Abhey Singh (1724 to 1750) the 24th ruler of Jodhpūr was again honoured by the confirmation of Rājā Rājesh by Muhammad Shāh *The reign of Abhey Singh though disturbed*

by the subversive Marhatta feuds and gradual decay of the Mughal rule in India, witnessed a favourable atmosphere of promoting Persian and Urdū literature Inshā'i Mādhū Rām, a great epistolographic work, was compiled by Munshi Mādhū Rām in Jodhpūr He was a reputed epistolographer and erudite scholar who was attached to the court of Jahāndār Shāh and Nawwāb Lutfullah Khān as their Inshā' Pardāz and Mir Munshi Inshā'i Mādhū Rām is considered to be a masterpiece of Persian literature Dr 'Abdullāh in his scholarly work "Contribution of Hindūs to Persian literature," has lavishly eulogized this work of pre eminence[5] Again the reign of Mahārājā Takhat Singh (1844 1873) a patron of art and literature ushered in a favourable atmosphere of promoting Persian and Urdū literature Many Persian knowing scholars settled down in Jodhpūr The historical upheaval of 1857 not only uprooted violently the Mughal regime, but also dealt a severe blow to the celebrated classical schools of Delhi and Lukhnow Many poets and writers of these Schools took asylum in the princely states of Rājasthān The contribution of Alwar, Jaipur and Tonk was outstanding in this respect Jodhpūr too could not be legged behind in patronising poets and scholars uprooted and deserted from their literary abodes of Delhi and Lukhnow Among them Nizām the disciple of Mirzā Ghālib was illustrious one who cultivated a congenial atmosphere for promoting Persian and Urdū litrature in Mārwār, Musha'irās began to be held and a transcendent phenomenon in harbouring the languages developed, automatically Jodhpūr now became an oasis of learning in the vast desert

Nawwāb Muhammad Mardan Khān "Nizām" got compiled Tārīkh-i Mārwār in Urdū apart from other prominent books among which the translation of Tod's Annals and antiquities of Rājasthān became much popular During this promising reign, Mārwār Gazzette a monthly journal came into existence in 1870 A D and another fortnightly journal of Urdū under caption Muhibbi Mārwār was also released in

5 Adabiyat i Farsī "Main Hinduon Kā Hissa" by Dr 'Abdullāh Aupiman i Taraqqiy-i Urdū Hind, Publication, Delhi, 1940 p 789

1871 It was the only magazine which was printed in bilingual script Urdū and Hindi[6] Apart from Nawwāb Nizām, Munshi Ajudhiyā Prasād Nawā'i, Munshi Nathū Lāl Bahjat and his illustrious son Munshi Devi Prasād 'Bashāsh' persistently compiled works and composed verses in Persian and Urdū Munshi Ajudhiyā Prasād Nawā'i, the disciple of the famous Maulawi Imām Bakhsh Sihba'i of Delhi, composed a renowned verse (Wāsūkht) under caption "Shu'la'-i-Jawwālah" in Persian It was published and earned applause and appreciation from all ranks and files For an example, I want to recite only one couplet of this verse —

ناگہاں وقت بہار آمد وستد موسم گل
گشت زنجیر با بادِ نسیم از سنبل
ہر طرف نغمہ سرا شد بسرِ گل بلبل
ابر آورد گل و لالہ بکف ساغرِ دل
زورِ بازارِ جنوں گشت بسر سودا شد
ہر یکے راہوسِ لالہ رُخے پیدا شد

(Incidentally the pleasures of spring (Bahār) began to pervade bloom and blossom, and breez was enslaved by sumbul resembling a chain and there sprang melodious and sweet songs of cuckoo swinging, sucking, drinking and dancing in gay and glamour In such a pleasent atmosphere every one was taken over by the craving for winning over doting darling)

MUNSHI NĀTHŪ LĀL BAHJAT Bahjat was born in Tonk in 1820 and was attached to Sahibzādah 'Abdul Karim Khān the son of Nawwāb Amir Khān the 1st freedom fighter and the founder of Tonk State He was a great poet of Urdu and Persian endowed with perceptive knowledge, intellectual attainments and versatile genius of the highest order He

6 M 'Atiq Siddiqi Subah Shamal Maghribt ke Akhbarāt p 88 and also see chapter III of Ms of Dr A F 'Usmāni "contribution of non-Muslims towards Urdu literature

settled down in Jodhpūr in 1871 where in 1903 he breathed his last[7] He composed two Diwāns in Urdū and Persain and compiled Inshā'-i-Fārsi, Sangit Māl and Qasā'id-Pur Fawā'd[8] His Diwān was published by his son Bashshāsh from Rizawi Press Delhi in 1911 He also composed Gangā Sāgar in Persian which was too published from Rizawi Press Delhi His Qasa'id in praise of Shri Krishan were also brought out in Persian from the Nawal Kishore Press Lucknow All these works call for declaring him an eminent poet and a seasoned writer not only of Urdū literature but of Persian classics as well His contribution in promoting Urdu and Persian literature is really outstanding and Jodhpur would always feel proud of patronising such illustrious sons who illuminated the literary galaxy of Urdū and Persian languages there

PANDIT DEVĪ PRASHĀD BASHSHĀSH. He was by himself an academy and institute personified He was an erudite son of an scholastic father "Bahjat" First he lived in Tonk and Ajmer then settled down in Jodhpūr where he expired in 1923 He was not only a poet, scholar, historian but also a prolific writer He was also a member of Royal Asiatic Society-London, and had been an author of as many as fifty works of Urdū and Persian, among which the following are prominent. Most of his works were published Dr. A F. 'Usmāni in his research thesis has lavishly highlighted his literary pursuits and contribution to Persian and Urdū literarure. Fasāna'-i-Khirad Afrauz, published from Āgrā in 1872, Mizān-i-'Adālat, from Rizawi Press Delhi 1872, Tārikh-i-Rāj Parasti-a history of Mewār published in Nawal Kishore Press 1885, Risālah Chahal Jawāb Tārikhi, Nawal Kishore 1885, Khawāb-i-Rājasthān, 1879, Risālah Jawāhir-i-T'abir, Rizawi Press 1882, Tārikh-i-Tuzak-i-Hind, Rizawi Press Delhi 1883, a translation of Mahābhārat, Intikhāb-i-Nādirah, Rizawi Press 1885, Jughrāfiyah Mārwār published Ijād Kishan Āgrā 1890, Tazkirah Āsār-ush-Shu'arā' i-Hunūd, published Rizawi Press Delhi 1885 It comprises a bio-bibliographical survey of 658 Hindū poets—and is considred to be an authentic and scholarly work Its second

7 Devi Prasād, Tazkirah i Asār ush Shu'arā'-i Hunūd p 23.
8 Rafiq Mahrarawi, Hindun main Urdu, pp 240

part written into Persian could not be traced His detailed works on the history of famous Kings and Rājās were also published in a research Journal entitled Risālāh-i-Muraqqa'ul-Mashāhir which continued to be released from 1890 to 1895 His detailed papers on Prithwi Rāj, Bābar, Shāh Tahmāsp, Humāyūn, Mān Singh of Jaipur, Kirshnā Kumāri etc were published in sort of books He wrote a separate work on Akbar which was published in 1895 and also compiled Shāhjahān Nāmah in bilingual Hindi and Urdū in 1896-97 Nūshirwān Nāmah was published from Rizawi Press in 1896, Khān-i-Khānān Namah in 1898, Mukhtārat Tawārikh in 1909 which was based on Amir Namah, Nafa'is-ut Tawārikh, from Rizawi Press 1896, and Sawānih Birbal in 1893 Apart from these works he has also written the local histories of Ajmer, Alwar, Jaipur, Jhālāwar, Kotah, Būndi, Sirohi Bikāner and Bharatpur which could not be located He has also translated Tod's Rājasthān and Nāsikh-ut-Tawārikh into Urdū under caption 'Ajā'ibut-Tawārikh He has written some books in Persian such as Mi'yārush-Shu'arā', Inshā'-i-Tāzah Fārsi etc He has also left his Persian and Urdū Diwān I confine myself in quoting some of his Urdū couplets as under—

تم بگڑنے میں مری تقدیر ہو
اور نہ بننے میں مری تدبیر ہو

دہن غنچہ ہے نرگس چشم ہے رُخ گل ہے خط ریحاں
ترا نظارا کیا کم باغ سے اے رشک بستاں ہے

کب ہے شفق یہ وقت سحر آسمان پر
آتش لگی ہوئی ہے تمہارے جلال کی

The works of Devi Prasād are considered to be undertaken as if by an academy which he individually has compiled His literary and historical works of pre-eminence really earned an indisputable status for him A major part of the Urdu and Persian literature of Jodhpur compiled and brought out, is said to have been composed only by him

"Baidil" Bijnūrī, Bahā'ud Dīn-"Bahā", Mubārak Hussain "Mubārak", Ibrāhim "Maddāh" and Maulānā "Baikhud" Badāyūni, the disciple of "Dāgh" Dihalawi flourished who did a lot in creating a favourable atmosphere for promoting Urdū poetry in Jodhpūr Naghmai Yār and Sahābi-Sukhan, the literary magazines, were released during this reign Lālah Lachmī Narā'in Āzar, Pandit Bisheshwar Nāth "Basir" the disciple of Mirzā Ghālib's pupil Yūsuf 'Alī Khān 'Aziz, Ramsawroop Mā'il, Lala Kan Kunwar "Ahqar" the pupil of Amīr "Mīnā'ī" Lala Shyām Sunder Lāl "Sarkhush", 'Abdul Ghani Sāqib and Baidil Badāyūnī were also considered to be outstanding poets of the reign

MAJMŪ'AH-I QAWĀNĪN During this period Munshi Hardayāl Singh, Suprintendent, Mahakmah Court Sardarān published *law manuals* into Hindi and Urdū in double columns in 1885 by the order of Mahārājā Pratāp Singh Similarly Mukhtasar Kārrawā'i-i-'Adālat-i Diwānī published in April 1885, Dastūrul 'Amal Muqaddamat-i Diwānī in 1885, Dastūrul 'Amal, Dastūrul 'Amal Shahādāt, Dastūrul 'Amal Ābkārī and many other manuals having been edited by Hardayāl Singh, were published up to 1891 The language of these manuals was almost Urdū interspersed with Persian, which is a vivid proof of the popularity of Urdū in the Mārwār region Urdū at that time was considered to be the court language

MAHĀRĀJĀ SARDĀR SINGH . (1898-1911) Mahārājā Sardār Singh had a bent of mind towards Urdū though no considerable amount of literature could be broughtout excepting the Diwān-i Baikhud under caption Maikhānah-i Baikhud Another compendium under chronogram Mirā't ul-Khayāl having been edited, was published Urdū was replaced by Hindi as the Court Language and nothing could be undertaken in the promotion of Urdū literature what to say of Persian Abū Muhammad, 'Abdul Ghani Sāqib a seasoned Urdū and Persian scholar, Razā Husain Baidil, Pandit Pitāmber Prasād Akhtar S/o Pandit Devī Prasād Bashshāsh and M P Kaul were among old and eminant poets of Urdū, who were living at that time.

MAHĀRĀJĀ SUMAIR SINGH: (1911-1918) During his short span of reign (1911 to 1918) nothing could be achieved in promoting and furtherance of Urdū and Persian literature and no new faces of Urdū literature could appear

MAHĀRĀJĀ RANBĪR SINGH: In the reign of Mahārājā Ranbīr Singh no conspicuous additions in terms of Urdū publication and cultivation of Urdū poetry could be made so far The ruler himself evinced no inclination towards the deserted languages which were being banished There were only some old Urdū writers and poets such as Mohan Lāl Kaul, 'Azīm Baig Chaghta'i, 'Asmat Chaghtā'i, 'Abdul Bāri Tanhā, Muhammad Sharf ud Dīn Yaktā, Wali Muhammad Anwar, Hafizullah Baikas, Amjad 'Ali Amjad, Wahidullāh Khān Wahid, Sayyid Mashkūr Husain, Sayyid Naqvi, Kālai Khān Abr, Abul Asrar Ramzi, Sattār, Sidāqat, Aṣar, Akhtar and Mubashshir 'Azim Baig Chaghtā'i, a great critic and reputed Novelist of Urdū, though belonging to U P had settled down in Jodhpur He composed a considerable and good deal of Urdū literature in Jodhpur which is considered to be the cream of modern Urdū language. His remarkable critical articles, novels and short stories such as Angoothi Ki Musibat and Qur'ān Aur Pardah, Sawānih Ki Rūhain are really masterpieces of Urdū literature

His sister 'Asmat Chaghtā'i too became famous in earning name and fame from all literary circles Jodhpur really owns pride in patronising these two celebrated Urdū writers who produced a healthy and immortal literature in Urdū language

URDŪ PRESS: Originally there was an Urdū Litho Press from where official publications continued to be released It was afterwards replaced by type press but was discontinued in 1927 Nizām ur-Rahmān Tajalli had also installed an Urdū Press from where Urdū paper "Tarjamāh" was issued After independence Master Zahūr ud-Dīn had also established his Kamāl Press [6]

---

6 Wahid ullāh Khān, Kul Hind Mushā'irah and Urdu Symposium, 1964, Rūdād, PP. 122

URDŪ SOCIETIES: The fruitful endeavours of 'Abd Bāri and Muhammad Sharfuddin Yaktā, an Urdū associatic was founded under the title Bazm-i-Adab which was sub equently transformed into Anjuman-i-Islāmia under whic relegious gatherings, conventions and Mushā'iras were organise while catering for the needs and cravings of Urdū Persia speaking community. In *1953* a literary Urdu associatio came into existence which was then transferred to Shri Maha rāj Kumār College Drama, Mushā'iras, debates and othe literary functions were persistently organized while creatin *a favourable atmosphere for the advancement and promotioi* of Urdū activities [7]

In 1956 a district Branch of Anjuman Tarraqi-Urdı Hind, 'Aligarh, was also established in Jodhpur The brancl entertained a considerable contribution in cultivating literar) atmosphere and organising literary functions and Urdī examinations under the auspices of Jāmi'ah Urdū 'Aligarh The Anjuman also played an important part in census of 1961 It also organized all Rājasthān symposium and all Indiа Mushā'ira in 1964 in collaboration of Rājasthān Sāhitya Academy which is considered to be an historical milestone in the literary history of Urdū in Rājasthān

Mr Sagordhan and Khān Wahidullāh Khān will always be remembered for this colossal enterprise Its proceedings are really praiseworthy and will be cherrished as a monumental work of Urdū literature I had also presented my paper on "Rajasthan main Urdū Adab ke Sau Sāl" in this historical function. On 25th Nov. 1975 an all India Urdū symposium on "Urdū Adab main 'Asrī Jhalkiyān" was organised. On the following day Maulānā Shāghil Day was commemorated Reputed critics and celebrated writers of Urdū contributed their scholarly papers on the scholarly works and dedicated life of Maulānā Shāghil who played a significant and conspicuous role in restoring the language and promoting literary and research values and works of oriental studies in Rajasthan He was an academy and an Institute by himself who highlighted

Rajasthan's contribution towards the advancement of Urdu and Persian languages His son Dr A F Usmani too, having been inspired by his father Hazrat i Shāghil, launched a survey campaign throughout Rajasthan in focussing its role in the promotion of Urdū and Persian languages It was really a scholarly enterprise which he had dedicately undertaken while compiling his Ph D thesis "The Contribution of Non Muslims towards Urdū Language"

PERSIAN SOURCES ON THE HALDI GHATĪ

6

The Indian History upto the early Mughals was confined to the ramparts of the glorious Rājasthan and the chronicles of India were the only long annals of the historical narrations of the Rājput chivalry, vanity and valour As in the remotest past Indus was India, from the ancient period upto the early Mughals, Rājasthān was India and India was Rājasthān The Rājput period is the watershed of Indian history Before the advent of the Rājpūts, the History of India is nothing but gaps, intervals and forgotten and missing mile stones The story of the most of the period of Indian History is nothing but the story of Rajasthān in right earnest The rulers of Indian History were the rulers of Rajasthān Gihlots, Parmārs, Chandāwats, Chauhāns, Solankis, Sisodiās and Kachchwas always had sway over the satellite of Indian States which had bestridden Indian History like colossus for all times to come Ānandpāl, Prithivi Rāj Chauhān Jai Chand, Bappā, Hamir, Kumbhā, Sangrām and Pratāp are the illustrious heroes not only of Indian History, but of the world history as well All of them are the heroes of Rajasthan It is why Rajasthan was India and India was Rajasthan

Rājasthān, the abode of chivalry, the place of valour and a castle of vanity and vigour, had always been a place of the Rāthors, the fort of the Gihlots, the land of the Sisodiās and the mother-country of the Chauhāns, the Kachchāwas and the Hadas All the battles for supremacy were fought on the soil of Rājasthān and only after opening the gates of Rājasthān,

the gates of India could be opened All war lords, Ghazni, Ghori, Timūr and Bābar had to face Rājpūt war lords like Ānandpāl, Prithvi Rāj, Jai Chand and Rānā Sāngā Equally reputed and the most chivalrous to his grand father Sangrām, Ranā Pratāp, too, rushed to meet his adversary, Emperor Akbar

Akbar (with the mightiest forces and paraphernalia and teeming of *millions of mercenaries) came out to fight against* Pratāp whose heroism, sturdy independence, patriotism, sacrifice and vigour and valour made a history its own way The history of Pratāp is the history of Haldi Ghāti and the *history of Haldi Ghāti is the history of Mewār's continual* struggle against imperialism and not against Islam Really Haldi Ghāti is one of the most celebrated and decisive battles known to the world history It is a watermark of chivalrism and hall mark of world recorded victories It was the Water loo of India and even after defeat it was reckoned with victory Akbar came out successful but he was turned vanquished having been a victor while Pratāp was painted victor having been utterly vanquished Haldi Ghāti is the only battle which presented a vast difference of opinions Some called it a victory of Pratāp while others remarked it as a victory of Akbar In the words of Tod, "there is not a pass in the Alpine Aravali that is not sanctified by some deed of Pratap some brilliant victory or oftener more glorious defeat Haldi Ghāti is the Thermophylae of Mewār, the field of Demeis and her Marathon Had Mewār possessed her Thucydides or her xenophon neither the wars of the Peloponnesus nor the retreat of the Ten thousand would have yielded "[1]

Dr G N Sharmā remarks, "Equally revolting was the idea in Pratāp's mind to enter into a matrimonial alliance with the Mughal ruling family and send a dola to Akbar's Haram"[2] It is wrong on the part of Dr Sharmā as no contemporary chronicles and even biased sources come to vindicate this assertive verdict of self-contained views It was neither patrio-

1 Dr V D Mahajan, Muslim Rule in India p 83 with reference to Tod
2 Dr Sharma, Mewār and the Mughal Emperors p p 87-88

tism of Pratāp nor revolt against Akbar's matrimonial policy Akbar never asked Dolā from the Rānā Neither Dr Smith's view 'Maharana Pratap's patriotism was his offence" is correct nor Abul Fazl's remarks', "Pratap was arrogant, presumptious decietful and disobedient" is justified On the contrary the sum up of Dr Tripāthi is the most impartial verdict of an honest historian He is of the opinion, "It was not a Hindu and Muhammadan question nor a conflict between Hindusim or Islam It was simply a conflict between the Mughal and the State of Mewār Had it been otherwise, Rana Pratap would not have placed one of his divisions under Hakim Khan Suri nor Akbar his whole army under Mān Singh" The same spirit which had led Akbar to vanquish Bāz Bahādur of Malwa, Muzaffar of Gujrat, Da'ud of Bengāl, Mirza Jan Beg of Sind and Yusuf of Kashmir had brought him into conflict with the Ranā of Mewar If Mewār were ruled over by a Muhammaden prince, Akbar would have dealt with him in the same manner There is not a shred of evidence to suggest that in his war with Mewar Akbar was actuated by any other but purely political motives "[3]

Moreover, it was not Akbar who waged war against the prince of Haldi Ghāti but it was only Pratap who purposely wooed his adversary If we go deep into the affairs and delve deep into the Original Persian Sources, Akbar would be exonerated from the blame that he was actuated to sack Mewār only by his lust for matrimonial alliance or by religious mentality Haldi Ghati was only fought because of clanish rivalry and supremacy of Kachhāwas over Sisodiās, rivalry between Mansingh and Pratap, of the Jaipur House and the Mewār House It was short sightedness of Pratāp and morally wrong on his part that he not only refused to dine with Mansingh whom he himself had invited to a feast, but also rebuked him malignantly and challenged the pride of Kachchawas It was, therefore, Rājā Mān who made up the mind of Akbar, his master, to revenge for this historical rebuke which resulted in the catastrophe of Haldi Ghāti It was the water shed of the Rājput's vanity between the Ānber House and the Mewār House

3 Dr R P Tripāthi Rise and Fall of Mughal Emperors p p 220-225

To glean smearing chronicles, we have to delve deep into the original Persian sources for ascertaining the actual facts For this purpose we have to study, survey and analyse the original contemporay and later evidences In later sources, we have only Tārīkh-i-Rajastān which is the only rare manuscript in the world and was compiled in 1796 It is a unique copy available in the Arabic and Persian Research Institute Rajasthān, Tonk Before we start to deal with this manuscript we should first examine and study Iqbāl Nāmah Tuzuk, Akbar Nāmah, Badayūni and Tabaqāti Akbar and Nizāmuddin

PERSIAN SOURCES ON HALDĪGHĀTĪ Persian sources are the spirit of Indian history If these sources are extinct, the history of India is nothing but a forsaken land, a forgotten lesson and deserted annals of the barren land and a mutilated story of fabricated facts In the absence of these sources, India stands at the same place where Morian, Kushan and Guptā India were standing The Muslim chronicles and biographers teach us to read and learn history and record the achievements of our forefathers It is why from the advent of Muhammed bin Qāsim, the history comes before us to be a tenable, factual and critically recorded entity and it is why Persian sources are considered to be the contemporary record not only of the ups and downs, rise and fall of empires but an authentic record of our culture, civilization and economic and other aspects of life On the basis of these Persian sources we seem to be more judicious, cautious and calculating in recording facts and writing history If the political and military achievements of Muslim kings are lost, their biographies and their court written annals are reasonably ample to keep them alive for all times to come

On Haldi Ghāti there are many sources and eye-witnesses giving a vivid picture of the historical battle field and analytical survey of Akbar's victory and Ranā's defeat These sources are being critically studied and dealt with and deserve special mention First we have to read Haldi Ghati on the basis of Akbar Nāmah

AKBAR NĀMAH.

In our Arabic and Persian Research Institute, Tonk,

there is a complete set of Persian Sources on Indian history One can find such a complete set either in British Museum or in this Institute From Akbar Namah to the Tārikh i Rājasthan we are proud to own them Amongst these sources Akbar-Nāmah is the richest and the most authentic history of Akbar's reign

It is a detailed history of Akbar's regime Its writer Abul Fazl originally intended to compile a comprehensive history in four volumes, but he could only write three volumes The first Volume deals with the birth of Akbar and the reigns of Babar and Humāyūn The second part treats of the reign of Akbar from his first regnal year to the 46th year The third part is Āin i Akbari which is a separate work confined only to the administrative set up According to Jerret, it "will deservedly go down to posterity as a unique compilation of the system of administration and control throughout the various departments of the government in a great empire"

Akbar Namah is the most complete and authentic history of Akbar's reign It gives minutely recorded facts in details with such an arrays of facts illustrative of its extent, resources, conditions, population and other walks of Mughal Life "Abul Fazl", according to the writer of Māsirul Umarā', "as a writer stands unrivalled"

With other details, Akbar Namah gives a vivid picture of the Haldi Ghāti battle, its causes, development and results By going through it we come to the conclusion that Akbar seems to have deliberately refrained from attacking Chittore or seizing more parts of Mewār In this context, Dr Sharmā, on the basis of the Persian sources, asserts, "no doubt Akbar was engaged in bringing several other independent rulers under his control, but the main reason why he did not resume operations against Mewār, seems to have been his desire to give sufficient time to its ruler to consider whether a policy of friendly alliance with Delhi would not be in his interest"[4] Akbar was an imperialist and also prudent in gauging the political affairs He

4 Abul Fazl, Akbar Nāmah p p 88

never wanted to fight against Mewār's lord Kika[5] and it is why, according to Dr G N Sharmā, he had despatched three missions to Pratāp's Court to find out his intentions[6] Abul Fazl also writes that in accordance with the desire of Akbar Man Singh, while returning from an expedition to Dungerpur and Salumber, proceeded to Udaipur and interviewed Pratap about June 1573 in order to persuade him to recognize Akbar as his sovereign and enter into a friendly alliance with him Pratap welcomed the guest but refused to recognize the emperor as his sovereign or to accompany Mansingh to the Imperial Court Abul Fazl and Mu tamad Khan further add that the Rānā put on the royal Khal'at but proceeded to make excuses for not going to the royal court at Delhi[7]

On the contrary "the Rajput accounts", asserts Dr Sharma "have differently been given from the records of Abul Fazl" He by quoting the manuscripts Amar Kavya Vansha vali, Raj Ratnakar Canto Rawal, Ranaji Ki Vat, Summarized the story of Pratap and Man Singh as follows

The Ranā arranged a feast in honour of Kr Mān Singh When it was the time for partaking the feast Kunwar Amar Singh represented the Rānā The Anber ruler asked about the Rana and was informed that he had some indisposition Man Singh was intelligent enough to understand the cause of Rana's absence and left the feast feeling rather insulted At the very departure of Raja Man another report came from the Rana that he should not come all alone but with his Phūpā Akbar Mān Singh exultantly replied "If I do not humble your pride my name is not Mān," Dr Sharmā says that the story has no tinge of truth about it Akbar Nāmah only mentions three missions, the first under Rājā Man, the second under Raja Bhagwan Das of Anber and the third under Todarmal Pratāp received all of them with esteem but refused to pay homage to Akbar (Akbar Nāmah manuscript Vol II Iqbal Namah manuscript

5 (Muslim writers have called Pratap as Kīkā See Akbar Nāma Tabaqat and Iqbal Nāma)

6 Akbar Namah as referred by Dr G N Sharma Mewar and Mughal Emperors PP 88-91

7 Akbar Namah Ms volume II and Iqbāl Nāma manuscript

Vol II) As regards the second mission, Abul Fazl further writes that Ranā submitted a petition along with his son Amar Singh begging to be excused from his personal appearance at the Court (Akbar Namah Manuscript Vol II)

Abul Fazl writes that after the failure of the peace missions the only way for Akbar was to fight against this arrogant Kika of Mewar Akbar, after reaching Ajmer, launched a military campaign under Rāja Man assisted by Asaf Khān, Mehtar Khan Sayyid Ahmad, Sayyid Hashim Berha and others All Muslim writers from Abul Fazl to Badāyuni, Nizāmuddin and Mu'tāmad Khan agree on his good selection, but Mu'tamad Khan is the only writer who adds that Man Singh was nominated by Akbar because he belonged to Rāna's class (Khir Guzar) and the former's forefathers had been in the service of the Rānas and as such out of shame may come to open conflict[8] (Mu'ta mad Khān, Jahāngiri Iqbal Nāma Manuscript Volume I A P R I) Both the armies encamped just to fight at the histori cal pass, Haldi Ghāti The Persian sources give the actual number of forces in this way Badāyuni who is an eye witness says, the battle was fought near the pass of Haldi Ghati in 1576 and in short Mahāranā Pratap was defeated The historical battle was ferocious It was hand to hand fight from morning to the middle of the day

Dr G N Sharmā has totally relied upon this celebrated chronicle which he has called "the most valuable chronicle of Akbar's reign For official facts," Sharmā again observes, "and dates it stands as a most valuable chronicle It is primary authority on the events that passed during Akbar s reign in relation to Mewar '[9]

It is why he has taken most of the accounts from Akbar Namah in writing his scholarly chapters on Udai Singh and Akbar and Rāna Pratāp and Akbar and with special reference to the Haldi Ghati battle Dr Sharmā has always used this source and preferred it to Rājput sources which were written later on Similarly the accout of sending three peace missions to

8 Mu'tamad Khān Iqbāl Nāma Jahāngiri Manuscript Volume II AP R I
9 Dr Sharma Mewār and the Mughal Emperors P 206

Mewar before the battle of Haldi Ghati, is also taken from the very sources and is termed as most convincing The subsequent invasions of the Mughals opening in Mewār from Haldi Ghati to the end of Akbar s reign, have been vividly given by Abul Fazl and have enabled us to establish facts on sound basis Before Akbar Nāmah, there is no account on Akbar s dealing with the Mewār prince The facts which are detailed in this work must be relied upon and taken as granted

If Akbar Nāmah is lost the Sisodias of Mewār, the Kachchwas of Jaipur, the Rathors of Mārwar and Akbar the great will be omitted from the Indian history All the accounts given therein are calculatinghly and authentically official, which are out come of the Mughal Archives In the sense, Akbar Nāmah on Haldi Ghāti is primarily an authentic record

Though published many times, its manuscripts are very common and can easily be brought within reach, in our Arabic and Persian Research Institute also there are several copies of Akbar Namah but the manuscript at No 2 is the most authentic and reliable It is a transcript of 1183/1769 written in Shikastah hand by Chater Sain s/o Munshi Bhagwan Dāss but it is only the 2nd part of Akbar Namah It has been under the study of Rai Sāhib Basant Rā'i There is also another copy in our Udaipūr Collection Apart from the copies in the Udaipur Collection, there is a condensed work of Akbar Namah by Rām Rā'i with the title of Intikhāb i Akbar Namah It is perhaps a recensian of Abul Fazl s Akbar Namah The facts are equally the same as narrated in the original manuscript

MUNTAKHAB UT-TAWĀRIKH

Often called Tārikhi Badayūni composed by Mulla 'Abdul Qādir Badāyūni who was born in Toda Bhim near Jaipūr in 947/1540 He died in 1006/1597 8 but in Tabaqāt i Shahjahani, an un published manuscript, his date of demise is recorded as 1024/1615

He has compiled his history beginning from the time of Subuktagin 367/997-8 to 1004/1595 6, the 40th regnal year of

Akbar He has also furnished short biographies of his contemporary Shaikhs, Scholars, physicians and poets It has been translated, edited and also published many times Its manuscripts are very common Our manuscript is dated 1238/1822 written in Nasta'liq script, and came in our Institute from Udaipur collection, comprising 594 folios with 15 lines each page

Badāyūni tells us that Akbar was not pleased with Mān Singh on the ground that the later did not pursue the Rānā and also did not allow the troops to plunder the territory of Pratāp Akbar called Mān Singh, Asaf Khān and Qāzi Khān and excluded them from the Court for some time According to Abul Fazl, tricksters and time servers suggested to the royal ear that there had been slackness in exterpating the wretch and the officers were ready incurring the King's displeasure But Akbar understood the truth and attached little value to what the back biters told him Nizāmuddin's version also vindicates the fact that Akbar was displeased on account of the fact that Pratap's territory was not allowed to be plundered by the troops

Similarly Badayuni gives some new and interesting facts which are highly valuable, because he had been an eye witness at the battle of Haldi Ghati Iqbāl Namah has referred to this fact and it was he who was sent by Rāja Mān as news agent to the Royal Court Mu'tamad Khān has painted him very honest and pious Dr Sharma Speaks for him as prejudiced against the Rājpūts but his account of Haldi Ghāti has helped us to understand the position of the Ranā's forces and the engagement of various ranks in the fight

Dr Sharma has added, "the light of the imperialists and the rally of the Mughals by the cry of Mihtar Khan are the events which Badāyuni has very cleverly mentioned to make[11] the critical position of the Mughals clear to his readers" As regards the time of the battle actually fought and then ceased, is very obvious in his Tārikh He has recorded that the fight went on upto mid day The rest of the accounts of Akbar s relations with Mewār go exactly the same as given by others, particularly by Nizamuddin

10 Dr G N Sharma, Mewār and the Mughal Emperors p 208

It is the same manuscript which was used by Dr G N Sharmā

TABAQĀT-I AKBARĪ

It is usually called Tabaqāt-i Akbar Shāhī as often repeated by its author Khwājah Nizāmuddin Ahmad b M Muqīm al Harawi (d 1003/1594) *It is also entitled as* Tārīkhī Nizāmī The word is the chronogram of the title indicating the year of composition It was written in 1001/1592 3 but Akbar's reign is brought down to the end of the 28th regnal year corresponding to 1002/1593-4 the earliest of the general histories of India and according to C A Storey "the basis of subsequent works like the Muntakhab ut-Tawārīkh and *Gulshani Ibrāhīm*" *It is divided into a Muqaddimah and nine* Tabaqāt dealing with Akbar's provinces, viz (1) Delhi (2) the Deccan (3) Gujrat (4) Mālwa (5) Bengal (6) Jaipur (7) Kāshmīr (8) Sindh (9) Multān along with a Khātimah treating of geographical details In the 1st chapter Nizāmuddin has surveyed the notices of the reputed personages of Akbar's time

From Nizāmuddin we read the complete and correct facts regarding the two attacks of Akbar on on Sisodida princes He has very correctly given the detailed account of the battle of Haldi Ghāti furnishing correct figure of the actual casualties at Chittore but the casualties of Haldi Ghāti as given by him, *according to Dr G N Sharmā, are not correct though the* Mughal authorities are all the more correct in comparison to the Rājpūt authorities

Apart from facts and figures, Nizamuddin has very clearly *summarised the causes of the* Haldi Ghāti *battle He is* the last authority, who explicitly mentioned that Akbar was a diplomat and his capture over Mewār, kept the road to Gujrat open The cause of Akbar's intention to fight with Pratāp as given by *Nizāmuddin is not practicable and to be easily relied* upon It is not found in other works Moreover, as an impartial and dispassionate chronicler, he appreciated the historical and

(See II, III Bibliothece Indica series, Calcutta It was translated into English by Ranking and Lowe)

daring fight of Rājā Rām Shah of Gawalior who was fighting in union with Rānā Pratāp Singh Similarly the accounts of the difficulties experienced by the Mughal forces in absence of food supply to Gokunda and the mid-night escape of the Rānā from the Kumbalgarh, have been most fairly recorded in this history It is, however, an authentic work on the history of Akbar which gives full and detailed account of Akbar's dealings with the Sisodiā princes, Udai Singh and Rāna Pratāp Though it is published many a time, it is most reliable Persian source of information on the battle of Haldi Ghāti Its right translation was also rendered by B D C Calcutta in 1913 Our manuscript is the most accurate and authentic It was transcribed in 1049/1639 in the reign of Shāhjahān in Burhānpūr. Another copy of the same of later origin is also noticed in our Udaipur Collection

IQBĀL NĀMAH-I-JAHĀNGIRI .

Another Persian work on the Mughal history completed by Muhammed Sharif Mu'tamad Khān in AH 1029/1619-20, the fifteenth regnal year, later on brought down to the death of Jahāngir 1627 A D It comprises three volumes Volume Ist deals with Babar and Humāyun, volume 2nd treats only of Akbar and volume third contains the detailed history of Jahangir Of all these three, the third one *is more* common while the 1st two are rare though mainly based on the Akbar Namah the Tabaqāt Akb- K' [illegible] .

rei [illegible] . :

II [illegible] No 301 Rieu , 255 and I O Ethe PP 621)

Iqbāl Nāmah is a secondary source after Akbar Namah It is the most informative and authentic source of information not only on the history of Jahangir but also on the reign of Akbar It throws a flood of light and much fresh [illegible]

a detailed picture of th [illegible]

number of the *forces of* [illegible]

battle field, the casualties, [illegible] up results and strategical gains of the Rajputs and ultimately the valour and vigour wrought by Akbar's forces over the Rajput posted at key points

with favourable strategical sites Haldi Ghāti is itself the most stratigical place rather favourable to the Sisodias

Mu tamad Khān, giving a fair picture of both the sides comes to the conclusion that Pratap was not a political man handicapped with far sightedness He under rated Rājā Mān who, when he reached Māndalgarh, was about to be attacked by Pratap but the other Sisodia Sardārs stopped him to rush to Mandalgarh (Iqbāl Nāmah Manuscript A P R I Tonk) He then set out towards Gokanda, the capital of Ranā Pratāp Iqbal Namah gives a good deal of information pertaining to the various wings of both the forces, how Man Singh arranged his right and left vans and rear wing, then how Pratāp followed the suit but, according to Mu'tamad Khan, Rāna Pratāp was not a seasoned general It is why he was stopped by his generals who themselves arranged vans and rear against the wishes of Pratap Thus Rajputs were in advantage but the error which Pratap committed, changed the map of Haldi Ghati He immediately changed his place which turned over the position of the war and resulted in utter defeat of the Rajputs

Apart from the picture of the battle field of Haldi Ghāti, it also gives another account of elephants battle which was fought among the elephants of both the sides We read only from the Iqbāl Namah that Rāna Pratap set free his most stout and mighty elephant Ram Prasad who made havoc amongst the Akbride forces but Kamal Khan Faujdar sent his Gaj Raj elephant in response to Ram Prasad All of a sudden an arrow was struck to the elephant's drawer who met his fatal end Mu'tamad Khān at the end, gives the total as 50 casualties of the Mughal side while 500 casualties on the side of the Rājpūts

Abul Fazl in Akbar Namah and Nizamuddin in Tabaqat i Akbari give 150 men killed on the Mughal side while 500 on that of the Ranā [10]

10 Akbar Namah Vol III P 153 (manuscript of A P R I Vol II) Nizāmuddin Tabaqāti Akbari P 333 Badāyuni Muntakhabut Tawārikh Vol II P 234 (Ms A P R I) Badayūni who was himself present at the battle field gives the total No of casulties 500 out of which 120 were Muslims He d d not furnish the details on either-side *On the contrary the Rajput Chronicls give an exeggerated number that* on Mughal side casulties were beyond counting while at the side of Rāna as 20 000 which is invariably a wrong figure

After a ferocious and decisive fight upto mid day, the Rājpūts with their Sardār Pratap, were forced to run away and Rajā Mān after reaching victorous at Gokandā, sent Sayyid Abdul Qādir Badayūni with the mammoth wealth coupled with the Rām Prasad elephant to the Emperor. The fight was over within a short span of time upto mid-day and all was lost and all was achieved The Rājpūts were doomed, slained, chained and fled away along with prince of Haldi Ghāti which was wrong on the part of Sisodia hero who left the field saving himself from being captured or slained Dr Sharma in this context asserts that by his flight, Rānā Pratap was able to serve the purpose of his land more effectively than he could have done by perishing It is a wrong judgment of Dr Sharmā [11] Pratāp should not have fled away because escaping from the battle field is against the chivalrious vanity of the Rajpūt and Pratap did not act upon manly prowess by his flight Had he been slained, the history of Mewār and Ranās of Sisodiās would have been different

In our collection there are several copies of Iqbāl Namah One is complete (all the three volumes bound in one), copied in 1241/1825 The second copy is more authentic and is transcribed in the 34th regnal year of Shah 'Ālam, but it is only a part of it extending from the earliest to the 6th regnal year of Akbar the Great, copied by Sudhā Rai in Shikastah hand The third copy is only the third volume of the work dealing with the reign of Jahangir It is an elegant copy of ornate, illuminated and lapislazuli work of superb nature On its first folio is superscribed the hand writing of Nawwāb Kalb i 'Ali Khān (1865 to 1887), the ruler of Rampūr, with his seal It was transcribed by M Murtazā in 1272/1855

TĀRĪKH I RĀJASTHĀN

Entitled Nasb ul Ansāb is an unpublished treatise in Persian on the History and culture of Rājasthān It describes, in its own appealing style, the culture and outstanding historical contribution to the history of India The manuscript is a reliable historical, gem of no less interest than its intrinsic importance and is, therefore, claimed to be a comprehensive

11 Dr Sharmā Mewār and the Mughal Emperors PP 106,

and self contained production covering in general the whole of Rājasthān

It also gives a vivid picturesque account of the battle of Haldi Ghāti while dealing with Mughal and Rājpūt relations particularly the services of Rāja Man Singh of Amber (Jaipur) Though it is not an original source on the Haldi Ghāti, it contains a good deal of knowledge on the Mughal and Mewār relations It appears from its contents that the affairs of Haldi Ghāti were either taken from Akbar Nāmah or Muntakhab ul-Tawārikh The accounts, however, are invariably authentic and are based on the archival documents of the Jaipūr House which will be related later on

Its author's name is Kālī Rām, resident of Ajmer In the preface the author writes that he had been commissioned to undertake this work in deference to the wishes of Mahārāja Sawā'i Pratāp Singh of Jaipūr in the year 1209/1794 It appears from the referencial contents of the manuscript, that the author must have consulted the Archives of Jaipur State such as Pothi Khānah, Kapat Duwarā and Taushak Khanah and Muhafiz Khanah etc and studied the Farmans, Sanads and the Akhbarāt which are now known by the comprehensive term, Jaipur Archives Apart from these the author had most likely collected matter from the Jodhpur, Udaipur and Kota respositories too which justifiably makes the contents of the manuscripts, under review, reliable and authentic

It is a valuable and richly informative compilation on the history of the rulers of Jaipur, Mewar, Mārwār and Hādauti, though the author has also included references to the affairs of Sind, Gujarāt and the Punjab The first part of the book deals with Kachhāwas from the very beginning right upto Sawa'i Pratāp Singh The second portion is a record about the Sisodiās, the rulers of Udaipur It abounds in the facts of their chivalrous heroes, their achievements and narrations of valour The Rathors of Jodhpur and Bikāner and the Hadoti dynasties of Būndi and Kotā, have also found a place of well deserved honour in the chapter The third part of the manuscript contains the account of the vateran generals, seasoned

Sardārs and the celebrated rulers of Ajmer, Sind, Deccan and Gujrat as referred to in the preface but the third part is either damaged or remained undiscovered

In the first chapter, dealing with the Kachhawās, there is a detailed account of the battle of Haldi Ghāti with the title, "The battle of Rājā Mān Singh with Rānā Kikā"[12] Kāli Rām Kāyasth, the author of this invaluable and unpublished unique manuscript, writes that in 984/1576 Akbar deputed Rajā Man Singh to capture Gokandā assisted by Āsaf Khān, Mir Bakhshi, Ghāzi Khān, Tabrizi Khān, Muhammad Khān, Sayyid Hāshim and Mihtar Khān[13] From Gokandā, Khawājah Muhammad Shafi' Badayūni, Shihābuddin 'Ali Murād and Rājā Lou Karan Shaikhāwat, ruler of Sanbhar, were in the imperial Harāwal (Van)

The writer furth^r gives a new information that Hakim Sūr Afghān was the commander of Rānā Pratāp Qāzi Khan and Shaikh Gada cf Sikri were also at the side of Rānā The manuscript also gives a further most important account that the Sādāts, (meaning all Sayyids family) were also with the Rānā and were murdered in the battle

Ultimately, the elephants of the Ranā came to fight against those of the imperial army The famous Ram Prasād elephant of the Rānā was furiously attacked and mortally injured His place was taken over by the imperial driver of the elephant and this resulted a great havoc in the ranks and files of the Ranā s side and Rānā fled away after having been defeated The

12 Kikā seems to be a pe' name of the Rānā given by the Bhils in whose association his early days were spent The Bhils of South Western Mewār usually speak Gujrāti and in Gujrāt and Bhil dialect Kika stands for a son (Dr Gordhan P 82 Ff 2) Muslim writers like Abul Fazl Badāyuni, etc have also styled Kīkā (See Akbar Nāmah

13

recorded in Akbar Nāmah and other books In the beginning of Rabi'ul Awwal the imperial army arrived at Mandalgarh after passing through Ajmer passes and reached Haldi Ghāti which is situated at 14 miles

writer further gives a figure of 500 total casualties, 120 Muslims and the remaining were Hindus The hot weather was at its full swing hence pursuance was purposely evaded On the following day the vanquished army reached Gokanda where Shri Chand and Kaisri Chand, who were guardians of the Rānā's palaces and temples, performed the Jauhar

There is a difference of opinion regarding the casualties incurred on both sides The author, Kali Rām, has given total casualties of both the sides as 500, 120 on the imperial side and 380 on the other side in consistent with the Mughal official record that 150 were killed on the Mughal side while 500 at the side of the enemy[14] Kāli Rām has quoted this number from Badayūni who was at the battle field He writes total casulties 500 i e 120 of the imperial army and the remaining were of Rāna s

Kāyasth again gives us information that Mahmūd Khān Khawās made a complete enquiry about the battle of Gokanda and apprised fully the services of each and every one Rājā Mān, after victory, sent the celebrated Ram Prasād elephant and six hundred men along with Fathuddin to Emperor Akbar who immediately sent 5 lac rupees with food for the encamped imperial armies at Gokanda

Thus the manuscript, Tarikh i Rajasthan, is a bit improvement on the histories of Rajasthan in respect of the source material based on the original sources This is based upon local documents coupled with the Persian sources of Mughal times

By going through these Persian sources we may be more judicious and calculating in studying Mughal affairs of these sources of Haldi Ghati which is really an important land mark in the history

14 (Akbar Namah by Abul Fazl Vol III P 153 Nizam ud D n Tabaqāt-i- Akbari P 333)

In this way, the great game of heroism and chivalry of Mahārana Pratap, ended with chivalry mixed with frustration as it commenced with chivalry mixed with vanity With high expectations the battle of Haldi Ghāti was waged but resulted in utter despair The Mughals had won the battle while the Sisodiās lost the game Pratap was worn out physically and mentally and he was unhappy at the moments of his death because of his loosing the game and looking forward the impending dange s clouding over Mewar On the contrary the great Mughal Akbar had even after winning over the Haldi Ghāti obviously showed that he did not wish either to annex the land of Sisodiās or intervene with their social, economic and religious life as some historians have painted

The unbiased and impartial historian Dr R P Tripathi sums up the battle as below[15]

> ' However one may admire the courage, determination and indomitable will of Ranā Pratap, it will have to be admitted that he stood for a principle quite different to that which inspired his contemporary princes of Rājputāna While he fought for the independence of Mewār and the supermacy of the Sisodiās, the other princes could not feel enthusiatic about it, for their past experience of the policy of the great rulers of Mewār was not very happy It would be absurd to maintain that the rest of the Rajpūts had become cowards and were so thoroughly demoralized as to sell their freedom for a mess of pottage Their record in history totally belies such a gratuitous presumption As before they would have fought against Akbar shoulder to shoulder with Ranā, had they felt that their heart, hearth, religion and freedom were in danger".

Our Persian sources also stand in fostering the same historical award over the battle of Haldi Ghati what R P Tripāthi has given with political vigilence and historical prudence

---

15 R P Tripāthi Rise and Fall of Mughal Empire p p 222-223

REMINISCENCE OF DR. SATYA PRAKASH

7

BEACON OF RAJASTHAN HISTORY

"History and Historians of Rājasthān", is a vast subject to be studied and analysed with critical insight and comprehensive conception All histories written and compiled are some sort of local biographies or political annals of Rājasthān States in sophisticated and haphazard way We do not find a single reliable historian before Tod, who continued to bestride Rājasthān historians as an unrivalled original writer, but his work is fundamentally a start, a beginning and a preliminary and exhilarating experiment with no cogent deductions of historical importance

If we are not prepared to rely on the Annals and Antiquities of Rajasthān, we can not also, at any cost, be impelled to reject Tod's work

After Tod, there are only four titanic historians of Rājasthan viz Dr Mathura Lal Sharmā the Gibbon of Rājasthan Dr Dashrath Sharmā, Professor N R Khadgāwat and Dr Satya Prakash, the only archaelogist, ephigraphist and numismatist with an unequalled historical talent and research aptitude Dr Mathurā Lāl, the doyan historian and master of all modern historians of Rājasthān, has reorientated Rājasthān History with his strenuous high thinking and vigorous style of expression of the political affairs of Rājasthān with lusture, *dignity and ardour in a captivating, and Macaulian style* With him ushers an era of writing history with original sources and in a stylish way of presenting facts with vivacity, tanacity and originality In him the pen of Macaulay, the spirit of Green and

the heart of Gibbon are transcendently gleaned in right earnest Prof Dashrath Sharmā the seasoned historian of the Chauhāns has rightly and beautifully vivified the forsaken chapters of the Rājasthan history and given a new turn to the annals and antiquities of Rajasthān with glamour and tenor Prof N R Khadgawat, the maker of Rājasthān Archives, and the saviour *of the original sources, planted new saplings* in the historical thinking and research penetration with tenacity and sagacity His achievement of centralization of all archives at one place is a great boon to the histories and historians of Rājasthān

Dr Satya Prakāsh, too, figures among such doyen of historians of Rājasthān If other historians have reorientated history with charming make up and hostirical brilliance, Dr Prakāsh has delved deep for the discovery of new historical materials in terms of coins, loose models, excavations, remains and relics which form invaluable cultural heritage of not only Rājasthān but the whole of India He brought out Rajasthan culture which had remained consigned to obscurity, and oblivion In this sense he has presented the Rājasthan of the remotest past and provided a terra firma of history as evinced from prosaic archaelogy, epigraphy and numismatics Dr Satya Prakash has not only revealed history on the basis of excavations and explorations but also on epigraphic and numismatic evidences The Banas valley excavations during his seasoned guidance mark him out as illustrious archaelogist and a distinguished excavationist with a mastery over historical science and methodology of deciphering and reading history with the help of archaelogical remains He is, in reality, a historian, in the broader sense, of the world

He has dug out Rājasthān's rich cultural heritage which had been deeply burried in the remoted sites and neglected mounds, in fact from oblivion

Having been closely associated with the Banas Valley excavations, he is also connected with Tonk to which he has imparted an envious status of remote past What we decipher and deduct from antique manuscripts and tattered treatises, he

presents and paints with excavated terrances, sites and archaeological assets

By exploring it on the basis of the Banas Valley Excavations, he has highlighted the cultural image of Tonk in the vast field of archaelogy—the sister science related to orientalogy—the Arabic and Persian Research Institute, Tonk, boasts to have a creative replica I, having been an humble student of orientalogy, feel it to be my proud privilege to narrate some of my reminiscences on Dr Satya Prakash—a doyen historian, a distinguished archaelogist and a reputed orientalist

For the first time I saw him in une, 1962, in the marriage of the daughter of my doting teacher Prof Khadgawat at [illegible], the Nawwab Ṣahib of Lohāru introduced me to him and he discussed with me about the varied facets of oriental studies, and invited me to work on the Persian numismatics and epigraphy Since then I have persistently been meeting him in seminars, symposiums, conferences and historical meetings, in private forumes, at his chamber, and at his residence It is only he who actually persuaded me to present my maiden paper in the 1st Session of the Rajasthan History Congress of which he is the founder member. Being a friend of my teacher, he is also like a teacher to me but he always treats me like a friend which speaks a glory of his qualities of heart and head He discussed with me the various facets of orientalogy, and had a series of literary talks on the contribution of Rajasthan towards Arabic and Persian studies, rich source materials available in Rājasthan and Persian and Arabic numismatic and epigraphic evidences [illegible] in the Govt. Museums of Jodhpur and Alwar

with only tattered, brittle and worm eaten manuscripts teeming with millions of lives of those who worked for the cause of humanity, art and talent They have left indelible marks on the multifarious aspects of social sciences, which all intellectual giants like Dr Prakash, live, love and long for

Once, just a few years back, before his retirement, Dr Z A Desai, a reputed epigrayhist and orientalist of India, asked me to call on him at the chamber of Dr Satya Prakāsh for discussing certain problems related to calligraphy and epigraphy I was closely associated with Dr Desai through correspondance We always discussed various facets of orientalogy and decipehering methodology I shall never hesitate in the least, if I, with a considerable amount of certainty, disclose that I was immensely benefitted by his contact There continued an exchanges of series of letters even of epistalographic interest between us In one of his letters he encouraged me and apreciated some of the peculiarities I have developed in assigning epochs to undated manuscripts on the basis of deciphering mathodology of calligraphic evidences He also suggested to cultivate these inherent peculiarities by studying various articles and books of Prof Shirāni—'The most illustrious son" Dr Z A Desai asserted, "India has ever produced" I without any hitch wrote to him that I had been only benifitted by the scholarly writings of the late professor Any how, we discussed with him on various points in the presence of Dr Prakāsh

On the eve of his retirement, the Govt of Rajasthān was keenly interested to give him an extension, meanwhile he was appointed as the Director of Salārjung Museum, Hyderābad—one of the greatest museum of the world A doyen orientalist now become a titanic Director of a world fame museum—an unrivelled repository of original sources, manuscripts, museological assets and other priceless treasures of cultural heritage His devotedly dedicated work, calculated and dispassionate research in oriental studies made him so popular that he was nominated as a member of the Editorial Board of Islamic Culture Publication He was also nominated as a member of the Administrative Board on the Oriental

as Dr. Satya Prakāsh, The Dr. S. P. Felicitation Committee has immortalized itself with Dr. Satya Prakāsh a debonair figure of history I also feel honoured that my humble article "Dr Prakāsh—a beacon of Rājasthān History", is included in this erudite festschrift which is a great contribution to the promotion and cultivation of Rājasthān History in right earnest—a good start aiming at compiling, analysing and examining the original sources and synthesizing various theses with the noble aim of making the history.

POLITICAL RELATIONS OF NAWWĀB AMĪR KHĀN AND JASWANT RĀO HOLKAR

8

I feel proud to mention that it is a happy augury rather an auspecious coincidence that Indore has been a pivotal centrifugal force and pride of the place to be esteemed, honoured and cherished on account of doyen historians, distinguished professors and illustrious researchers Equally having been a historical place, it is also representing a seat of national integrity where cinematographically reeling round spectacles of past history embracing political, cultural and social relations of the two celebrated heroes of intrepidity prowess and daring and dashing careers The massive historical fort, Mehsir (the old capital of Indore), its invincibility, impregnability, unsurpassed and inaccessible ramparts, tell a tale of its past glory and grandeur, valour and victory, pride and power With its rich and rare imperial records, archaelogical assets, polotical predominence, cultural heritage, numismatic and sigillagraphical evidences of intrinsic values, Indore has always been a place of historicity and a chapter of old reminiscences of glorious past

It is, by a curious anamoly of facts that such a place, once a meeting ground of the two marshal races and heroes, is repeating its past history in its own glamorous way It is the very place where 180 years ago Jaswant Rāo Holkar and Nawwab Amir Khān, after making a splendid entry here, pledged themselves to national integrity and political harmony. t is the same place where they made a career of their own, unique in its nature and scope, the theme of my paper, fell on my part in reminding and cherishing the political relations of

as Dr Satya Prakāsh, The Dr. S. P. Felicitation Committee has immoralized itself with Dr. Satya Prakāsh a debonair figure of history I also feel honoured that my humble article "Dr. Prakāsh—a beacon of Rājasthān History", is included in this erudite festschrift which is a great contribution to the promotion and cultivation of Rājasthān History in right earnest—a good start aiming at compiling, analysing and examining the original sources and synthesizing various theses with the noble aim of making the history

POLITICAL RELATIONS OF NAWWĀB AMĪR KHĀN AND JASWANT RĀO HOLKAR

8

I feel proud to mention that it is a happy augury rather an auspecious coincidence that Indore has been a pivotal centrifugal force and pride of the place to be esteemed, honoured and cherished on account of doyen historians, distinguished professors and illustrious researchers Equally having been a historical place, it is also representing a seat of national integrity where cinematographically reeling round spectacles of past history embracing political, cultural and social relations of the two celebrated heroes of intrepidity prowess and daring and dashing careers The massive historical fort, Mehsir (the old capital of Indore), its invincibility, impregnability, unsurpassed and inaccessible ramparts, tell a tale of its past glory and grandeur, valour and victory, pride and power With its rich and rare imperial records, archaelogical assets, polotical predominence, cultural heritage, numismatic and sigillagraphical evidences of intrinsic values, Indore has always been a place of historicity and a chapter of old reminiscences of glorious past

It is, by a curious anamoly of facts that such a place, once a meeting ground of the two marshal races and heroes, is repeating its past history in its own glamorous way It is the very place where 180 years ago Jaswant Rāo Holkar and Nawwāb Amīr Khān, after making a splendid entry here, pledged themselves to national integrity and political harmony t is the same place where they made a career of their own, unique in its nature and scope, the theme of my paper, fell on my part in reminding and cherishing the political relations of

Jaswant Rāo Holkar and Nawwāb Amir Khān on the same place where from both of them rushed to espouse rather fight for the cause of national freedom movement in their own way and with the self adopted means Without Amir Khān Jaswant Rāo Holkar was nothing while without Jaswant Rāo Holkar Amir Khān was nothing It is really a matter of greater pride and privilege for me that being a direct decendent of Nawwāb Amir Khān (of revered memory) I am presnting my paper on such a topic which revives the forsaken chapter of history and rejuvenates the relations of Tonk and Indore reminding the past historical events with inspiring impulse and moral impetus, with lusture and dignity and with *esteem and honour*

The political relations of Nawwāb Amir Khān and Mahārājā Jaswant Rāo Holkar form a nucleus of the most interesting, romantic and chivalrous chapter of the Indiain history replete with daring and dashing facts, achievements of glory and grandeur and unrivalled enterprises of victory and valour of martial supremacy and national integrity The topic is as much interesting as it is full of dramatically changed situations and diametrically opposed views of the Marathā and Pathān clans It is why it is sometimes alluring, sometimes inspiring, sometimes interesting while for a moment misguiding and smearing clandestine feuds and clannish quarrels strengthened and engineered by the British tactics and warfare

AMĪR KHĀN AND JASWANT RĀO HOLKAR[1] Amir Khān and Holkar both had been trained in adversity and fortitude and were men of fortunes who had an indentical career of difficulties and obstacles Amir Khān was roaming about for

1 Amir Khan was born in Sarāi Tarin of Sambhal, District Murādābād in 1768 In the regin of the emperor Muhammad Shāh Tāli' Khan the Amir s grand father, came from his native place Jawhar of Bunair of Yusuf Za i clan in N W F P He took service in Rohil Khand with great distinction with Ali Muhd Khān a Rohila Chief—the founder of Rāmpur State His son Hayāt Muhammad Khān settled down in Sarāi Tarin where Amir Khān was born Since his teenage Amir Khan used to play always a role of the king with his teenagers He twice fled from his house in search of his independent military career

(Continued on Page 95)

finding some dashing career while Holkar, in a life of exile and desparation, was also hankering after good fortunes Both the chiefs were dashing and daring endowed with sterling qualities of vigour, valour and virility Both were dissatisfied with the foreign domination of the British stagnant and morbid conditions of their countrymen

Among those who made history during the last decade of 18th century and the first quarter of 19th century, the name of Amir Khan, a celebrated hero and applauded knight of the century, shines like a star The galaxy of heroic deeds and chivalrous performances will always be "illuminated by the vigour, valour and virtue of this last great Pathān military

(Continued from Page 94)

In 1202/1787 he embarked upon a military career alongwith a band of young Rohila adventurers who elected him as their leader—Jamı dar (by the grace of God a mere soldier became a brigadier, commander and ultimately Commander in Chief) After serving various Generals such as Nawwāb Najaf 'Ali Khān Ismā il Khan and also the rulers of Baroda and Bhupāl he served Balā Rao a general of Sindhiā also Next comes the story of Amir s alliance with Rājā Jai Singh and Durjan Sāl Khichis of Raghugarh who were expelled by Daulat Rāo Sindhia from their home land Am r Khān went ahead in supporting these Khichis and baffled everyone by demonstrating all tactics of Maratha warfare

During this war, Amir Khān was so much disasteriously and indefatigably fighting against the Marathas that he even surpassed [illegible]

[illegible]ing on the horse gather fuel from the jungles of Chanderi, put to fire and bake food (Bātis) keeping them on the spears & lances Another feat of Amir Khān was a bold attempt on Bāla Rao's life in his own camp where he gallantly dashed and dictated Bālā Rāo his own terms and conditions After this incident he played a conspicuous role in the internecine war of Bhūpal In 1798 he got victory over General Lake In this context he pledged not to wear Pagri and trim his beard until Lake had been defeated The Amir came out successful in his words and General Lake prostrated himself on the feet of Amir Khān and put his hat over Amir s head as a token of his defeat predicted by Amir Khān He went on fighting against the British on the dales and mountains, in the jungles cities and villages It was he who cultivated powers and fortunes for Holkar challanged the British and defeated the Nizām He suffered untold hardships and continued his struggle on

(Continued on Page 96)

geneus of India[2]". Amir Khān, a national Sage, a born leader of men and a gallant hero of the country came out with a meteoric force who succeeded in establishing his military hegemony in central India, Rohil Khand, Bundil Khand, Rājasthān and the Deccan with his sagacity, intrepidity and stretegy in union with Jaswant Rāo Holkar

Jaswant Rāo Holkar was too a sagacious, enterprising and dashing nationalist possessing extra ordinary qualities of head and heart, facing any calamity or political situation with discerning acumen and diplomatic ruses He also wanted to face the impending ascendency which Amir Khān, his faithful ally, had challanged Both the leaders were cautious and calculating in guaging the political situation at their best The alliance between two celebrated chiefs really marked the culmination of a series of historical events that took place between 1799 and 1817 resulting in the Marātha Pathān confideracy with Hindū and Muslim harmony and national integrity It was not only an alliance between Amir Khan & Holkar but a formidible pact between the two marshal races, between the two communities and a diplomatically reared and harboured frame work of political affairs of the early twenty years of the 19th century *It was the first political* pact between the Hindū and Muslim leaders which paved the way for strengthening this alliance by bringing other Indian

(Continued from Page 95)
the battle field He had to pass on through dales and dangars vales and valleys and fire and flame The question arises whether he was doing all this to gain power and position, or had a national cause before him Otherwise had he been greedy, he would have not refused the *Hundis of* one carore of rupees and disregarded the offer of the British through Mushirul Mulk and Ghulami Khan who tried their best in persuading Amir Khān in vain He also said to his ally Holkar ' You may rest *satisfied, although the sovereignty of the whole world were* offered to me as the condition of my separating from the cause to which I am pledged, still would I spurn the offer " (Amir Namah manuscript Arabic and Persian Research Institute, Hafdah Sala Amir, by Diwan Shamsuddin, Manus- cript) Such an indomitable freedom fighter was left in the dark dungeon of negligence and oblivion by the English historians depicting him a Pindāri, freebooter and notorious leader of preditory forces As a pioneer of freedom he continued his s ruggle till 1817

Dr K R Qānoongo, Historical Essays, p 124, Shiv Lāl Agrwal and Co , Agra *1960*

powers to the pact A Persian chronicler Hakim Sayyid Ahmad Sa'id Tonki, the translator of Amir Nāmah in Urdū, has composed a chronogram in verse, the words of which if counted in numbers bring out the exact date of this pact signed The chronogram runs as below .—

چو برخوردن امیر و راؤ ہولکر
معاہد مہر ورزی را بہر حال
زہاتف خواست تاریخش خرد گفت
قران ترک و ہندو حل اقبال

۱۲۱۴ھ

It is also termed as "Qirān us Sa'dain" a historical meeting of the two celebrated leaders on the eve of the auspicious conjunction of Jupiter and Mercury as depicted by *the author of "Āṣār i Mālwah"* [3]

Before we continue to narrate the subsequent consequences of this pact it seems feasible to have a survey of the political conditions of India at this juncture

POLITICAL CONDITIONS When the two leaders were to make an alliance, the political situation and unsurmountable conditions were in the country beyond control, because the Britishers had their sway over the greater part of India Indians were seething and simmering with discontent and desperation Politically they were segregated, economically crippled, culturally degraded and socially downtrodden

These were the political conditions in a deplorable plight Every power, which had made itself felt, was degenerating miserably and all the time the British greed for supremacy was spreading its tentacles at an alarmingly accelerated pace The grand Mughal Empire, gradually but surely was tottering on its legs The mighty edifice in Mysore founded by Haidar

3 Sayyid Ahmad Murtazā "Nazar ", Āsār i Mālwah, Urdū Publication, page 190, Khwājah Book Depo, Barqī Press, Delhi, 1345, A H

'Ali and reared by Tipū Sulṭān, was toppling down because of treachery and deciet The government of Sindh were in the hands of the Amirs but was slowly heading to its doom Bengal, Bihar and Orissa, after the death of 'Ali Wardi Khān, also succumed to the politically carved out British supremacy The Nizam of Hyderābād was too won over by the British The Rajputs were then a spent force In the Punjab, Ranjit Singh had founded a colossal but temporary fabric which was integrated just only after his death The Maratha power was really to be reckoned with, but Ahmad Shah Abdali dealt a severe blow at the historical battlefield of Panipāt They were divided into antagonistic militant camps and continued to fighting internacine wars There were two different camps of Holkar and Sindhiā The Peshwā had become a puppet with no powers Such a mighty force first was divided, then fought each other and ultimately disappeared from the political scene [4]

The preditory forces like so called Pindāris [5] Marāthās and Pathāns dominated the political scene of India All were divided in themselves while the British were playing the game of Divide and Rule No group or power thought of achieving

---

4 Ghulam Rasul Mihr, Tarikh i Sayyid Ahmad Shahid Urdu Publication page 85

5 PINDARIS —Malcolm in his Memoires of Central India Vol I writes ' many different conjectures have been offered as the etymology of term of Pindari The most popular one among the natives is that they derived it from their dissolute habits leading them constantly to resort to the shops of the sellers of an intoxicating drink termed Pindārī', In 1794 A D Madhoji Sindhia bestowed jagirs upon the two powerful lieutinants of the Pindār s in the valley of the Narbadā when these Sardārs expired their issues Daust Muhammad and Wāsil Muhammad assumed the reins of leadership Apart from these lieutinants Hira, Buran and Chitu organized a conglomerated militia One of the most powerful lieutinants Karim Khan by exterting martial power because the commander in arms of Holkar and upto 1809 A D he became the ruler of 11 Parganas Another leader named Chitu after acumulating power, organized a separate group of the Pindaris He was an indomitable Mewāti Pathan who continuously fought against the British at every spot with a purposeful object and wrought such a havoc that the British were in the doldrums (Tarikhi Sayyid Ahmad Shah d Vol I by Ghulam Rasul Mihr Urdū Publication—A scholarly research work pp 105)

freedom for India

Not that there was any lamentable lack of pioneers of freedom, but unfortunately they were either interlocked in mutual warfare for self aggrandisement like Sindhiā, Holkar, Bhosla and Pindāris and Pathāns or had some selfish motives for religious fanaticism to keep aloof instead of uniting to make a common cause in turning out bag and baggage the British rulers Tipū Sultan unfortunately was beset on all sides not only by the British but his own men and had too much on his hands to be an effective help to those who were fighting for the cause of freedom of India Unluckily also only the Nepoleanic wars and the conquest of Egypt had left Turkey not only weak but favourable to the British while Afghanistan was cut off from the rest of India by the intervening territory and the rulers of Rajasthan and Central India were divided among themselves Amir Khan and his ally Holkar had to face not only a strong but sourceful enemy who resorted to tactical warfare for avoiding enmass collision "History cannot be said," writes Dr Qanoongo, "to have as yet done justice to this last great Pathān military genius of India [6]

ALLIANCE AT SHUJĀ ALPŪR Such were the political conditions of India when the foundation of a firm and formidable friendship was laid down between Jaswant Rāo Holkar and Amir Khān[7] Jaswant Rao Holkar was living a life of exile and on reaching Nāgpūr was again imprisoned but got free with a stratagem of the highest order Kashi Rāo, his elder brother, remained independent ruler of Indore Holkar in a great distress and dejection but with enterprising courage, came at Sarangpūr where he met with his old loyal servant Khandi[8] who introduced Nawwāb Amir Khān to his master and went to Bhopal for requesting the Amir to meet with

6 Dr K. R Qanoongo, Historical Essays, Page, 124

7 Prinsep, 'Memoirs of the Pathān Soldier Amir Khān " page 97, English Publication, Calcutta 1932

8 The author of Tārikh i Mālwah has written Sayyid Zubair Husain Vice Khāndi as referred to, by Ahmad Murtazā Nazar, in his "Āsār i-Mālwah, page 191

Holkar and there was an exchange of parleys, ultimately[9] both the chiefs met at Shujā'alpur in 1214/1799 resolving a written agreement between the leaders that they would fight together against the common enemy and distribute among themselves what they would acquire The year 1214/1799 marks a turning point in the Pathāns and Marāthās political relations and according to Basāwan Lāl, the junction of Nawwāb Amir Khān to Mahārājā Holkar *was a source of great satisfaction* and strength Immediately after this historical meeting, both rushed to Mihsir the invincible fort the 1st Capital of Indore, and got victory over it alongwith Hindia,[10] acquired invaluable jewels and treasure Amir Khān then seated Holkar on his ancestral Masnad but he considering himself as the son of a Khawas did not touch the Masnad and declared his nephew Khundi Rāo the infant son of his ligitimate brother Malhār Rāo as Rājā Nawwāb Amir Khān was appointed as the regent of the infant According to the pact, Mahārajā Holkar gave Sironj to Amir Khān with the title of Amir ud-Daulah Amir-ul-Mulk Shamshir Jung Bahādur alongwith jewels and wealth as resolved upon [11]

From Mihsir, they dashed to Nulai[12] and after getting victory over the French General Chevalier Dudrence on this place, Amir Khān and Holkar were separated in levying contributions for the support of the irrespective armies with the assurance that they would again reunite in case any calamity happens to either Mahārājā Holkar proceeded forward Sonar-wāla and Kota while Amir Khah left for Sironj and attacked Sagar in despair on account of treacherous designs of his own men At this time, Gūjar Kanwar poisoned Holkar against

9 Basāwan Lāl Shādan, Amir Nāmah, an unpublished Persian manuscript of Arabic and Persian Research Institute Rājasthān, Tonk part 3 Payindah Muhd Nakhat, Zafar Namah i Amir (Manzum) Persian manuscript of A P R I Tonk and also Prinsep page 96

10 A District Head Quarter of Malwa near Hoshangabad where Mulla Du Piyaza's grave stands The foot Note of Āsār i Mālwah p 192

11 Amir Namah, Persian manuscript, Hafdah Salah Amir wa Bist Sālah Wazir by Diwan Shams ud Din Ahmad, Persian manscript of A P R I also Prinsep, page 103

12 Nulai, a village of Mālwah

Amir Khan and suspecion, hatred and emity were insinuated but Amir Khān settled all the things single handedly He offering a dagger to Holkar rebuked, "if you are intrested in killing me, here is the dagger and your ally on the contrary your days are numbered" Maharāja Holkar begged pardon and again they became allies and friends Amir then retired to the village Jām

BATTLE OF POONA In 1802, Mahārājā Holkar and Amir Khan attacked Poona where Sindhiā and Peshwā, supported by the British, were at the helm of affairs A fierce battle was waged between the two camps resulting in defeat of Sindhiā and victory of Holkar and Amir Khān Sindhia's forces were dispersed while Peshwa fled away and the English General Walles was killed A massive booty, jewels and treasure came into their hands It is a traditionally related historical fact when a box full of jewels with a sword thereupon, was presented to the chiefs, Holkar asked Amir either to take the sword or the jewels Amir Khan asserting that he was a man of sword preferred sword and gave all the jewels to Holkar That sword is still adorning Tonk and is styled as Poona Ghāt I am fortunate enough to examine the celebrated sword which His late Highness Nawwāb Isma il 'Ali Khān, author's uncle, showed it to me while relating the same traditional fact with exemplary courage and ancestral pride The Peshwa was trotly pursued who fled to Bombay and made an alliance with the British who under Walesly with Mr Clois, an English Officer, were marching towards Poona against Holkar From one side, Sindhia and Bhonslā were also advancing towards Poonah The Nizām of Hyderābad was too moving in support of the English Holkar and Amir's forces were at one side while Raghū Ji Bhonslā of Nāgpūr and Daulat Rao Sindhia of Gawalior were also against Holkar The Peshwā, while making treaty with the English supported by Nizām of Hydarābād, was advancing towards Poona, Holkar was greatly perturbed finding such an embarrassing situation and requested Amir to rush to his rescue Amir hastened to Holkar's help meanwhile the Nizam of Hydarābād, by sending his vakil Mushirul Mulk to Amir Khān, conveyed a message that he should desert Holkar in this affair and also offered Hundis of

60 lacs of rupees, with a jāgīr of 18 lacs alongwith a State worth of rupees one caror Amīr tore out those Hundis and strongly refused to leave his old ally Holkar in the lurch

While gauging the situation that Peshwā was advancing with the mighty forces, the British patched up a peace with Holkar and Amīr [13]

A QUADRUPLE ALLIANCE A four powers alliance among Holkar, Amīr, Sindhia and Bhonslā was executed against common enemy the British and the Nizām who were at the support of the Peshwā [14] As decided Sindhiā and Bhonslā were to prevent the onset of General Wallesely and his powerful ally the Nizam in the south, while Amīr Khān and Holkar were to fight against General Lake in the North Sindhiā and Bhonslā were defeated by the British due to subversive and treacherous activities of their army and patched up separate treaties with the British in 1803,[15] breaking up the quadruple alliance The other party of the alliance Holkar rushed to make havoc into Rajpūtanah while Amir to Bundil Khand

TRIPLE ALLIANCE After making colossal havoc in Rajpūtanah, Bundil Khand, sometimes single handely and some times with the support of Holkar, Amir Khan faced General Lake with gallantry and bravery When there rose a tumult in Bharatpūr, Amir Khan was called by Holkar to give a pitched battle to the British Rāja Ranjit Singh of Bharatpūr, having been fed up with these militant affairs, patched up a secret treaty with the British There upon, Holkar and Amir Khan again invited Sindhiā to get themselves united against a common alien foe, the British and a triple alliance among Holkar, Amir Khān and Sindhia was signed at Samalgarh in 1805 but owing to secret missions of Sindhia with the British, the triple alliance was also set asunder

GRAND ALLIANCE The history did not behold such a great alliance as of 1806 at Lahore This was not only an alliance of Holkar, Amir Khān and Ranjit Singh but a formidable pact

13 Devi Prasād Iftikhār ut Tawārikh page 141 155, Rizawi Press, 1909
14 Prinsep p 191 197
15 Ibid

among the Sikhs, Pathāns and Marāthas Mahāraja Ranjit Singh at that time had a mighty force He invited Holkar and Amir Khān to be unified at one place and fight against a common foe Amir Khān, who was making overtures to the Sikhs, availed of this opportunity and rushed to Lāhore via Patiālā making Ṣāḥib Singh of Patiālā a party General Lake, hearing this news, reached Jullundur either to breach this alliance or ensnare the unified powers by some stratagem Lake, gauging the critical situation, preferred strategy to war and managed affairs in such a way that first he persuaded Amir Khān through a Muslim, Shaikh, to make a peace but he was adamant He then made overtures to the Sikhs and the Marāthas by poisonning their ears against the Pathāns Jaswsnt Rāo Holkar, by prevailing upon Amir Khān, reflected that Sikhs did not seem to be of any help hence they should abondon the idea of fighting against the British The Amir thereupon exultantly asserted to him, "give me jewels to the value of ten or fifteen lacs out of those you have with you that will be enough to win the King of Kābul and in this way we will drive the English out of Hindustān If again the king of Kābul will not stir, let me but once get to the country on the frontier side, the Atak where there are hundreds of thousands of Afghāns of the same race with myself forming different tribes of Yūsuf Za'is With them will I join and meet the enemy and may I never rest from the pursuit of this object, untill the vision of my hopes shall be seated on the throne of accomplishment Be my head on the issue I shall not relinquish my purpose though it be the sacrifice "[16]

Holkar, taking this assertion as a big challange, apprehended that the interference of Afghānistan in India would mean the expulsion of the Marāthas from the political fields and secretly patched up a treaty by ignoring his faithful ally once again, whom he had deserted many times When Amir Khān heard of this treaty he critisized Holkar for this unmanly submission and refused to be a party to this pact but the British insisted upon to get the Amir's seals also impressed on the treaty Jaswant Rāo Holkar, however, pursuaded the Amir to return to his camp whom he begged forgiveness

16 Ibid 281.

Amir Khān had a soft corner for Holkar, when he had generously forgiven more than once[17] Thus the political relations of Nawwāb Amir Khān and Jaswant Rāo Holkar, cemented on friendship and amity in Shuja'lpūr in 1799, took a new turn in 1806 Mahātāj a Holkar made a treaty with the British which was not approved of even by his Sardārs such as Mir Muqaddam Hydarabādi, Wahid Khan, Khudā Bukhsh, Mir Sadruddin, Mir Mardan 'Ali, Nawwab Sahib Khān and many others who in sheer disgust, separated themselves from Holkar This indicates that there was abslutely a communal harmony between the different communities

From the Punjāb Amir Khan and Jaswant Rāo Holkar moved towards Rājputānah which was their sphere of levying tributes From 1806 to 1817 Amir Khan became the arbitrator of Rajpūtānah The Rajpūtānah States were at dagger's drawn on account of clannish feuds and imperialistic supremacy Jodhpur and Jaipur were fighting while Udaipur was also against Jodhpur Amir Khan and Holkar were the masters of Rajputānah from where they exacted tribute These were divided as their spheres of influence Every ruler of these states was eager to attract this great Pathān militry genius as to settle the affairs The alliance of Amir Khan to the effected party would mean victory of that side It had become an established fact Both the chiefs Amir Khan and Holkar remained at the helm of political affairs in Rajputanah upto 1811 when Holkar expired having been turned insane Now Amir Khān being an independent master of Rajpūtānah polity, continued to settle the political affairs prevailing from 1811 to 1817 until he was forced to accept treaty offered by the Bsitish recognizing him the Nawwab of Tonk with four districts, Nimbahera, Chabra, Sironj and Pirawa already granted by Maharaja Jaswant Rao Holkar in addition to Rampur (Aligarh) which was granted by the British as a reward of this treaty[18]

Thus the political relations of Mahāraja Jaswant Rāo Holkar and Nawwab Amir Khan established in 1799 came to

17 Dr K R. Qānoongo, P 130

18 Treaty of Raswan signed between Nawwāb Amir Khān and the British, 1817, Sec at the end

an end, first in 1811 and ultimately in 1817 resulting in a peace treaty with the British By this time Jaswant Rāo Holkar had died Amir Khan was the master of Rājpūtānah He, from 1811 to 1817, continued to make daring and dashing onslaughts in Rajpūtanah Pandit Devi Prasad Bashshāsh, in this context remarks that there was no land in U P, Bundil Khand, Ruhail Khand, Doāb, the Deccan and Rajputana which had escaped being trampled by the victorious armies of the Amir In these lands there was perhaps no power left which he had not challanged Even the British were overawed whom he was determined to drive out from India[19] Sir J N Sarkar once remarked to Dr Ghosh of Decca' Varsity, his research scholar, that Amir Khan was the 1st among masses who endeavoured to oust Britishers from Indian soil Dr Ghosh then worked on Amir Khan and started visiting the places having material therefrom and ultimately came to Tonk and waited upon Nawwāb Sahib with a view to collect source material He revealed the above fact which is preserved in the personal record of Munshi Khanah Ḥuzūri, Tonk

For this noble mission, Amir Khān first joined the Marathas, had talks with the Sikhs and the Amir's of Sind[20] and in the end opened overtures to the Amir of Kabul, but ultilately failed without achieving the noble aim owing to the political ruses of the British and the treacherous and subversive activities of his own comrades in arms[21]

Similarly his plans and projects prudently and masterly prepared and conceived for the unification of the whole of India,

---

19 Devi Prasad, P 536

20 Amir Khan wrote many letters to the ruler of Afghānistān indicating fruitful designs of taking back Kāshm r once held by Kābul He also pointed out the lack of interest displayed by the rulers of the Lāhore meeting to unite in a common cause of which a mention has already been made The original letter could not be seen except one Ruq ah (letter) addressed to the ruler of Afghanistān on 28th Ẕiqa d 1227 A H, from Shāhpūrah The letter was seen by Devi Prasad as depicted by him The letter reads, 'I (Amir Khān) will be reaching Bhāwalpur for driving out the enemy the (the British) in the month of Ramaẕān." Devi Prasād, Iftikhār ut Tawārikh, PP 585-587

21 Saqāfat Number of 'Shirāzah'—an Urdu Journal of Jammū and Kāshmir Academy of Art, Culture and Languages, PP 125

his political pacts with the local and foreign powers, are the vital proof that he *eagerly and enthusiastically craved for the* independence of the mother land For instance, the historical entente between the Marathas and the Pathāns in 1799, the mutual pacts of Sambal Garh in 1805, overtures to win over the Sikhs and the Amirs of Sind and Afghān and the planning of *successful campaign of the unification of all the local rulers* such as Indore, Patiālā, the Punjab, Bharatpur, the Deccan and Gawalior etc were also corollaries to the same cherished aim of Amir Khān for which he worked enthusiastically, fought indefatigibly and in the end failed but honourably His own companions deserted him Ranjeet Singh and Sahib Singh turned up unenthusiastic on account of pressure of the British diplomats The grand alliance of 1806 could not bear fruits and Holknr also left him in the lurch having been dismayed with undomineering tendencies and reluctance of the local powers, Amir Khān concentrated on Rājasthan from 1806 to 1817 He demonstrated his sagacity, virility and courage in fighting the British and those who opposed his cause His influence *was spreading from one corner of Rājasthān to the* other and every ruler highly prized his friendship when ever there was any necessity of settling up internal problems of Rājpūtānah States, even against the wishes of the British Amir Khan's will prevailed in turning the scales and he was left uncontested leader *and arbiter of Mewar*

The year 1817 marked the culmination of Amir s meteoric *power He had reached the zenith of his* ascendency His old ally Holkar though, made a peace with the British, went on with cordial relations with Amir till his death In settling the affairs of Rājpūtānah States, he always sought help from Amir Khan But after his death in 1811, Amir Khan enjoyed unrivalled supremacy of the political affairs of Rajputanah The British were preparing to deal with the Pathans decisively For this they won the Marathas, bribed over the Nizām, induced the powers *like* Sindhia and Peshwa and *having collected* high powered artillary and cavalry with full equipment of arms and amunition they came forward to face this single Pathan leader

On the other hand no one seemed to help the Pathān

chief[22] He was sequestrated miserably His own generals, like Faizullah Khān Bngash while deserting Amir, had joined the British Nawwab 'Abdul Ghafūr also parted company on being assigned the State of Jaora His most formidable Genaral Mukhtarud Daulah Muhd Shah Khān had expired The British Generals Duncan, Elphinston and Ochterlony were advancing from three sides as to bifurcating the Amir's army from two sides and not allowing the Pindaris and Sindhias' armies to reach those of Amir's Apart from this, Pathāns were also dissatisfied and simmering with discontent on account of the political ruses and diplomatic tactics of the British who ensanred all his Pathan Genrals[23]

Charlse Metcalf the Resident of Delhi offered terms to the Amir while Governor General Lord Hastings was too advancing with General Adams and Marshall Such mighty forces had never assembled in India before Being on the horns of this dilemma, Amir Khan had to concede to the terms offered honourably by the British A significant treaty was, therefore, signed between the Amir and the British at the village Raswān near Jaipur in 1817 No tribute was decided to be payable by the Amir This was the most characteristic feature of the treaty The glorious beginning of the most interesting and fascinating but chivalrious theme of the political relations of Nawwab Amir Khān and Jaswant Rao Holkar ended in sheer despair and discomfiture and the noble mission for which both the gallant leaders fought could not be achieved until in 1947 During this period many disastrous incidents took place, many risings occured and many movements were crushed Tipū Sultan played with his life for the same, Holkar, Sindhia, Ranjeet Singh and Amir Khan and Sayyid Ahmad Shahid too espoused the cause of freedom and failed miserably but honourably It was for the 1st time that Amir Khān and Jaswant Rao Holkar embarked upon a career of national movement and communal hormony To our sheer surprise, Holkar's and Amir Khan's camps were replica of national integrity In the Holkar's camp there were loyal and gallant

22 Dr Majumdār, An Advance History of India, P 707,
23 Shirāzah, vol V, No 1, P. 125

Sardars like Mir Muqaddam Hydarābādī, Wāḥid Khān, Khudā Bukhsh, Mir Sadruddin, Mir Mardān 'Alī, Nawwāb Sāhib Khān Muhammad Shāh Khān while Amir Khān's camp was adorning with equally esteemed and highly applauded Sardars like Niranjan Lāl, Rāi Dātā Rām, Himmat Rāi, Rājā Bahādur Lāl Singh, Mohan Singh and Basāwan Lāl who were the chief pillars of Amir Khan, which is itself a proof that Jaswant Rāo Holkar and Amir Khān were fighting for the cause of their motherland not only with chivalary and gallantry but with communal harmony and national integrity Both the nationalists fought pitched battles against the British and those who were supported by the British That is why Holkar and Amir Khān also fought against Daulat Rāo Sindhiā and Raghū Ji Bhonsla—the Peshwā, but when Sindhiā drifted from the British side Holkar and Amir Khān both joined hands with him at Sambalgarh The pact could not last long and was shattered like a wreck Thus the political relations of Jaswant Rāo Holkar and Nawwāb Amir Khān founded on a noble begining of national and communal hormony strengthened by the Pathāns, the Marāthās and for a short time the Sikhs ended in sheer failure and frustration with no cogent results as concieved and engineered by the two leaders

THE TREATY

ARTICLE 1

The British Government guaranttees to Nawwāb Amir Khan and his heirs in perpetuity the possession of the places which he holds in the territories of Mahāraja Holkar, under grants from the Mahārājā, and the British Govt takes those possession under its protection

ARTICLE 2

Nawwāb Amir Khān will disband his army, with the exception of such portion as may be requisite for the internal management of his possessions

ARTICLE 3

Nawwab Amir Khān will not commit aggressions in any country He will relenquish his connection with the Pindāris and other plunderers, and will, moreover, co operate to the utmost in his power, with the British Govt, for their chastisment and supression He will not enter into negotiations with any person whatsoever, with out the consent of the British Govt

ARTICLE 4

Nawwab Amir Khān will deliver to the British Govt, all his guns and military equipments, with the exception of such a portion as may be requsite for the internal management of his possessions, and the defence of his forts, and shall receive in exchange an equitable pecuniary compensation

ARTICLE 5

The force which Nawwab Amir Khān may retain, shall attend at the requisition of the British Govt

ARTICLE 6

This engagement of six articles have been conducted at Delhi, and signed and sealed by Mr Charlse Theophilus Metcalfe and Lala Niranjan Lal the retifications of the same by His excellency the most noble Governor General and Nawwāb Amir Khān, shall be delivered at Delhi with in one month from the present date Nov 9th 1817

C.U Aitchison B Sc Engagements and Sanads Vol IV, P 94

AN INDOMITABLE AMIR

(THE PIONEER OF FREEDOM MOVEMENT OF INDIA)

9

History is a proper marshalling of genuine facts and events in chronological order to evaluate an individual s life long activities in various fields not excluding the improvement of political, cultural and social set up It not only deals with the lives of persons in colossus individually but also concerns itself with the sediment of the lives of millions of smaller beings who have directly or indirectly left their marks in the annals of history These heroic personages provide the material for history with a very modest beginning but with a glorious end

Amongst those who have made history during the early 19th century the name of Amir Khān, a celebrated hero and an applauded knight of the century, shines out like a star The galaxy of his heroic deeds and chivalrous enterprises will always be illumined by the vigour, valour and virtue of "this last great Pathan military genius "[1] Amir Khān a national sage, the greatest military genius of India a born leader of men and a gallant hero came out with a *meteoric force and succeeded in* establishing his millitary hegemony in Central India, Rājasthān Rohilkhand Bundilkhand and the Decan with his sagacity, intrepidity and strategy against all the powers in the country like other enterprising and dashing characters in history He too, following on their footsteps, rose from a common place to a very exalted one by sheer dint of his, meritorious services as well as natural prowess and intrepidity which God had gifted him

1 Historical Essays by Dr Qānoongo pp 124

His early life and Political conditions at that time

Amir Khān was born in Sara'i Tarin of Sambal in the District of Muradābād in 1768 A D[2]—in the reign of the Emperor Muhammad Shah Ghazi Tali' Khān the Amir's grand father came from Bunair in Afghanistān and took service in Rohilkhand with 'Ali Muhammad Khān, a Ruhilah chief of great distinction[3] His son Hayāt Muhammad Khan settled in Sara'i Tarin where Amir Khān was born At that time the British had a greater part of India under their rule and domination Discerning Indians were seething with discontent and dejection *Politically they were segregated*, economically they were crippled, culturally they were degraded and to crown all, socially they were humiliated When Amir Khan came to power, political conditions were very deplorable Every power which had made itself felt was falling off turn by turn and all the time the British greed for supermacy was spreading its tentacles at an accelerated place over this sub continent The once grand Mughal Empire was gradually but surely tottering on its legs The grand edifice in Mysore founded by Haidar 'Ali and reared by Tipū Sultān, had toppled down The Govt of Sindh were in the hands of the four Amirs Awadh had completely dissolved Bengāl, Bihār and Orissa after the death [illegible] death The N zām [illegible] colossal but temporary military fabric which was scattered just after his death The Marāthas were fighting internecine war There were two antagonistic camps—of Holker and of Sindhiā The Peshwas had become a rubber stamp with no powers First they were divided in themselves, then they fought each other

2 Amir Nāmah, a Persian Ms by Lālah Basāwan Lal Shādan of Arabic and Persian Research Institute Tonk Please see paper entitled Some *unpublished manuscripts on the history and culture of Rājasthān* by the author presented in the Ist Session of Rajasthan History Congress held in Jodhpur

3 Sir William Hunter's Gazetteer of Ind a and Rambles and Recollections in Central India by Major Sir John Malcom p 325 and also Amir Namah

and ultimately disappeared from the political scene[4] The predetory forces like Pindaris, Marāthās and the Pathans dominated the political scene All were divided in themselves and the British were playing the game of 'Divide and Rule' No group or power thought for achieving freedom for India and mother land stood in great need of a champion and a defender to uphold its right of freedom

Not that there was any lamentable lack of pioneers of freedom, but unfortunately, they were either interlocked in mutual warfare for self aggrandizement like Sindhia, Holker, Bhonsla and Peshwa or had some selfish motives or religious fanaticism to keep aloof instead of uniting to make a common cause in turning out bag and baggage the foreign rulers, like Ranjit Singh of the Punjāb, the Amirs of Sindh, the ruling powers in Bangāl and Awadh Tipu Sultān unfortunately was beset on all sides not only by the British but his own country men and had too much on his hands to be of effective help to those who were fighting for freedom Unluckily also the Nepoleonic wars and the conquest of Egypt had left Turkey not only week but favourable to the British, while Afghanistan was cut of from the rest of India by the intervening territory of Ranjit Singh and the Amirs of Sindh The rulers of Rajpūtanah and Central India were divided and fought shy of any political or military adhesion Amir Khān had to face not only a strong but resourceful enemy—the British, and naturally he resorted to tactical warfare to avoid "en masse collision" with them Historians have done great injustice to him by calling a free-booter, a robber and a Pindari etc They have totally closed their eyes to this fact that warfare needs the retention of army which has to be fed and supplied Amir Khān was, therefore, forced to resort to means for obtaining money to pay his soldiers and mercenaries and to support their families Where could he get from, when he had no kingdom or fixed sources of revenue except by securing it from stingy rich? History bears out that with their regular income from lands and other

4 Syyid Ahmad Shahid by Ghulām Rasūl Mihir—Urdu Edition, an exhaustive and scholarly thesis based on original and synthetic sources Vol I, p 85

revenue, the British Governor General Warn Hastings did not hesitate to eke out money by coercion from Raja Chait Singh of Benaras and Begum of Awadh just as his predecessor Robert Clive had not hesitated to make Mir Qāsim pay through his nose When a Govt established by law, levies, taxes to run their Departments it is considered wise but when, as in the case of Amir Khan superfluous money is taken for a similar purpose from the rich, it is termed as robbery When the purpose is identically the same why should poor Amir Khan be codemned for a measure which was unavoidable and for a really noble cause Had he been greedy he would have not refused the terretory of one carore of Rupees in 1806[5] and in the end disregarded the offers of the British through Mushirul Mulk and Ghulami Khān who persuaded Amir Khān to accept the said offers In furtherance of this alliance Amir Khān was offered Hundis (Drafts) but he flatly refused the offer and remarked to his companion in arms Holkar "you may rest satisfied, although the sovereignity of the whole world were offered to me, as the condition of my separating from the cause to which I am pledged, still would I sprun the offer'[6] He never cared to rule over, if really he had desired he would have created several states like Tonk[7] Such a dare and dashing and promising character of the freedom—movement was left in the dark dungeons of negligence by the British Historians by depicting him sometimes a freebooter, sometimes a Pindari and sometimes a decoit etc Although he was an indomitable national force who espoused the cause of freedom movement of India with his determined will and stood unrivalled as regards the struggle of freedom of Islam and the country[8]

HIS FIGHT FOR FREEDOM The year 1214/1799 marks a turning point in the Pathan and the Marathas political relations when the Maratha leaders Holkar and Amir Khan cemented their political outlook with friendship for ousting the British Since

5 Nawwāb Amir Khān by Naj b Aksar 'Ābādi pp 37 and Amir Nāmah manuscript too

6

7

then the struggle for freedom continued which bore fruit in 1947 During this period many disastrous incidents took place, many risings occured, many plots were crushed Tipū Sultān rose and played with his life for the same, Holkar, Sindhiā and Ranjit Singh too espoused the cause of freedom, but the last great military genius[9] of India fought tenaciously and stoically, went on fighting against the British till he could not diplomatically be entraped by the British in 1817 due to the subversive and treacherous activities of his own followers

To our misfortune when the sacred occasion of independence came in 1947 this great and indomitable freedom fighter was ignored and was left in the same place of sheer ignorance where the British historians had put him History has not rightly done full justice to this last great military genius of India[10] though he went on fighting against the British on the dales, on the mountains, in the villages and in the cities He was the right man who cultivated power and position for Holkar, challanged the British, defeated Sindhiā, overawed the Nizām several times He was the man who waged wars against all those who rose to crush the noble idea of freedom For this selfless aim he had to suffer untold hardships but continued his struggle on the battlefields He had to pass on through dales and dungeons, vales and vallies, cannons and vollies of fire and flame Many a day and night were spent by him in the saddle The question arises whether he was doing all this to gain power and position or for name and fame As a pioneer for the freedom of his dear motherland he had fought for it single-handed upto 1214/1799 and after He continued his mission with the cooperation of Holkar and made invulnerable onslaughts on the British headed by General Lake in 1798 A D. who had to retreat from the battlefield[11] He had also promised not to wear Pagri and trim his beard until General Lake had been defeated, and he was successful in his vow General Lake prostrated himself on the feet of Amir Khan where he put his hat and asked forgiveness as a token of his defeat predicted by

9 Dr Qānoongo PP 124

10 Ibid.

11 Amir Nāmah manuscript also Asāri Mālwah by A M Nazar pp 193

Similarly his plans and projects with regard to the unification of whole of India and the political pacts of the local and foreign powers are the vital proofs that he eagerly and enthusiastically craved for the independence of his mother country For instance the historical entente between the Marāthās and the Pathāns in 1799,[20] the mutual pact of Sanmalgarh in 1805, overtures to win over the Sikhs and the Amirs of Sindh and Afghāns and the planning of successful campaign of the unification of all the local rulers such as Indore, Patiala, the Punjab, Bharatpūr, Deccan, Sindh, Gawalior and Afghānistān etc. were also corollaries to the same cherished aim of Amir Khān for which he rose enthusiastically fought doggedly, ruined his life stoically and in the end failed honourably His own companions deserted him Ranjit Singh and Sāhib Singh turned unenthusiastic on account of poisoning of the British diplomats, the grand alliance of 1806 could not bear fruit and Holker also left him in the lurch Having been dismayed with the undomineering tendencies and reluctance of the local powers, Amir Khān concentrated on Rajāsthān From 1806 to 1817, he demonstrated his sagacity, virility and courage in fighting against the British and other antagonists on every spot[21] He put thousands of the British to the sword made short work of traitors, deprived the stingyrich to gain money for uplifting the cause of national freedom During his eleven years in Rajpūtānah he responded to the calls of the rulers of Jaipūr, Jodhpūr, Udaipūr, Nāgore, Bikāner and Kotah etc for assistance[22] His influence spread from one corner of Rājpūtānah to the other and every ruler highly prized his friendship and help, whenever there was any necessity of settling up internal problems of the Rājpūtānah states, against the wishes of the British
Amir Khān's will prevailed in turning the scale and
contested leader and "arbiter of Mewār"[23] in the

The year 1817 marked the culmination
career He had reached the zenith of his po

20 Amirnamah manuscript A P R.I , Tonk.
21 Amirnamah manuscript and also Shurāzah of K
22 Ibid
23 Annals and Antiquities of Rajputānah Vol II
1771

Generals were preparing to deal with the Pathans decisively For this single purpose, they won the Marāthās, bribed over the Nizām, induced some spent forces like Sindhiā and Holker and having collected high powered artillery and cavalry with full equipment of arms and amunitions from all quarters faced this single Pathān leader On the other hand no one seemed to prepare to help the "Pathan Chief" [24] He was sequestrated miserably His own Generals like Faizullāh Khan Bangash one of the Amir s oldest colleagues deserted and joined the British Nawwāb 'Abdul Ghafur Khān also parted company on beeing assigned the state of Jāorah by the British His most formidable General Mukhtaruddaulah Muhd Shāh Khan had expired [25] The British Generals Duncan, Elphinston and Ochterloney were advancing from three sides as to meet with Amir's armies at a one spot Apart from this, the Pathāns were too dissatisfied and were stirring with discontent on account of the political ruses and diplomatic tactics of the British who ensnared all his Pathān authorities[26]—Charlse Metcalfe the resident of Delhi offered terms to the Amir, while the Governor General Lord Hastings was also advancing and General Adames and Marshall were also moving Being on the horns of this dilemma, Amir Khan had to concede to the terms offered honourably by the British A significant treaty was, therefore, signed between the Amir and the British at the Village Raswan near Jaipūr in December, 1817 He was acknowledged the Nawwāb of Tonk with five, districts Sironj, Chhabra, Nimahera, Perāwa and 'Aligarh as his territory according to the terms offered by the British but not dictated as a result of defeat The treaty is perhaps the shortest of its kinds wherein no humiliating article has been incorporated and by which no tribute was to be paid by the Amir The treaty runs as given overleaf

---

24 An Advance History of India by Dr Majmudār & Rai Chodhri pp 707

25 Please see Amirnāmah mauuscript A P R.I , Tonk

26 Please see Sh rāzah Urdū Research Journal of Kāshmir Vol 5, No 1 P 124.

VAS AMIR KHĀN A PINDĀRI 10

The question is as much interesting as it is ticklish and ontroversial The problem of the Pindāris and the rise of mir Khan is a twilight of the revolution against the British gime which was nourished by the martyr Tipū Sultān and nded at the hands of Amir Khān in colloboration with the Iarathas and the Pindāris Since the rise of the Pindaris has een a coincidence with the rise of Amir Khān, hence some rejudiced and biased historians have confused and misreprented Amir Khān to be the leader of the Pindaris which is a istorical fallacy and distortion of historiography To paint mir Khān as a Pindārī is a corrollary of calling him as a Sikh r Marathā If we were to presume Holkar to be a Pathān or hivaji a Rajpūt and Rānā Prātāp a Marāthā, Amir was out n out a Pindāri

The predatory term "Pindāri" has been invented to hrow light upon the mischievous activities of a certain class f people who lived and perished by the sword in attaining heir none too well selfish aims The Pindāris at that time vere grouped into a formidable force which side by side after rinding its axe, fought the foreigner to relieve India of its bondage (by the British) Naturally, therefore, this group had o make a common cause with other political and warring communities who had a common object with the Pindaris to turn the foreign rulers out of the country, lock, stock and barrel It was, in this context that the freedom fighters of India had to unite themselves for a limited objective to turn the usurping foreigners only

The profuse British accounts pointed Pindaris, "a bandit

cavalry which reinforced all Indian armies",[1] perpetuating the impression that the Pindāris were the enemies of society and such loathsome pests as deserved to be exterminated Malcolm in his memoirs of Central India Vol I writes, "Many different conjectures have been offered as to the etymology of the term of Pindari The most popular one among the natives is that they derived it from their dissolute habits leading them constantly to resort to the shops of the sellers of an intoxicating drink termed Pinda"[2] However the Pindaris were like tartars a ferocious band of all amalgamated sects of people who had neither religious feeling nor humanities The main business was to exact money and to plunder the habitations Since the days of Shivāji and Santaji Gorpade *had frequently employed a class of unpaid auxiliaries for* destroying the enemy and this tradition continued till the days of Peshwā Bāji Rao I and his lieutinants Sindhiā and Holkar As the time passed on they were degraded into predatory hordes whose duty was to resort to pillage, plunder and perpeterate devastation and atrocities When the Marāthā power collapsed, the activities of the Pindāris began to swell the ranks of freebooters of ferocious bandits They, like swarms of locusts, invaded the place and whiped out the lands they reached[3] At the decline of the Marathās power their sway over the Marāthās swered out of control When the Marathas were divided into various camps, they too were parcelled out in different groups In 1794 A D Madhoji Sindhia bestowed Jagirs upon the two powerful lieutinants of the Pindaris in the valley of the Narbadā, when these Sardars expired their issues Daust Muhammad and Wāsil Muhammad assumed the reins of leadership[4] Apart from these lieutinants Hirā, Buran, and Chitū organized a conglomerated Militia[5] One of the most powerful lieutinants Karim Khan by exerting martial power, became the commonder in arms of Holkar and upto *1806 A D* he became the ruler of eleven Parganās Another leader

1 *Sar Desai, New Currents of the Maratha History pp 447*
2 Malcolm Rambles and Recollections of Central India, I pp 443
3 Ibid pp 433 38
4 Tarikhi Sayyid Ahmad Shah d Vol I by Ghulām Rasul Mihr Urdu Publication—A Scholarly Research work pp 105
5 Capt Sydenham s Memoirs on Pindāris 1800 A.D

named Chitū after accumulating power, organized a separate group of the Pindāris He was an indomitable Mewati Pathan who continually fought against the British at every spot with a purposeful object and wrought such a havoc that the British were in the doldrums

In the Pindāri wars all powerful lieutnants were won over and tendered their homage and loyalty to the British In 1812 Nāmdār Khān went down fighting, Karim Khan and Wasil Muhammad after lingering on accepted Gorakhpur and Ghazipur states Ch tū, however, was a hero in his own class and despised surrender in exchange for anything under the sun and bravely carried on his guerrilla warfare singlehanded when unlucky hand of Providence caused his death in a forsaken jungle by a tiger in 1817 A D The power of the Pindaris was shattered by isolation, and the divide and rule policy of the British added yet another feather to their cap

The downfall of the Pindāris left the British masters of the situation and they expanded their power and ruled over vast pieces of the territory without any resistence worth the name

THE PINDĀRĪS AND AMĪR KHĀN

Most of the English and the later historians emphatically assert that Amir Khān was a Pindāri It is a distortion of historical fact He had never been a Pindāri Smith in his Oxford History of India writes "The outrages were the work of three distinct though closely related organizations—The Marathās, Pathans and the Pindāris'[6] He never painted Amir Khan as the leader of the Pindaris, he has obviously called him as the leader of the Pathāns Sar Desai has also mentioned that in the later days the Pindaris had no relation with the Marathās because they turned into freebooters and often ravaged the lands of the Marathās Sar Desai's view is ascertained when Basāwan Lāl the compiler of Amirnāmah, says that the Amir was appointed by Holkar to wage war against the Pindāris in which many Pindāris were killed[7] Secondly

6 V Smith Oxford History of India pp 625

7 Amir Nāmah Ms (APRI) pp 243

Sar Desai has also asserted that the Pindāris leaders were Karim Khān, Chitū and Wasil Muhammad, he never included Amir Khān in the list of Pindāris leaders[8] Similarly Dr. Majumdar in his scholarly history of India while dealing with the Pindaris, Marathās and Pathāns, has never painted Amir Khān as the leader of the Pindāris Even Smith and Prinsep observe that Amir Khān was the leader of the mercenary forces of Pathāns Prinsep while writing about the Pathans observes, ' They commanded forces of a different description from those of the Pindāri Chiefs Indeed the great difference between the two classes was that the Pathāns were banded together for the purpose of preying on Government and powerful chiefs to this end their forces moved about with the materials of regular battles and seiges as to work on the fears of Princes and men in power exacting contributions and other advantages from them by such intimidation as efficient army could only impress, while the object of the Pindāris was universal plunder " Similarly, Dr Majumdar in his Advance History of India writes, "The suppression of the Pindāris and the alliance with Amir Khān " He never wrote the suppression of the Pindaris and the Amir Khān and the Pathāns If both the forces were interrelated, peace with Pathāns was never made which was patched up after the suppression of the Pindāris Amir Khan being a companion in-arms of Holkar from 1799 to 1806 A D , had to *fight in the company of the Marathās and the Pindāris* against the British several times On the contrary we also note that Amir Khān also crushed those Pindāris who annoyed the indigenous rulers for example in 1805 Raj Rāna Zālim Singh Jhalā the dictator regent of Kotah sought Amir Khān's help to nib the inspiration of the Pindāris in the bud and in a very short time", writes Prinsep "cleared the country of those marauders'[9] Similarly when the Pindāris of the Sindhia encircled Holkar at the Jāmghāt near Bindhyachal mountains, Amir Khan at once came to his rescue and the nuisance was thus crushed[10] It proves that sometimes the Pindāris were recruited in the armies of Sindhiā and sometimes in the armies

8 Sar Desai' Maratha History Vol III
9 Amir Namah by Prinsep P 272
10 Tarikhi Mālwah P 854-58 by Sayyid Karim Husain

of Holkar and Amir Khan was partner in-arms of Holkar, he had, therefore, to fight with the Pindaris and also against the Pindaris Sindhia as these two were in antagonistic camps—Sindhia and Holkar, and a major portion of the Pindāris were in the Sindhia's camp and their leader Karim Khan was called Sindhiā Shahi [11] The same leader Karim Khān changed over to the camp of Holkar who was an eyesore in the eyes of Sindhia and both the Marāthā leaders fought against each other These Pindaris were also divided in loyalty and were called the Pindaris of Holkar and those of Sindhiā Apart from these particular Pindaris, there were another organization of the Pindaris which always fought against the British and over ran their principalities and sometimes the vanquished and defeated Pindāris sought the protection and help of Amir Khan But those Pindāris who joined hands with Amir Khān, were completely transformed by giving up their mal practices and disgusting habits as the armies of Amir Khan had already reached a high standard of morality and fair play which was attributable to the preachings of the well known saint and martyr Sayyid Ahmad Sahib—the spiritual head of Amir Khān and his followers [12]

If we pause for a moment on the historical intellect and research insight in right earnest, we will arrive at certain and definite conclusions that the militant havoc and incessant attacks by the Pindaris had terrified the British as they were too revolutionary power like the Marathās The British had always feared the menace, that, in case the Pindaris, Marathās and the Pathāns were united in an inseparable unit, they themselves might be eliminated from the political picture of India As past masters of statesmanship and adroit diplomacy, the British always following upon the policy of divide and rule, were constantly busy in crushing the Pindāris and the Pathāns by ignoring the Marathā power which had become a spent force

The famous historian Ghulām Rasūl Mihr asserts that

---

11 Ghulām Rasūl Mihr pp 105

12 Ibid 98

the Pindāris could be deployed to safe-guard the national freedom movement, but they could not get time, patience and sources like Amir Khān so that they could be united on a common platform under one national banner. This force was ruined by shortsidedness of their leaders and also of jealousy, treachery and caprice of the Indian rulers "It is a sheer shame" writes Mihr, "for our historians that they could not guess the main power of the Pindāris and it is all the more amazing that they were accustomed to paint Amir Khān in the colour of Pindāris, although the Pindāris had no connection in the least with Amir Khān [13]

We now turn to the reverse towards other sources like Lawa Rasā, British historians and other East India Company's historians. Lawa Rasā is a biased and prejudiced chronical on Amir Khān and the rulers of Tonk as ascertained by Dr B. D Sharma in his valued article on Amir Khān appeared in Ma'ārif Vol III, P. 104 In Lawa Rasā too, Amir Khān was never painted as the Pindari but it speaks that "in Dhondar-Jaipur Amir Khān was famous with the name of Pindāri, though he was not a Pindāri "[14] Prinsep, Malcom Metcalfe and Company's official historians Mill and Wilson too never painted Amir Khān as Pindāri, though they depicted him as a notorious freebooter, ferocious Pathān "To call Amir Khan a Pindāri", a modern historian Dr B D Sharma judiciously asserts, "is a historical fallacy and is, therefore, out an out a blame over this man of bravery and indefatigable courage' [15] Dr Qanoongo the doyen of the historians has rightfully claimed that history has not done full justice to this last great military genius of India [16] It is a dark and prejudiced view of history. If the Marāthās were the torch-bearers of national freedom movement, Amir Khān was undoubtedly a military genius and marshal force in paving the way for our cherished aim of independence. He was never akin to the war tactics of the Pindaris, but he fought on the battle field a fair game. His

13 Ibid
14 Lāwā Rāsā, Rajasthān Oriental Research Institute Jodhpur Hindi Publication, Preface, P 10
15 Ma ārif, vol III, P 104
16 Dr Qanoongo, Historical Essays, see Amīr Namah.

enemies too apprceinted his military prowess and as such not only Holkar but Mansingh of Jodhpur and Bhim Singh of Udaipur too considered themselves proud to become Amir Khān's Pagribadal Bhai (brother by exchange of turbans)

He was the only military leader who fought for the first time only for the sake of Hindu Muslim unity but Holkar turned Amir's laurels of this cherished aim as a ladder for his political ascendency He was the man who reared and cemented the Hindu Muslim harmony at the attar of sacrifice and brotherhood He was the man in whose camp Rājā Bahādur Lālsingh, Mohansingh, Bhawani Prasad, Lala Niranjan Lāl, Lala Narayan Lal, Himmat Rai, Rai Daula Ram, and so on were the pillars of his military organization

To sum up Dr. B D Sharma again writes emphatically that in this communal Hindu Muslim race, the life of Amir Khān was a commendable and laudable pattern of Hiudu Muslim harmony and fraternity Our historians throw a flood of light on the achievements of Shir Shāh Shivāji, Ranjit Singh, Haidar 'Ali etc but turn their backs to the plausible deeds of this man of high spirits and indomitable courage, on the contrary, however, they have depicted Amir Khān as the Pindari which is an unperseverıng epithet It will be a great injustice to the memory of a valiant hero of the nation to overlook all his good paints for reason best known to the historians of the day who have been guilty of this ommision

the Pindāris could be deployed to safe guard the national free dom movement, but they could not get time, patience and sources like Amir Khān so that they could be united on a common platform under one national banner This force was ruined by shortsidedness of their leaders and also of jealousy, *treachery and caprice of the Indian rulers* '*It is a sheer shame*" writes Mihr, "for our historians that they could not guess the main power of the Pindāris and it is all the more amazing that they were accustomed to paint Amir Khan in the colour of Pindaris, although the Pindāris had *no connection in the* least with Amir Khan [13]

We now turn to the reverse towards other sources like Lawa Rasa, British historians and other East India Company's historians Lawa Rasā is a biased and prejudiced chronical on Amir Khan and the rulers of Tonk as ascertained by Dr B D Sharma in his valued article on Amir Khān appeared in Ma'arif Vol III, P 104 In Lawa Rasa too, Amir Khan was never painted as the Pindari but it speaks that "in Dhondar Jaipur Amir Khān was famous with the name of Pindari, though he was not a Pindari' [14] Prinsep, Malcom Metcalfe and Company's *official historians Mill and Wilson too never painted* Amir Khān as Pindāri, though they depicted him as a notori ous freebooter, ferocious Pathān 'To call Amir Khan a Pindāri", a modern historian Dr B D Sharma judiciously asserts, ' is a historical fallacy and is, therefore, out an out a blame over this man of bravery and indefatigable courage' [15] Dr Qanoongo the doyen of the historians has rightfully claimed that history has not done full justice to this last great military genius of India [16] *It is a dark and prejudiced view of* history If the Marāthās were the torch bearers of national freedom movement, Amir Khan was undoubtedly a military genius and marshal force in paving the way for our cherished aim of independence He was never akin to the war tactics of the Pindaris, but he fought on the battle field a fair game His

13 Ibid

14 Lāwā Rāsā Rajasthān Oriental Research Institute Jodhpur Hindi Publication Preface P 10

15 Ma ārif vol III, P 104

16 Dr Qanoongo, Historical Essays, see Amir Namah

enemies too appreciated his military prowess and as such not only Holkar but Mānsingh of Jodhpur and Bhim Singh of Udaipur too considered themselves proud to become Amir Khān's Pagribadal Bhai (brother by exchange of turbans)

He was the only military leader who fought for the first time only for the sake of Hindu Muslim unity but Holkar turned Amir's laurels of this cherished aim as a ladder for his political ascendency He was the man who reared and cemented the Hindu Muslim harmony at the altar of sacrifice and brotherhood He was the man in whose camp Rājā Bahādur Lalsingh, Mohansingh, Bhawani Prasad, Lala Niranjan Lāl, Lala Narayan Lal, Himmat Rai, Rai Daula Ram, and so on were the pillars of his military organization

To sum up Dr B D Sharma again writes emphatically that in this communal Hindu Muslim race, the life of Amir Khān was a commendable and laudable pattern of Hindu Muslim harmony and fraternity Our historians throw a flood of light on the achievements of Shir Shāh Shivāji, Ranjit Singh, Haidar 'Ali etc but turn their backs to the plausible deeds of this man of high spirits and indomitable courage, on the contrary, however, they have depicted Amir Khān as the Pindari which is an unpersevering epithet It will be a great injustice to the memory of a valiant hero of the nation to overlook all his good paints for reason best known to the historians of the day who have been guilty of this ommision

BIBLIOGRAPHY

Abul Fazl Allamı	The Aın ı Akbarı, Munshı Ram Manoharlal Pvt Ltd , New Delhı 1978
Abdullah	Adabıyat ı Farsı Maın Hınduon ka Hıssa-Taraqqıy ı Urdu Hınd, Delhı 1940
Asghar Alı	Jawahır ı Farıdı Vıctorı Press, Lahore 1884
Badayunı M A Kadır	Mantakhab ut Tawarıkh, Calcutta 1869
Babulal	Waqa ı Shah Mu ın ud Dın, Nawal Kıstüre, Lucknow 1883
Bashash Pt	Mırzan ı Adalat Rızvı Press, Delhı 1972 Tarıkh ı Raj Parastı, Nawal Kıshore Press, Lucknow 1885
Beverıdge S	Akbar Namah Ess Ess Publıcatıons, New Delhı 2
Beverıdge S	Babur Namah Munshı Ram Manohar Lal Pvt Ltd
Devı Prasad	Fasana ı Khırad Agra 1972
Ghulam Rasul	Tarıkh ı Sayyıd Ahmad Shahıd Pakıstan
Lachmı N S	Gul ı Ra na, Hyderabad 1865
Maulana Shaghıl	Rudat Kul Rajasthan Jaıpur 1958
Maulawı M F Azım	Waqa ı Kuhıstan 1826
Mıll John	Comperhansıve Hıstory of Indıa, New Delhı
Muhammad A Khan	Ashraf Namah, Alıgarh 1854
M Sarafuddın	Baharı Sukhan
Munshı J Sahaı	Waqa ı Rajputanah
Mutamad Khan	Iqbal Namah Jahangırı
Malcdum	Memorıes of Central Indıa
Malcum	Rambles and Ectıons
Majumdar R C	Advance Hıstory of Indıa, Maccmılon and Co of Indıa Ltd , New Delhı
Nızamuddın	Tabaqat ı Akbarı, Lucknow 1870

Najib A Abid	Nawwāb Amir Khān, Amir Nāmah Manuscript, A P R I Tonk
Prinseps	Amir Nāmah, Persian Manuscript A P R I, Tonk
Prinsep	Memories of the Pathān Soldier Amir Khān, Calcutta 1932
Qanoogo K R	Historical Essays, Shiv Lāl Agrwal and Co, Agara, 1960
Razi Kāẓim	Alamgir Nāmah, Lahore 1836
Rafiq	Hindun Main Urdu
Ṣada Sukhlal	First Law Manual of Urdu, Jaipur 1837
Sa'id Muhrorvi	Umara'i Hunud, Nami Press 1910
Sālih Kanbū	Amal i Salih
Sharma Dr G N	Mewār and the Mughal Emperor
Sheo Narain Savena	Gul i Dastai Snrur, Jail Press, Jaipur 1921
Sūfi Hamid ud-Din Nagauri	Ishqiyah
Storey	History of Persian Leterature
Sardesai	New Current of the Maratha History
Smith	Oxford History of India, Oxford University Press, London
Sayyid K H	Tarikhi Mālwā Saidia, Kutub Khana, Tonk
Sayyid Ahmad Murtāza	Asar i Malwa, Khawja Book Depo, 1345
Samsam ud Daula Abdul Hayy	Mathur ul Umara (Oregional Persian Sources)
Tod	Anuals and Antiquties of Rājasthān, Moti Lal Banarsi Dass, Delhi
Tripathi R P	Rise and fall of Mughal Emperor, Central Book Depo, Allahabad
Usmani A F	Contribution to Persian and Urdū Literature
V D Mahajan	Muslim Rule in India, S Chand & Co, New Delhi.
William Erskine	History of India, The House of Taimure *Babur and Humayun, Longmans, London*, 1854
Zafar	Ẓafar ul-Islām, Delhi, 1904

INDEX

A

B

M

Q

R

U

W

Y

उन्नीसवीं सदी के राजस्थान

का

सामाजिक एवं आर्थिक जीवन

लेखक

कालूराम शर्मा



राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी

शिक्षा तथा समाज-कल्याण मन्त्रालय, भारत सरकार की विश्वविद्यालय स्तरीय ग्रन्थ निर्माण योजना के अन्तर्गत राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी द्वारा प्रकाशित.

प्रथम-संस्करण : १९७४
Unnisavin Sadi Ke Rajasthan Ka Samajik Evam Aarthik Jivan

मूल्य : १२.००

प्रकाशक :
राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी
ए-२६/२ विद्यालय मार्ग, तिलक नगर,
जयपुर-४

मुद्रक :
जयपुर मान प्रिन्टर्स,
बाणवालों का दरवाजा, चौड़ा रास्ता,
जयपुर

परम आदरणीय गुरुवर

डॉ० एम० एस० जैन

रीडर, इतिहास विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय,

जिनकी प्रेरणा से प्रस्तुत ग्रन्थ इस रूप मे बन सका

को

सादर समर्पित

प्रस्तावना

भारत की स्वतन्त्रता के बाद इसकी राष्ट्रभाषा को विश्वविद्यालयशिक्षा के माध्यम के रूप मे प्रतिष्ठित करने का प्रश्न राष्ट्र के सम्मुख था। किन्तु हिन्दी मे इस प्रयोजन के लिए अपेक्षित, उपयुक्त पाठ्य-पुस्तकें उपलब्ध नही होने से यह माध्यम-परिवर्तन नही किया जा सकता था। परिणामत भारत सरकार ने इस न्यूनता के निवारण के लिए "वैज्ञानिक तथा पारिभाषिक शब्दावली आयोग" की स्थापना की थी। इसी योजना के अन्तर्गत १६६६ मे पांच हिन्दी-भाषी प्रदेशो मे ग्रन्थ अकादमियो की स्थापना की गई।

राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी हिन्दी मे विश्वविद्यालय स्तर के उत्कृष्ट ग्रन्थ-निर्माण मे राजस्थान के प्रतिष्ठित विद्वानो तथा अध्यापकों का सहयोग प्राप्त कर रही है और मानविकी तथा विज्ञान के प्राय. सभी क्षेत्रो मे उत्कृष्ट पाठ्य-ग्रन्थो का निर्माण करवा रही है। अकादमी चतुर्थ पचवर्षीय योजना के अन्त तक तीन सौ से अधिक ग्रन्थ प्रकाशित कर सकेगी, ऐसी हम आशा करते हैं।

प्रस्तुत पुस्तक इसी क्रम मे तैयार करवाई गई है। हमे आशा है कि यह अपने विषय मे उत्कृष्ट योगदान करेगी। इस पुस्तक की समीक्षा के लिए अकादमी डॉ० गोपीनाथ शर्मा, इतिहास विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय, जयपुर के प्रति आभारी हैं।

खेतसिंह राठौड़
अध्यक्ष

गौरीशंकर सत्येन्द्र
निदेशक

भूमिका

राजस्थान के इतिहास मे पिछली किसी एक सदी मे इतने अधिक परिवर्तन देखन मे नही आते हैं जितने उन्नीसवीं सदी मे। वस्तुत यह सदी राजस्थान के इतिहास मे सक्रमण काल थी जिसमे राजस्थान के विविध राज्यो ने आधुनिक काल मे प्रवेश किया।

उन्नीसवी सदी मे होने वाले परिवर्तनो के दूरगामी परिणाम निकले। परम्परागत शासन-व्यवस्था के साथ साथ राज्यो की सामाजिक और आर्थिक व्यवस्था का स्वरूप भी बदलता दिखाई पडने लगा। प्रस्तुत शोधग्रन्थ मे, राजस्थान के तत्कालीन हस्त-लिखित अप्रकाशित एव प्रकाशित उपलब्ध प्रामाणिक स्रोतो एव ब्रिटिश रिकार्ड के सन्दर्भ में इस परिवर्तित व्यवस्था का विश्लेषण करने का प्रयत्न किया गया है।

शोधग्रन्थ को इस रूप मे प्रस्तुत करने मे मुझे अपने गहन अध्ययन और मननशील निदेशक डॉ० एम० एस० जैन, रीडर, इतिहास विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय से जो प्रेरणा और मार्गदर्शन प्राप्त हुआ है वह अनिर्वचनीय है। डॉ० गोपीनाथ शर्मा, प्रोफेसर, इतिहास विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय न अत्यन्त कृपापूर्वक इस ग्रन्थ को आद्योपान्त पढा और अमूल्य परिवतनों और सशोधनों का सुझाव दिया। इसके लिए मैं उनका आभारी हूँ। अपने मित्रों, सर्व श्री मदनमोहन गौड और महावीरसिंह भदौरिया से प्राप्त सहयोग का भी मैं आभारी हूँ। राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी के अपन उन सारे मित्रों को धन्यवाद देता हूँ जिन्होने इस कृति को तैयार करने मे, खासकर प्रूफ पढने और भाषा सुधारने म सहायता की।

मुझे विश्वास है कि यह ग्रन्थ स्नातकोत्तर कक्षाओ के विद्यार्थियो, इतिहास के गम्भीर मनस्वियो और इतिहास प्रेमियो के लिए उपयोगी सिद्ध होगा।

वनस्थली विद्यापीठ
(राज०)

कालूराम शर्मा

प्राक्कथन

आधुनिक राजस्थान के इतिहास के विद्यार्थी के लिए यह जिज्ञासा स्वभाविक ही है कि यह प्रदेश औद्योगीकरण और आधुनिकीकरण मे भारत के अन्य भागो की अपेक्षा क्यो पिछड़ा रहा ? राजपूत शासको द्वारा राज्यो के विकास मे रुचि न लेना उनकी अयोग्यता का परिचायक था अथवा उनकी विवशता का ? इसमे सन्देह नही कि यहाँ का शासक वर्ग अधिकाशत विलासिता मे डूबा रहता था। किन्तु केवल इस बाह्य तथ्य से ही हम अपनी मान्यताएँ निर्धारित न करें बल्कि आवश्यकता इस बात की है कि हम यह जानने का प्रयत्न करें कि क्या शासक वर्ग को राजकार्य करने अथवा अपने राज्य के सम्बन्ध मे नीति-निर्धारण का अधिकार उपलब्ध था ?

राजस्थान के १६वी सदी के इतिहास से यह बात भलीभाँति स्पष्ट हो जाती है कि राज्यों के अधीन बनने तथा विदेशी सहायता पर आश्रित बनने का प्रमुख कारण आन्तरिक फूट और दुर्बलता होती है। डॉ० कालूराम शर्मा ने अपने ग्रन्थ मे इस तथ्य को अकाट्य प्रमाणों के आधार पर सिद्ध किया है। सामान्यत. यह कहा जाता है कि राजपूत राज्यो ने मराठा आक्रमणो से बचने के लिए अग्रेजी सरक्षण स्वीकार किया था किन्तु मराठा आक्रमणो से जो आर्थिक क्षति होती थी उससे कही अधिक आर्थिक क्षति अग्रेजी सरक्षण के पश्चात् भी राजपूत राज्यो को पहुँचती रही क्योंकि खिराज की धन-राशि अग्रेजो को दी जाती रही। इन राज्यो को केवल एक आपत्ति से छुटकारा मिला था। वह आपत्ति थी सामन्तो का आतक। राजपूत राज्य जो दूर से देखने मे सगठित तथा जातीय एकता मे बन्धे हुए दिखाई पडते थे वास्तव मे आन्तरिक कलह और गुटबन्दियो से पीडित थे। यह कलह जहाँ एक ओर मराठों के राजपूत राज्यो मे हस्तक्षेप के लिए उत्तरदायी हुई वहाँ दूसरी ओर अग्रेजी नियत्रण की स्थापना के लिए भी उत्तरदायी हुई। यह निष्कर्ष भारतीय इतिहास के समझने के लिए एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है और हमें उस तथ्य के प्रति जागरूक बनाता है जो भारत की अधिकाश समस्याओ और आपत्तियो के लिए उत्तरदायी रहा है।

प्राक्कथन

आधुनिक राजस्थान के इतिहास के विद्यार्थी के लिए यह जिज्ञासा स्वभाविक ही है कि यह प्रदेश औद्योगीकरण और आधुनिकीकरण मे भारत के अन्य भागो की अपेक्षा क्यो पिछड़ा रहा ? राजपूत शासको द्वारा राज्यो के विकास मे रुचि न लेना उनकी अयोग्यता का परिचायक था अथवा उनकी विवशता का ? इसमे सन्देह नही कि यहाँ का शासक वर्ग अधिकाशत· विलासिता मे डूबा रहता था। किन्तु केवल इस बाह्य तथ्य से ही हम अपनी मान्यताएँ निर्धारित न करें बल्कि आवश्यकता इस बात की है कि हम यह जानने का प्रयत्न करें कि क्या शासक वर्ग को राजकार्य करने अथवा अपने राज्य के सम्बन्ध मे नीति-निर्धारण का अधिकार उपलब्ध था ?

राजस्थान के १६वी सदी के इतिहास से यह बात भलीभांति स्पष्ट हो जाती है कि राज्यो के अधीन बनने तथा विदेशी सहायता पर आश्रित बनने का प्रमुख कारण आन्तरिक फूट और दुर्बलता होती है । डॉ० कालूराम शर्मा ने अपने ग्रन्थ मे इस तथ्य को अकाट्य प्रमाणो के आधार पर सिद्ध किया है। सामान्यत यह कहा जाता है कि राजपूत राज्यों ने मराठा आक्रमणो से बचने के लिए अग्रेजी सरक्षण स्वीकार किया था किन्तु मराठा आक्रमणो से जो आर्थिक क्षति होती थी उससे कहीं अधिक आर्थिक क्षति अग्रेजी सरक्षण के पश्चात् भी राजपूत राज्यो को पहुँचती रही क्योकि खिराज की धन-राशि अग्रेजो को दी जाती रही। इन राज्यों को केवल एक आपत्ति से छुटकारा मिला था। वह आपत्ति थी सामन्तो का आतक। राजपूत राज्य जो दूर से देखने में सगठित तथा जातीय एकता मे बन्धे हुए दिखाई पडते थे वास्तव मे आन्तरिक कलह और गुटबन्दियो से पीडित थे। यह कलह जहाँ एक ओर मराठो के राजपूत राज्यो मे हस्तक्षेप के लिए उत्तरदायी हुई वहाँ दूसरी ओर अग्रेजी नियत्रण की स्थापना के लिए भी उत्तरदायी हुई। यह निष्कर्ष भारतीय इतिहास के समझने के लिए एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है और हमे उस तथ्य के प्रति जागरूक बनाता है जो भारत की अधिकाश समस्याओं और आपत्तियो के लिए उत्तरदायी रहा है।

डॉ० शर्मा ने उन्नीसवी सदी को राजस्थान मे सक्रमणकाल कहा है। उनका कथन सत्य है। इस कथन पर जितना अधिक विचार किया जाय उतना ही इसका महत्त्व स्पष्ट होता है। यह सक्रमणकाल उन्नति की ओर न होकर एक मध्यकालीन व्यवस्था से बाहर निकलने के लिए भूमिका तैयार करने तक सीमित था। न केवल पुराने परम्परागत प्रतिष्ठित सामाजिक वर्गों का ह्रास इस समय मे हुआ बल्कि राजस्थान के पिछडेपन का आरम्भ भी इसी समय म हुआ क्योकि भारत के अन्य भाग अपेक्षाकृत कुछ प्रगति कर रहे थे। डॉ० शर्मा ने तथ्यो के आधार पर यह बताया है कि राजपूत राजाओ ने अपने प्रभावशाली सामन्तो की शक्ति को कुचलने के लिए अग्रेजी अधीनता स्वीकार की थी। अग्रेजी प्रशासन ने भी पुराने सामन्तो के प्रभाव को समाप्त करने तथा अपने समर्थक दल का गठन करने का भरसक प्रयत्न किया।

अग्रेजी हस्तक्षेप ने अपनी प्रभुत्व स्थापना मे पूर्व के सत्ताधारी दलो को नीचे गिराने के प्रयत्न किए। इतना अवश्य कहा जा सकता है कि उन्होने इस कार्य को सम्पन्न करने मे राजाओ, सामन्तो तथा व्यापारियो मे कोई भेद नही किया। जिस राज्य मे जो वर्ग अथवा दल प्रभावशाली होता था उसी के विरुद्ध अग्रेज अपना प्रभाव स्थापित करते थे तथा अपने अनुयाइयो के एक दल का निर्माण करते थे। वैश्य जाति के लोगो के लिए नए धन्धे अग्रेजी साम्राज्यवादियो की प्रशासनिक और व्यापारिक नीतियो के फलस्वरूप उपलब्ध हुए थे। इसलिए वे भी अग्रेजी शासको के प्रति भक्त बने रहे। अग्रेज रेजिडेन्टो के आश्वासन पर ही वे राज्यो के शासको को अधिक ब्याज पर धन देते थे। इससे राज्यो मे एक भी प्रभावशाली वर्ग ऐसा नही बचा था जो अग्रेजो के बढते हुए प्रभुत्व को रोकने का इच्छुक हो। डॉ० शर्मा ने कठोर परिश्रम से विभिन्न राज्यो से ऐसे तथ्यो तथा उदाहरणो को प्रस्तुत किया है जिनके आधार पर यह तर्क प्रमाणिक बन गया है। अग्रज समर्थक दलो के विकास का एक प्रभाव यह भी हुआ कि राजपूत राज्यो मे प्रत्येक सत्ताधारी दल यह समझ गया कि उसका अस्तित्व तथा प्रभाव राजा की अपेक्षा अग्रेजो की कृपा पर अधिक निर्भर करता था। इसलिए वे शासक की अपेक्षा अग्रेज रेजिडेन्ट को अधिक शक्तिशाली समझने लगे थे। उत्तराधिकार की समस्या जो राजाओ के बहुविवाह के फलस्वरूप पहले ही अनिश्चित रहती थी, अब अग्रेजो के हस्तक्षेप के क्षेत्र को विस्तृत तथा व्यापक बनाने मे सहायक हुई। इससे राजा का राजनीतिक अस्तित्व बहुत दुर्बल हो गया। राजाओ ने भी राजनीतिक कार्यों मे रुचि लेना कम कर दिया और विलासिता म अधिक डूबते गए। उनकी इस बढती हुई विलासिता मे वे स्वय और अग्रेजी रेजिडेन्टो का प्रभुत्व समान रूप से साझीदार हुए।

आर्थिक जीवन का सर्वेक्षण करते हुए डॉ० शर्मा ने कुछ उल्लेखनीय तथ्य प्रस्तुत किए हैं जो राजस्थान के आधुनिक आर्थिक विकास का इतिहास समझने मे अत्यन्त सहायक हैं। मराठो को दिया जाने वाला खिराज (जो पहले कभी नियमित रूप से दिया ही नही गया) अब आवश्यक रूप से दिया जाने लगा। न दे सकने की स्थिति मे उस पर ब्याज भी देना पडता था। इस खिराज और ब्याज का राज्यो की आर्थिक स्थिति पर बुरा प्रभाव पडा। साथ ही अंग्रेजो ने किसी न किसी आधार पर राज्यो की आय के प्रमुख साधनो को या तो अपने नियन्त्रण मे ले लिया (जैसे—नमक कर) अथवा उन्हे समाप्त कर दिया (जैसे राहदारी शुल्क)। फलस्वरूप राज्यो को अपनी आय के लिए भू राजस्व पर निर्भर होना पडा। नए भू-राजस्व बन्दोबस्त किए गए जिनमे लगान की मात्रा बढादी गई। इन बन्दोबस्तो के फलस्वरूप कृषको की आर्थिक स्थिति खराब होती गई।

भारतीय नरेशो के क्षेत्रों के औद्योगिक पिछडेपन का उत्तरदायित्व सामान्यत राजाओ की विलासिता और रूढिवादिता पर थोपा जाता है। यह तर्क सहज ही स्वीकृत भी हो जाता है किन्तु डॉ० शर्मा ने इस विकासाभाव पर मौलिक विचार प्रस्तुत किए हैं। उन्होने यह बताया है कि अंग्रेज अधिकारियो ने भारतीय नरेशो के क्षेत्र मे पूंजी निर्माण के अवसरो को किस प्रकार सीमित कर रखा था। एक ओर तो राज्यों की आय के साधन कम रहते थे दूसरी ओर नरेशो के ऋण लेने (चाहे वह औद्योगीकरण के लिए ही हो) के अधिकारो को सीमित कर रखा था तथा भारतीय सेठ साहूकारो द्वारा भारतीय राज्यो मे पूंजी लगाने पर प्रतिबन्ध लगाए हुए थे। ये तथ्य सम्भवत पहली बार ही प्रस्तुत किए गए हैं और भारतीय राज्यो के औद्योगिक पिछडेपन के लिए एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत करते हैं।

अंग्रेजी नियन्त्रण के फलस्वरूप राजस्थान के विभिन्न राज्यो मे कृषि उत्पादन पर भी प्रभाव पडा। भू-राजस्व की राशि अधिक होने से कृषको को खाद्यान्नो के स्थान पर निर्यात योग्य फसलो (जैसे कपास, तिलहन और अफीम) की खेती मे लग जाना पडा। राजस्थान मे खाद्यान्न का अभाव तथा अकाल का प्रकोप बढने लगा। यह बडी विडम्बना की बात है कि राजपूत राज्यो से अकाल के वर्षों मे भी अनाज का निर्यात हुआ करता था। इस प्रकार ये राज्य अंग्रेजी साम्राज्यवादी प्रभावो को रोकने म पूर्णतया असमर्थ रहते थे।

१९वी सदी के राजस्थान के सामाजिक और आर्थिक जीवन का वर्णन अत्यन्त सरल और रोचक भाषा मे किया गया है। वास्तव मे डॉ० शर्मा ने अन्य शोध कर्ताओ के समक्ष यह उदाहरण प्रस्तुत कर दिया है कि हिन्दी भाषा मे मौलिक

शोध ग्रन्थ लिखे जाने चाहिए। प्रस्तुत वर्णन कई अर्थों मे मौलिक और महत्त्वपूर्ण है। मुझे आशा है कि पाठकगण इस ग्रन्थ को पढ़कर आधुनिक काल के इतिहास के सम्बन्ध मे एक नए दृष्टिकोण से परिचित होगे। साथ ही हम डॉ० कालूराम जी से यह आशा करते हैं कि वे इस ग्रन्थ के पश्चात् अपना शोध कार्य जारी रखेंगे और शीघ्र ही हमे २०वी सदी के सामाजिक और आर्थिक जीवन के सम्बन्ध मे एक अन्य ग्रन्थ लिखकर लाभान्वित करेंगे।

२७-१२-७३

एम० एस० जैन
रीडर, इतिहास एव भारतीय सस्कृति विभाग,
राजस्थान विश्वविद्यालय,
जयपुर

विषय-सूची

१

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि

मध्ययुग के आरम्भ मे राजपूताना क्षेत्र में राजपूत जाति के विविध कुलो के कई छोटे बडे राज्य थे जो अपने-अपने कुलो की शक्ति प्रभाव और राज्य विस्तार के लिए सक्रिय रहते थे। वंशमूलक महत्वाकाक्षाओ से प्रेरित राजपूत राज्यों में आपसी ईर्ष्या और सघर्ष बहुत अधिक रहता था फिर भी, सोलहवीं सदी के मध्य तक अधिकांश राजपूत राज्यो मे नेतृत्व अधिकाशत किसी एक कुल विशेष के पास ही बना रहा।[1]

लगभग सभी राजपूत राज्यों के सगठन में कुलीय भावना की प्रधानता थी। राज्य का स्वामी होने तथा कुल का नेता होने के कारण शासक का विशेष महत्त्व होता था।[2] उसके अधिकाश सामन्त और अधिकारी उसी के वश की विविध शाखाओं के मुखिया होते थे। राज्य की अधिकाश जागीरो पर राज्य कुल से सम्बन्धित सामन्तों का अधिकार था। वे अपने आपको शासक का सामन्त मात्र ही नही अपितु शासक का सगोत्री, बन्धु और सम्बन्धी भी समझते थे। सामन्त अपने आपको कुलीय सम्पत्ति (राज्य) का हिस्सेदार मानते थे। अधिकाश राज्यो मे अन्य कुलो के राजपूतो को अस्थायी तौर पर सेवार्थ जागीरें दी जाती थी।[3] परन्तु ऐसी जागीरों की सख्या सीमित होती थी। राज्य के महत्वपूर्ण और विश्वसनीय पदों पर भी सामान्यत सगोत्री लोगो को ही नियत किया जाता था। एक ही कुल का सदस्य होने के कारण सामन्त लोग शासक का नेतृत्व स्वीकार करने को हमेशा तत्पर रहते थे। शासक और सामन्तो के मध्य भाईचारे के इस सम्बन्ध के कारण शासक की स्थिति

---

१ बारहवीं सदी के अन्त तक चौहानों का तेरहवी से सोलहवीं सदी के प्रथम दशकों में सिसोदियों का और सोलहवीं सदी में मध्य में कुछ समय के लिए राठौडो का नेतृत्व रहा।

२. डा० रामप्रसाद व्यास—नोबिलिटी इन मारवाड, पृ० ८।

३ रा रा, अ (जोधपुर रिकार्ड्स)—(1) हकीकत खाता बही न० २०, पृ० ६५।
(11) हकीकत बही न० २३, पृ० १५।

"बराबर वालो मे प्रथम" के समान थी। शासन कार्य मे सामान्यत सामन्तो की सलाह ली जाती थी।[४] इस प्रकार, सामन्तो का राज्यों मे काफी प्रभाव था।

राजपूत राज्यो मे सामान्यत ज्येष्ठाधिकार की परम्परा प्रचलित थी। परन्तु यदि कुलीय सामन्तो को ज्येष्ठ पुत्र की योग्यता और नेतृत्व-क्षमता के प्रति सन्देह होता तो वे भूतपूर्व शासक के किसी अन्य योग्य पुत्र को सिंहासन पर बैठा देते थे। उदाहरणार्थ, १३८३ ई० में मारवाड के राव वीरमदेव के बाद सामन्तो ने उसके बडे पुत्र देवराज के स्थान पर छोटे पुत्र चूडा को शासक बनाया।[५] इसी प्रकार, मारवाड के राव जोधा के बाद जोगा के स्थान पर सातल को,[६] और रावसूजा के बाद बीरम के स्थान पर गागा[७] को सिंहासन पर बैठाया गया था। कुछ अवसरो पर ज्येष्ठ पुत्र की अयोग्यता को देखकर शासक स्वय ही उसके स्थान पर अपने किसी अन्य योग्य पुत्र को अपना उत्तराधिकारी घोषित कर देते थे जैसेकि, मारवाड के चूडाजा ने अपने बडे पुत्र रणमल के स्थान पर कान्हाजी को,[८] मालदेव ने अपने छठे पुत्र चन्द्रसेन को[९], और जयपुर के पृथ्वीराज ने बडे पुत्र भीमसिंह के स्थान पर छोटे पुत्र पूर्णमल को[१०] अपना उत्तराधिकारी बनाया था। चूंकि शासक की योग्यता, वीरता और नेतृत्व पर ही सम्पूर्ण राज्य की प्रतिष्ठा और उन्नति निर्भर थी इसलिए सामान्यत योग्य व्यक्ति को ही शासक बनाया जाता था। इस प्रकार, राज्य का स्वामी बनने के लिए ज्येष्ठ पुत्र होना ही पर्याप्त नहीं था, कुलीय सामन्तों की स्वीकृति भी आवश्यक होती थी।

मुगल सम्राट अकबर अपनी विस्तार नीति के लिए राजपूत राजाओ की स्वतन्त्रता और उनके दुर्गों की दुर्गमता को बाधाजनक समझता था।[११] उसकी नीति राजपूत राजाओं पर पूर्ण आधिपत्य स्थापित करने की थी। इसीलिए अकबर

---

४ वही, खास रुक्का परवाना बही नं० २२, पृ० ११०।
"म्हे तो सरदारो की सलाह सिवाय एक कदम न दिवो ना फेर देसे।
५ बिश्वेश्वरनाथ रेउ–मारवाड का इतिहास, खड १, पृ० ५८।
६. (क) मारवाड की ख्यात, खड १, पृ० ४१।
(ख) आसोपा–मारवाड का मूल इतिहास, पृ० ११३।
७. (क) मारवाड की ख्यात, खड १, पृ० ३१।
(ख) आसोपा–राठौडों का इतिहास, पृ० २६।
८ विश्वेश्वरनाथ रेउ–मारवाड का इतिहास, खड १, पृ० ६८।
९ (क) जोधपुर राज्य की ख्यात, खड १, पृ० ८५।
(ख) बांकीदास की ख्यात, पृ० २०।
१० डा० गोपीनाथ शर्मा–राजस्थान का इतिहास, खड १, पृ० ३५६।
११ वही, पृ० २७१।

और उसके उत्तराधिकारी राजपूत राज्यों के आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप करते रहे। उत्तराधिकार के मामलों में वे विशेषरूप से रुचि रखते थे क्योंकि अपने कृपापात्र को राज्य का अधिकारी बनाना वे अपनी सर्वोच्चता का प्रतीक मानते थे।[१२] अकबर ने राजा के मरने पर उसके उत्तराधिकारी के ललाट पर 'टीका' लगाने की रस्म जारी की जो बाद में एक परिपाटी बन गई। सामान्यत मृत राजा द्वारा मनोनीत उत्तराधिकारी को, अथवा उसके अभाव में ज्येष्ठ पुत्र को, राज्य का टीका दे दिया जाता था[१३] परन्तु विवादग्रस्त उत्तराधिकार के मामलो मे, अथवा मनोनीत उत्तराधिकारी की स्वामिभक्ति मे सन्देह होने की स्थिति मे, मुगल शासक अपने कृपापात्र उम्मीदवार को टीका दे दिया करते थे।[१४] मुगल मान्यता प्राप्त प्रत्याशी का विरोध सरल नही था।[१५] सम्राट्-विरोधी आचरण करने पर कभी-कभी राजाओं को पदच्युत कर किसी अन्य उम्मीदवार को राज्य का टीका दे दिया जाता था। उदाहरणार्थ, जहाँगीर ने कोटा के राव हृदयनारायण से कोटा का राज्य वापस ले लिया था।[१६] इसी प्रकार, औरंगजेब ने कोटा के रामसिंह को अपने भाई किशनसिंह को सिंहासन से उतार कर राज्य प्राप्त कर लेने का अधिकार प्रदान किया था।[१७]

---

१२ डा० गोपीनाथ शर्मा राजस्थान का इतिहास, खंड १, पृ० ४७५।

१३. उदाहरणार्थ-(i) मारवाड़ के उदयसिंह ने अपने छठे पुत्र सूरसिंह को अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया था। अकबर ने उसे टीका दिया।

—जोधपुर की ख्यात, खंड १, पृ० १२३

(ii) मारवाड़ के गजसिंह ने अपने छोटे पुत्र जसवंतसिंह को अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया। शाहजहाँ ने उसे टीका दिया।

—बाँकीदास की ख्यात, पृ० २९

१४ उदाहरणार्थ-(i) बीकानेर के रायसिंह ने अपने छोटे पुत्र सूरसिंह को अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया परन्तु जहाँगीर ने उसके बड़े लड़के दलपतसिंह को टीका दिया। —दयालदास की ख्यात, खंड २, पृ० ३४-३६

(ii) जयपुर के मानसिंह ने महासिंह को अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया था परन्तु जहाँगीर ने भाऊसिंह को टीका दिया।

—हनुमान शर्मा, जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० १३६

१५ उदाहरणार्थ, १५८३ ई० में जब अकबर ने उदयसिंह को जोधपुर का शासक स्वीकार कर लिया तो सामन्तों ने बिना प्रतिरोध के उसको अपना शासक मान लिया जबकि १५६० ई० से वे उसके उत्तराधिकार के विरुद्ध थे।

—जोधपुर राज्य की ख्यात, खंड १, पृ० ९२-९३

१६. ओझा-राजपूताने का इतिहास, खंड ३, पृ० ८२५।

१७. डा० मथुरालाल शर्मा-कोटा राज्य का इतिहास, खंड १, पृ० २२३।

जहाँगीर ने बीकानेर के रायसिंह द्वारा मनोनीत सूरसिंह को टीका न देकर दलपतसिंह को टीका दिया था। परन्तु दलपतसिंह सम्राट-विरोधी निकला। तब मुगल सहायता से सूरसिंह को बीकानेर दिलाया गया और दलपतसिंह को मृत्यु दण्ड दिया गया।[१८] इस प्रकार, मुगल काल मे उत्तराधिकार के मामले मे अपने वश के सामन्तों की मान्यता के स्थान पर मुगल शासकों की मान्यता का महत्त्व अधिक हो गया।

मुगल प्रभुसत्ता की स्थापना के बाद राजस्थान म किसी कुल विशेष द्वारा एकछत्र राज्य की स्थापना के स्वप्न प्राय टूट चुके थे। मुगल आधिपत्य स्वीकार कर लेने के बाद राजपूतो के सभी राज्य अब प्राय एक समान स्तर पर आ गये थे। फिर भी, मुगल दरबार मे अपने अपने वश का प्रभाव बढाने के लिए उन्होंने सम्राट की कृपा प्राप्त करने और साम्राज्य के पृष्टपोषक तथा आधार स्तम्भ बनने का प्रयत्न किया। उदाहरणार्थ, जयपुर का भारमल अकबर का विश्वासपात्र बन कर अपने वश के महत्त्व को बढाने में सफल रहा।[१९] बीकानेर–नरेश भी अकबर की कृपा दृष्टि प्राप्त कर अपने को अधिक सुरक्षित और बलवान् समझने लगा था।[२०] कोटा का माधोसिंह मुगल सम्राटो की निरतर सेवा के फलस्वरूप ही अधिक विस्तृत राज्य का स्वामी बन सका था।[२१] राजपूत शासकों द्वारा मुगल सम्राटों की कृपा प्राप्त करने का एक कारण यह भी था कि मुगल शासक राज्य के नये उत्तराधिकारी को टीका देते समय पैतृक राज्य के सभी परगने प्रदान नहीं करते थे। परगनो का घटाया-बढाया जाना उसकी सेवाओ के आधार पर ही निर्भर करता था। उदाहरणार्थ, अकबर ने उदयसिंह को जोधपुर का राज्य देते समय मारवाड राज्य के ११ परगनों मे से केवल एक सोजत का परगना दिया था[२२] और उसके उत्तराधिकारियों मे क्रमश सूरसिंह को ६ परगने,[२३] गजसिंह को ७ परगने[२४] और जसवन्तसिंह को

---

१८ दयालदास की ख्यात खड २, पृ० ३६।
१९ डा गोपीनाथ शर्मा–राजस्थान का इतिहास खड १, पृ० ३६१।
२० रेउ मारवाड का इतिहास, खड १, पृ० १७७।
२१ डा० मथुरालाल शर्मा–कोटा राज्य का इतिहास, खड १, पृ० १३३।
२२ (क) जोधपुर राज्य की ख्यात खड १ पृ० ६७।
(ख) कविराजा ख्यात, खड २, पृ० ७६।
२३ (क) जोधपुर राज्य की ख्यात, खड १, पृ० १२२।
(ख) कविराजा ख्यात खड २ पृ० ८८।
२४ (क) जोधपुर राज्य की ख्यात, खड १ पृ० १४०।
(ख) बाँकीदास की ख्यात, पृ० २७।

केवल ५ परगने दिये गए थे।[२५]

मुगलसत्ता के संरक्षण का राजपूत शासकों और उनके सामन्तों के आपसी सम्बन्धों पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा। अब राजपद पर शासक का अधिकार कुलीय नेतृत्व तथा सामन्तों की मान्यता की अपेक्षा मुगल सम्राट के प्रश्रय पर अधिक निर्भर हो गया। इससे सामन्तों का महत्त्व कम हुआ, साथ ही राजपूत शासकों ने मुगल सम्राट् की भाँति सामन्तों पर निरंकुश नियंत्रण स्थापित करने का प्रयत्न किया। परिणामस्वरूप सामन्तों की शक्ति को भारी धक्का लगा। उदाहरणार्थ, मारवाड़ के राजा उदयसिंह ने मुगल संरक्षण स्वीकार करने के बाद अपने सामन्तों की शक्ति को कुचलना शुरू कर दिया। उसने अपने कुल के प्रभावशाली मेड़तिया सामन्तों की अधिकांश जागीरों को खालसा कर दिया, उदावतों से जैतारण छीन लिया और चांपावतों तथा कूंपावतों की भी बहुत-सी जागीरों को खालसा कर दिया।[२६] कुलीय भावना पर आधारित भाई-बिरादरी अब स्वामी और सेवक के सम्बन्ध में परिवर्तित हो गयी।[२७] इतना ही नहीं, राजपूत शासकों ने अपने राज्यों में अन्य कुलों के राजपूत सरदारों को ऊंचे पदों पर नियुक्त करने की नीति भी अपनाई। उदाहरणार्थ, जोधपुर में सूरसिंह ने महाराज की ढाल-तलवार रखने का काम खींचियों को, चँवर और मोरछल रखने का काम घांधलों को, डेवढ़ी का प्रबन्ध सोभावतों को, जलूसी पंखा और खास मोहर रखने का काम गहलोतों को और महावती का काम भासायचों को सौंपा।[२८] इसी प्रकार, दूसरे कार्यों के लिए भी अन्य वंशों के राजपूत नियत किये गए जबकि इसके पूर्व इन कामों के लिए सामान्यतः कुलीय सामन्तों को ही नियत किया जाता था।[२९]

अट्ठारहवीं सदी के पूर्वार्द्ध में मुगलों की केन्द्रीय शक्ति के पतन के पश्चात्

---

२५ (क) जोधपुर राज्य की ख्यात, खंड १, पृ० १६५।
(ख) ओझा—जोधपुर राज्य का इतिहास, खंड १, पृ० ४१३।

२६ (क) जोधपुर राज्य की ख्यात, खंड १, पृ० १००।
(ख) कविराजा की ख्यात, खंड २, पृ० ८१।
(ग) बड़ी अर्जी-दाम्पा का इतिहास पृ० ३५।

२७ (क) मु० मोहम्मदयालसिंह—ठकारीढ जागीरदार, पृ० ३।
(ख) आसोपा—मारवाड़ का मूल इतिहास, पृ० १६३।

२८ (क) मारवाड़ की ख्यात, खण्ड २ पृ० १०६।
(ख) श्यामलदास, वीर विनोद, पृ० ८१७।

२९ रेउ—मारवाड़ का इतिहास, खण्ड १, पृ० १८२।

राजपूत शासक महत्त्वाकाक्षी हो गए। जोधपुर के ग्रभयसिंह ने बीकानेर पर ग्राक्रमण किया[३०] तो जयपुर के सवाई जयसिंह ने एक तरफ तो जोधपुर पर ग्राक्रमण किया[३१] ग्रौर दूसरी तरफ बूंदी राज्य पर भी ग्रपनी सत्ता स्थापित करने का प्रयत्न किया।[३२] केन्द्रीय सत्ता के सहयोग के ग्रभाव मे राजाग्रों को पुन ग्रपने सामन्तो की सहायता ग्रौर सहयोग पर निर्भर हो जाना पडा। ऐसी स्थिति मे शासको ग्रौर सामन्तो के ग्रापसी सम्बन्धों मे भी परिवर्तन हुग्रा। सामन्तो ने ग्रपने पुराने ग्रधिकारों को पुन स्थापित करने का प्रयत्न किया, जिनमें उत्तराधिकारी के चयन मे निर्णायक भाग ले सकना महत्त्वपूर्ण था। क्योकि शासको के विविध वैवाहिक सम्बन्धो के फलस्वरूप सिंहासन के लिए कई उम्मीदवार रहते थे जो ग्रपने-ग्रपने पक्ष को दृढ बनाने के लिए प्रमुख सामन्तो का ग्रथवा किसी बाह्य शक्ति का समर्थन प्राप्त करने मे प्रयत्नशील रहते थे इसलिए सामन्तो को ग्रपेक्षाकृत ग्रधिक महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाने का ग्रवसर मिल गया। उदाहरणार्थ, जोधपुर के कूंपावत, उदावत ग्रादि सरदारो ने महाराजा ग्रभयसिंह के विरुद्ध उसके छोटे भाइयो ग्रानन्दसिंह ग्रौर रायसिंह का पक्ष लेकर ग्रभयसिंह के लिए भारी सकट पैदा कर दिया था।[३३] फिर, जोधपुर के सामन्तो ने महाराजा रामसिंह के विरुद्ध वख्तसिंह ग्रौर उसके पुत्र विजयसिंह का पक्ष लिया ग्रौर ग्रन्ततोगत्वा रामसिंह को मारवाड के सिंहासन से हाथ धोना पडा।[३४] जयपुर नरेश सवाई जयसिंह की मृत्यु के बाद उसके दोनो पुत्रों–ईश्वरीसिंह ग्रौर माधोसिंह मे उत्तराधिकार सघर्ष उठ खडा हुग्रा[३५] जिसमे न केवल जयपुर के सामन्तो ने ही ग्रपितु ग्रन्य राजपूत राजाग्रो ने भी भाग लिया।

---

३० (क) मारवाड़ की ख्यात, खण्ड २, पृ० १२३।
 (ख) रेउ—मारवाड का इतिहास, खण्ड १, पृ० ३५१।

३१ मारवाड की ख्यात, खण्ड २, पृ० १३०।

३२. (क) वश भास्कर, खण्ड ४, पृ० ३१२६–२७।
 (ख) रा० रा० ग्र–कोटा रिकाडस, भंडार न० १, बस्ता न ४७, वि० स० १७६०–६१।

३३ (क) मारवाड की ख्यात, खण्ड २, पृ० १३१।
 (ख) रेउ—मारवाड़ का इतिहास, खण्ड १ पृ० ३३४।
 (ग) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० ८४४।

३४ (क) मारवाड की ख्यात, खण्ड २, पृ० १७२।
 (ख) दयालदास की ख्यात, खण्ड २, पृ० ७२–७३।
 (ग) सिलेक्शन्स फ्रॉम पेशवा दफ्तर, खण्ड २१, पृ० २५।

३५ वंश भास्कर, पृ० ३६०८–१०।

उदयपुर के महाराणा जगतसिंह को अपने चाचा नाथसिंह से[३६] और महाराणा अरिसिंह को अपने भतीजे रतनसिंह से उत्तराधिकार संघर्ष का सामना करना पड़ा।[३७]

सामंतो के आन्तरिक दवाव से मुक्त होने और आपसी संघर्षों को सफलतापूर्वक हल करने तथा अपनी निरंकुशता एवं अपने अधिकारो को दृढ बनाये रखने के लिए राजपूत शासको ने मराठो का सैनिक सहयोग प्राप्त किया। लेकिन यही कार्य उनके विरोधियो ने भी किया क्योकि मराठो में भी दलबन्दी थी और एक सरदार दूसरे से ईर्ष्या करता था। इस प्रकार, आरम्भ म, राजपूताने म मराठा का प्रवेश एक आक्रमणकारी की अपेक्षा राजपूतों के ही किसी एक पक्ष के भर्ड़ैत सैनिक सहयोगी के रूप मे हुआ।

जयपुर-बूंदी संघर्ष मे, बूंदी के पराजित एव पदच्युत राजा बुधसिंह ने १७४३ ई० म जयपुर के विरुद्ध मल्हारराव होल्कर को अपनी सहायता के लिए आमन्त्रित किया।[३८] यह घटना राजपूत-राजनीति म मराठो का प्रथम प्रवेश थी। १७४३ ई० म जयपुर के सवाई जयसिंह की मृत्यु के बाद उसके पुत्रो-ईश्वरीसिंह और माधोसिंह मे उत्तराधिकार संघर्ष हुआ।[३९] संघर्ष के शुरू म ईश्वरीसिंह को मराठों की सैनिक सेवा प्राप्त करने मे सफलता मिल गई परन्तु बाद मे माधोसिंह ने अधिक धन देने का वचन देकर मराठो की सैनिक सेवा प्राप्त कर ली।[४०] जोधपुर के निर्वासित महाराजा रामसिंह ने भी अपने सिंहासन को पुनः प्राप्त करने के लिए अपने चाचा वख्तसिंह और बाद म चचेरे भाई विजयसिंह के विरुद्ध मराठो का सैनिक समर्थन प्राप्त किया था।[४१] मेवाड़ के महाराणा अरिसिंह और उनके भतीजे रतनसिंह के

---

३६ (क) श्यामलदास—वीर विनोद पृ० १५३६–३७।
(ख) सिलेक्शन्स फ्राम पेशवा दफ्तर, खण्ड २१, पृ० ३०।

३७ (क) श्यामलदास—वीर विनोद, पृ० १५५०।
(ख) रेउ—मारवाड़ का इतिहास, खण्ड १, पृ० ३८४।

३८ (क) वंश भास्कर, पृ० ३२१६–२०।
(ख) सिलेक्शन्स फ्रॉम पेशवा दफ्तर, खण्ड १४ पृ० १०–११।
(ग) रा० रा० अ कोटा रिकार्डस भंडार नं० १, बस्ता नं० ४७, वि० सं० १७९०–९१।

३९ वंश भास्कर पृ० ३६०८–१०।

४० सिलेक्शन्स फ्रॉम पेशवा दफ्तर, खण्ड २, पृ० १९ और ३१।

४१ (क) मारवाड़ की ख्यात खण्ड २ पृ० १७२।
(ख) दयालदास की ख्यात खण्ड २ पृ० ७२ ७३।
(ग) सिलेक्शन्स फ्रॉम पेशवा दफ्तर खण्ड २१ पृ० २५।

मध्य होने वाले उत्तराधिकार सघर्ष मे दोनो ही पक्षो ने मराठो की सैनिक सेवाएँ प्राप्त कीं।[४२] अरिसिह ने पेशवा के सरदारो–दौलामिया, रघुजी पायग्या, बहेरजी और राघवराम की सेवाएँ प्राप्त की तो रतनसिंह ने माघवराव सिन्धिया की।[४३]

राजपूतो के आपसी सघर्ष मे भाग लेने में मराठो का मुख्य लक्ष्य अधिक से अधिक धन वसूल करना था। राजपूतो के आपसी सघर्ष कभी न निपटने वाले थे।[४४] प्रत्येक राज्य मे दो या दो से अधिक दलो मे से प्रत्येक को मराठो का सैनिक समर्थन मिलने की सम्भावना रहती थी। कभी-कभी एक ही मराठा सरदार पहले एक पक्ष और बाद में उसके विरोधी पक्ष का समर्थन कर सकता था। प्रश्न केवल इतना रहता था कि मराठो की सैनिक सेवाओ का अधिक मूल्य कौन दे सकता था। सघर्परत पक्ष भारी कीमत चुकाने का वायदा करके उनकी सेवाओ को क्रय करना शुरू कर देते थे। उदाहरणार्थ, जयपुर के ईश्वरीसिह और माधोसिह के मध्य जो उत्तराधिकार सघर्ष हुआ, उसमें माधोसिह ने अपने बडे भाई के विरुद्ध मल्हारराव होल्कर से सैनिक सहायता प्राप्त करने के लिए उसे ६५ लाख रुपए देने का वचन दिया।[४५] इसी प्रकार, मेवाड के महाराणा अरिसिह और उनके भतीजे रतनसिह के मध्य शुरू होने वाले उत्तराधिकार सघर्ष मे महाराणा ने पेशवा के सरदारो–दौलामिया, रघूजी पायग्या और बहेरजी को २० लाख रुपए देने का वचन देकर उनकी सहायता प्राप्त की जबकि रतनसिह ने १२५ लाख रुपये देने का वचन देकर माघवजी सिन्धिया की सहायता प्राप्त की।[४६] जोधपुर के मानसिह न १½ लाख रुपया प्रतिमास देने का वायदा करके अमीर खा के सहायक मुहम्मद खान को अपनी सेवा में रखा था।[४७] कालान्तर मे वे अपने वायदानुसार मराठो को घन देने मे

४२. (क) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १५६३।
(ख) सिलेक्शन्स फ्राम पेशवा दफ्तर, खण्ड २६, पृ० २४३।

४३ वही।

४४. उनके आपसी सघर्ष चार प्रकार के थे–(१) शासक और शासक के मध्य, (२) शासक और सामन्तों के मध्य, (३) उत्तराधिकार सघर्ष, और (४) एक ही राज्य के सामन्तो का आपसी संघर्ष।

४५. (क) वंश भास्कर, पृ० ३३२८ और ३३४०।
(ख) सिलेक्शन्स फोम पेशवा दफ्तर, खण्ड २१, पृ० १७।
(ग) ठा० फतेसिह–हिस्ट्री आफ जयपुर, पृ० ७६।

४६. (क) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १५५३।
(ख) सिलेक्शन्स फोम पेशवा दफ्तर, खण्ड २६, पृ० ३४५।

४७. रा० रा० अ०–जोधपुर रिकार्ड्स्–हथबही नं० ३, पृ० ४२–४३।

असमर्थ रहे। इस बकाया धन को वसूल करने के लिए मराठो को सैनिक बल पर धन वसूली का मार्ग अपनाना पड़ा। उदाहरणार्थ, दिसम्बर १७५० ई० में माधोसिंह ने जयपुर का सिंहासन प्राप्त करने में मराठो को उनकी सैनिक सेवाओं के बदले १० लाख रुपये देने का वचन दिया था[४८] १ जनवरी १७५१ मे जयपुर नगर मे लगभग ४ हजार मराठे सैनिको की हत्या तथा उनका माल-असबाब लूटने के सम्बन्ध मे माधोसिंह पर ५½ लाख रुपया जुर्माना थोपा गया। नवम्बर १७५३ मे पेशवा के भाई रघुनाथराव के प्रथम बार जयपुर आने के उपलक्ष मे माधोसिंह पर १½ लाख रुपये नजराने के थोप दिए गए। इस प्रकार, उसे १६½ लाख रुपये चुकाने थे। परन्तु अप्रैल १७५५ तक वह केवल १०,३५,०७४ रुपये चुका पाया और ६,१४,९२६ रुपये बाकी रह गए।[४६] जुलाई १७५५ ई० मे जयप्पा सिन्धिया की मृत्यु के बाद उसने मराठों से युद्ध छेड़ दिया जिसमे उसका सेनापति अनुरुद्धसिंह पराजित हुआ और पकडा गया। उसकी मुक्ति के लिए उसने मराठो को ५ लाख रुपये देने का वचन दिया परन्तु यह सारी रकम बकाया रह गई। तब मार्च १७५७ मे रघुनाथराव को जयपुर पर आक्रमण करना पडा। माधोसिंह ने युद्ध के हर्जाने के बतौर ११ लाख रुपये देने का वचन दिया। ६ लाख रुपये नकद चुका दिए और ५ लाख रुपये पहले के बकाया मे जोड दिए गए।[५०] सितम्बर १७५८ मे बकाया की वसूली के लिए जनकोजी सिन्धिया को पुनः अभियान करना पडा और माधोसिंह ने ३० लाख रुपयो का हर्जाना तथा ३ लाख का नजराना देना स्वीकार किया। इस प्रकार, १७५८ के अन्त तक माधोसिंह को कुल मिलाकर ५५,१४,६२६ रुपये का भुगतान करना बाकी था।[५१] इसलिए जुलाई १७५६ मे पेशवा ने मल्हारराव होल्कर को जयपुर, जोधपुर, उदयपुर आदि से बकाया रुपये वसूल करने का आदेश दिया। पेशवा के निदेश थे, "महाराणा की भावनाओ पर ध्यान न देते हुए हर प्रकार की सख्ती का उपयोग किया जाय जिससे कि बकाया रकम वसूल

---

४८. (क) सिलेक्श स फ्रोम पेशवा दफ्तर खण्ड २, पृ० ३१।
(ख) वही, खण्ड २७ पृ० ६४ ६५।
४६ (क) वही खण्ड , पृ० ६४-६५।
(ख) वही खण्ड २१ पृ० १२०-२१।
५०. (क) सिलेक्शन्स फ्राम पेशवा दफ्तर, खण्ड २, पृ० ६४-६५।
(ख) वही, खण्ड २१, पृ० १२०-२१।
५१ (क) वही, खण्ड २, पृ० १०१।
(ख) वही, खण्ड २७, पृ० २३६।

की जा सके।"[५२] इसी प्रकार, राजपूत शासकों ने मराठों को वार्षिक खिराज देना तो स्वीकार कर लिया था[५३] परन्तु उन्होंने स्वेच्छा से वार्षिक खिराज की रकम भी कभी नियमित रूप से अदा नहीं की। परिणामस्वरूप खिराज की रकम भी बकाया रहने लगी और उसकी वसूली के लिए मराठों को बार-बार धमकियों, लूटमार तथा सैनिक शक्ति के प्रयोग का सहारा लेना पड़ता। उदाहरणार्थ, जोधपुर के विजयसिंह ने १७६९-७२ का खिराज, जोकि ५ ½ लाख के लगभग था, नहीं चुकाया। सिन्धिया ने धमकी दी कि यदि १५ जून १७७२ तक बकाया रकम नहीं चुकाई गई तो मारवाड़ को नष्ट कर दिया जाएगा।[५४] फिर भी, विजयसिंह ने केवल एक लाख रुपया चुकाया।[५५] तब दिसम्बर १७७२ में सिन्धिया ने पुनः धमकी दी[५६] जिसका कोई परिणाम नहीं निकला। अतः जब १७७४ के शुरू में उसने अभियान की तैयारी की तब जोधपुर ने अपना हिसाब साफ किया।[५७] चूंकि राजपूत शासक स्वेच्छा से खिराज अदा नहीं करते थे इसलिए बकाया निरन्तर बढ़ती जाती थी। इस बकाया रकम के हिसाब-किताब में भी विवाद उठ खड़े होते थे और मराठों को बार-बार पुराने हिसाब का जोड़-तोड़ करके नई रकम निर्धारित करनी पड़ती थी। उदाहरणार्थ, १७५१ ई० में महाराणा उदयपुर ने मराठों को २० लाख रुपये देने का वचन दिया था। इसके बाद उसने रामपुरा, बूंदा, जारडा, मण्डेडा आदि परगनों का लगान देने का भी वायदा किया। परन्तु कुछ दिया गया और कुछ बाकी रहा। तब १७६३ ई० में होल्कर ने मेवाड़ पर चढ़ाई कर दी और दोनों पक्षों में पुराना हिसाब जोड़कर ५१ लाख रुपये देने-लेने का फैसला हुआ।[५८]

---

५२. (क) वही, खण्ड २१, पृ० १६७ और १७२।
    (ख) सरकार-मुगल साम्राज्य का पतन, खण्ड २, पृ० १६६।

५३. जोधपुर राज्य सिन्धिया को खिराज देता था। जयपुर और बून्दी सिन्धिया तथा होल्कर दोनों को उदयपुर, कोटा और भरतपुर सिन्धिया, होल्कर और पेशवा तीनों को, करौली पेशवा को, प्रतापगढ़ होल्कर को, डूंगरपुर और बाँसवाड़ा-धार के पँवार को खिराज देते थे। जैसलमेर और बीकानेर ने मराठों को कभी खिराज नहीं दिया।

५४. रा० रा० अ० (जोधपुर रिकार्डस)-पोर्ट फोलियो फाइल न० ६, पत्र संख्या १८-१९।

५५. वही, अर्जी बही न० ४, पृ० ३०।

५६. वही, पोर्ट फोलियो फाइल न० ६, पत्र संख्या १७।

५७. वही—(क) पोर्ट फोलियो फाइल न० ६, पत्र संख्या २९-३०।
    (ख) अर्जी बही नं० २, पृ० १२५-२६।

५८. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १५४६-४७।

राजपूत शासक तत्कालीन लाभ प्राप्ति को ध्यान मे रखते हुए इस नीति के दूरगामी परिणामों पर ध्यान नही देते थे। सम्भवत मराठों के समर्थन से, वे पहले की भांति अपने राज्यों मे निरकुश शासक बनना चाहते थे। परन्तु इसके विपरीत, मराठा हस्तक्षेप से राजपूत राज्यो मे राजाओ और सामन्तो के आपसी सम्बन्धो मे अधिक तनाव पैदा हो गया क्योंकि उनमे से प्रत्येक पक्ष को मराठो का समर्थन उपलब्ध हो सकता था। उदाहरणार्थ, १७९४ ई० मे मारवाड नरेश भीमसिंह और उसके सामन्त सवाईसिंह (पोकरण ठाकुर) मे विवाद उठ खडा हुआ। सवाईसिंह ने लकवा दादा को जोधपुर पर चढाई करने के लिए आमन्त्रित किया। भीमसिंह ने भारी रकम देकर मराठो को वापस कर दिया।[५९] इसी प्रकार, १७९५-९६ मे जयपुर नरेश और उसके शेखावत सरदारों (सीकर, सिंघाणा इत्यादि) में झगडा उठ खडा हुआ जिसमे शेखावतो ने जार्जटॉमस का सैनिक सहयोग प्राप्त किया।[६०] राजाओ ने भी मराठो की सहायता से अपने सामन्तो को कुचलने का प्रयत्न किया। उदाहरणार्थ, जयपुर के अल्पवयस्क पृथ्वीसिंह (१७६८-१७७८) की अभिभाविका चूडावतजी ने सिन्धिया के सेनानायक अम्बाजी इगले की सहायता से सामन्तो का दमन किया।[६१] इसी प्रकार, १७९०-९१ मे महाराणा भीमसिंह द्वितीय ने महादाजी सिन्धिया की सहायता से चूडावत सरदारो को परास्त किया और उनकी शक्ति का दमन किया।[६२] मराठो का हस्तक्षेप अधिक धन मिलने के वायदे के आधार पर ही सम्भव था फलस्वरूप परिलक्षित धन न मिलने पर मराठे राज्यो मे लूटमार तथा आतंक फैलाकार धन वसूल करने लगते थे। राजपूत राजा मराठो के इन अभियानो को रोकने मे असमर्थ थे। मराठे इस लूटमार मे खालसा भूमि तथा जागीरो में कोई अन्तर नही समझते थे। कई बार तो राजा लोग ही उन्हें जागीरदारो से धन वसूल करने की स्वीकृति देते थे। उदाहरणार्थ, १७६९ ई० मे जब उदयपुर ने मराठो को ६४ लाख रुपये देने का समझौता कर लिया तो प्रथम किश्त के ८ लाख रुपये जागीरदारो से वसूल करने का आदेश मराठो को ही दिया गया।[६३]

---

५९ (क) मारवाड की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ६।
(ख) रेउ मारवाड का इतिहास, खण्ड १, पृ० ३९७।
६० प० हनुमान शर्मा-जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० २२३।
६१ ठा० फतेसिंह-ए ब्रीफ हिस्ट्री आफ जयपुर, पृ० ८६।
६२. श्यामलदास वीर विनोद, पृ० १७१३-१४।
६३ (क) सिलेक्शन्स फ्राम पेशवा दफ्तर, खंड २६, पृ० २४३।
(ख) वही, खंड ३८, पृ० १८५।

इसी प्रकार, १७८६ ई० मे जब जयपुर नरेश ने सिन्धिया को ६३ लाख रुपये देने का समझौता कर लिया तो उसमे से २२ लाख रुपये जागीरदारों से वसूल करने का अधिकार मराठो को दिया गया।[६४] इसके अलावा, राजपूत शासक बकाया रकम के भुगतान के लिए कई परगनो की आय मराठों के पास गिरवी रख देते थे। मराठे अधिकारी इन परगनो से बलपूर्वक धन वसूल करते थे। उदाहरणार्थ, उदयपुर महाराणा ने १७५१ ई० मे रामपुरा और भानपुरा के परगने, १७६६ मे जावद, जीरण, नीमच, नीबाहेड़ा के परगने और १७७४ मे रतनगढ़, खेड़ी, सींगोली, अरण्या, जाठ और नन्दवाय के परगनो की आय मराठो के पास गिरवी रखी थी।[६५] इसी प्रकार, १७६१ मे जोधपुर के विजयसिंह ने सिन्धिया को ६० लाख रुपये देने का वायदा किया तथा २० लाख रुपयो के बदले साभर, मारोठ, नावाँ, परवतसर, मेड़ता और सोजत की आमदनी अमानत के तौर पर मराठो को सौंप दी।[६६] सामन्तो ने मराठो द्वारा अपनी जागीरों के लूटे जाने के कारण खालसा भूमि को अधिकृत कर या लूटमार कर अपनी क्षतिपूर्ति करना प्रारम्भ किया। उदाहरणार्थ, १७६६ मे उदयपुर राज्य मे देवगढ के राघवदेव और भीडर के मुहकमसिंह ने खालसा भूमि को लूटा।[६७] १७६१ मे उदयपुर के देवलिया प्रतापगढ़ के रावत सामन्तसिंह ने खालसा के धरियावाद और डांगल परगनो को दबा लिया।[६८] १७६३ मे जयपुर के अन्तर्गत सीकर ठिकाने के राव देवीसिंह ने खालसा के कई गाँवो पर अधिकार कर लिया।[६९] इतना ही नहीं उनियारा जैसे बड़े ठिकाने के राव ने तो जयपुर राज्य से स्वतन्त्र हो जाने का भी प्रयत्न किया था।[७०] इस प्रकार, मराठा हस्तक्षेप से शासकों और सामन्तों का आपसी तनाव बढ़ता ही गया।

राजपूत राजाओ ने अपने अधिकारो को सुरक्षित बनाए रखने की आशा मे मराठो को आमन्त्रित किया था। परन्तु उन्हें निराश होना पड़ा और राज्यो की

६४ दिल्ली येथिल मराठ्या चेन राजकारणे, खड १, पृ० १६३।

६५ (क) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १७०४।
(ख) सिलेक्शन्स फ्राम पेशवा दफ्तर, खंड २६, पृ० २४३।

६६ (क) रा० रा० आ० (जोधपुर रिकार्डस)–पोटफोलियो फाइल नं० ६, पत्र सं० ५७–५६।
(ख) रेउ मारवाड़ राज्य का इतिहास खड १, पृ० ३६०।

६७ श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १५६८।

६८. वही, पृ० १७१८।

६९. पं० हनुमान शर्मा–जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० २२१।

७०. वही, पृ० १६६।

आर्थिक स्थिति भी बिगड गई। मराठा-निर्भरता से अपने आपको बचाने की दृष्टि से राजपूत राजाओ ने एक अन्य दोषपूर्ण पद्धति भी अपनाई। उन्होने अपने कुलो के राजपूतो के अलावा अरबो, रुहिलो, सिन्धी, मुसलमानों और पूरबियो की भर्ती सेना रखना शुरू किया।[७१] उदाहरणार्थ, १७६९ मे महादाजी सिन्धिया के आक्रमण से उदयपुर की रक्षा के लिए तैनात सैनिको मे ८००० सिन्धी मुसलमान सैनिक और ५००० अरब सैनिक थे।[७२] राजाओ की यह वैतनिक सेना कालान्तर मे मराठा सहायता से भी अधिक विनाशकारी सिद्ध हुई।

अठारहवीं सदी के अन्त तक राजपूत शासको ने अपनी निरकुशता को पूर्ववत स्थापित करने के लिए अपने सामन्तो की स्वामिभक्ति और विश्वास भी खो दिया था जैसाकि वीर विनोद के लेखक ने लिखा है कि, "महाराणा के दिल से राजपूतो का और राजपूतों के दिल से महाराणा का एतिबार जाता रहा।"[७३] इस नीति का परिणाम उनके अपने राज्य, सत्ता और मर्यादा के लिए घातक हुआ क्योंकि भविष्य मे वे सरक्षण देने योग्य किसी भी शक्ति की आधीनता स्वीकार करने को विवश हो गए।

१७८१ ई० मे जोधपुर के विजयसिंह ने मराठो के विरुद्ध अग्रेजो से पत्र-व्यवहार किया। वारेन हैस्टिग्ज ने महाराजा विजयसिंह को सूचित किया कि वह अपने दूत एडरसन को भेज रहा है ताकि सामान्य शत्रु के विरुद्ध आपसी सधि पर विचार किया जा सके। उसने यह भी लिखा कि ब्रिटिश सरकार महाराजा की मैत्री प्राप्त करने को उत्सुक है।[७४] १७८६ मे जयपुर के शासक प्रतापसिंह ने भी मराठों के विरुद्ध अग्रेजों से सहायता प्राप्त करने का असफल प्रयत्न किया।[७५] १७८९ मे जोधपुर के विजयसिंह और जयपुर के प्रतापसिंह ने महादाजी सिन्धिया के विरुद्ध ईस्ट इडिया कम्पनी से सैनिक सहयोग प्राप्त करने का पुन प्रयत्न किया। परन्तु कम्पनी के तत्कालीन गवर्नर जनरल लार्ड कार्नवालिस ने स्थिति को अनुकूल न देख

---

७१. (क) आसोपा-मारवाड का मूल इतिहास, पृ० २४४।
(ख) टॉड-ऐनल्स आफ राजस्थान, खंड २, पृ० ९८।

७२ श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १५६०-६१।

७३. वही, पृ० १५४४।

७४. केलन्डर आफ पर्शियन कारेसपोन्डेंस, खंड ६, पृ० १७५ और २८०।
(डा० परिहार की "मारवाड एण्ड मराठाज्" पुस्तक से उद्धृत)

७५. वही, खड ७, पृ० ५६४-६५, १५४२ और १५५६।

कर राजपूतों को सहायता देना उचित नहीं समझा।[७६] महादाजी की मृत्यु के बाद १७९५ में जयपुर तथा कोटा के शासकों ने मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से सहायता प्राप्त करने का असफल प्रयत्न किया।[७७] १७९६ ई० में जोधपुर के भीमसिंह ने मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से सहायता प्राप्त करने का विफल प्रयत्न किया।[७८] १७९९ में जयपुर के प्रतापसिंह ने लार्ड वेलेज़ली के दूत कर्नल कालिन्स के द्वारा मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से सहायता प्राप्त करने का एक और प्रयत्न किया।[७९] कम्पनी सरकार को प्रसन्न करने के लिए उसने अपनी शरण में आए अवध के पदच्युत नवाब वज़ीरअली को अंग्रेजों को सौंप दिया, परन्तु वेलेज़ली ने सहायता देना स्वीकार नहीं किया।

१८०३ ई० में द्वितीय अंग्रेज-मराठा युद्ध छिड़ गया। इस युद्ध में मराठे पराजित हुए और उत्तर-पूर्वी राजस्थान के सीमावर्ती क्षेत्रों पर अंग्रेजों का अधिकार हो गया। इस घटना ने राजपूत राजाओं को मराठा-विरोधी शक्ति (अंग्रेज) का स्वागत करने का एक महान् अवसर प्रदान कर दिया। २९ सितम्बर १८०३ ई० को भरतपुर के जाट राज्य ने अंग्रेजों के साथ संधि कर ली।[८०] इसके बाद, अलवर राज्य ने भी अंग्रेजों के साथ संधि कर ली।[८१] अलवर पहला राजपूत राज्य था जिसने अंग्रेजों के साथ समझौता किया था।

द्वितीय मराठा युद्ध-काल में लार्ड वेलेज़ली ने राजस्थान से सिन्धिया का प्रभाव समाप्त करने की दृष्टि से जयपुर और जोधपुर के साथ भी सन्धियाँ करने का निर्णय लिया और तदनुसार १२ सितम्बर १८०३ को जयपुर के साथ[८२] और २२ दिसम्बर १८०३ को जोधपुर के साथ[८३] सरक्षणात्मक सन्धियाँ सम्पन्न की गईं। जयपुर-

---

७६ (क) पूना रेजीडेन्सी कॉरिसपोन्डेंस, खंड १, पृ० २५०।
(ख) केलेन्डर आफ पर्शियन कॉरेसपोन्डेंस, खंड ६, पृ० १६१ और २०७।

७७ (क) पोलीटिकल डिपार्टमेन्ट रिकार्डस, खंड १४, पृ० ३५१।
(ख) पूना रेजीडेन्सी कॉरिसपोन्टेन्स, खंड ६, पृ० २९४।

७८. पोलीटिकल डिपार्टमेन्ट रिकार्डस, खंड १५, पृ० ३११।

७९ वही, खंड १६, पृ० १५१।

८०. ऐचिसन, खण्ड ३, पृ० ३८९।

८१. वही, पृ० ४००।

८२ वही, पृ० ९६।

८३ (क) वही, पृ० १२६।
(ख) पो० क० १४ जून, १८०४, नं० ५६ (ए)।

जोधपुर का अनुसरण करते हुए उदयपुर और कोटा के शासकों ने भी अंग्रेजों के साथ संधि करने का प्रयत्न किया परन्तु कम्पनी सरकार को इन राज्यों के साथ अभी सन्धियाँ करने में अपना विशेष हित नहीं दिखलाई पड़ा। अतः उनके साथ सन्धियाँ करना उचित नहीं समझा गया।[८४]

भरतपुर, अलवर, जयपुर और जोधपुर के साथ सन्धियाँ करने में लार्ड वेलेजली का मुख्य ध्येय सिन्धिया के शक्ति-साधनों को कमजोर करना था।[८५] दिल्ली-आगरा क्षेत्र पर अधिकार कर लेने के बाद इस प्रदेश के सीमान्त पर स्थित भरतपुर और अलवर के राज्यों के साथ समझौता करना आवश्यक हो गया था, क्योंकि इन दोनों राज्यों पर सिन्धिया का प्रभाव था। जयपुर और जोधपुर राजस्थान के प्रमुख राज्य थे। दोनों ही राज्य अपने सामन्तों के विरोध तथा मराठों की बकाया रकम न चुका पाने के कारण मराठों द्वारा परेशान थे और दोनों ने ही इससे पूर्व भी मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों से सैनिक सहायता प्राप्त करने का प्रयत्न किया था। चूंकि अभी द्वितीय मराठा युद्ध चल रहा था, अतः वेलेजली ने जयपुर और जोधपुर राज्यों को भी ब्रिटिश संरक्षण में लेकर राजस्थान में सिन्धिया और होल्कर के साधनों को कमजोर बनाने की बात सोची थी।[८६]

सिन्धिया की पराजय और आत्म समर्पण के बाद जयपुर और जोधपुर के प्रति अंग्रेजों की नीति में परिवर्तन आ गया। अंग्रेजों का यह विचार था कि अपने सामन्तों और मराठों से परेशान होने के कारण इन दोनों राज्यों में ब्रिटिश संरक्षण का हार्दिक स्वागत होगा और वे मराठों के विरुद्ध अंग्रेजों को सक्रिय सहयोग देंगे।[८७] परन्तु इन राज्यों में न तो ब्रिटिश संरक्षण का अपेक्षित स्वागत ही किया गया और न अंग्रेजों को उनसे पर्याप्त सहयोग ही मिला। जोधपुर के मानसिंह ने मूल सन्धि को स्वीकार करने से इन्कार कर दिया और उसमें कुछ काट छांट कर दूसरी सन्धि करने का प्रस्ताव रखा।[८८] इसी समय उसने अंग्रेजों के विरुद्ध होल्कर से सन्धि भी

---

८४. (क) पो० क० १२ अप्रैल, १८०४, नं० ११०।
(ख) सी० क० ७ मार्च, १८०५, न० १३३।

८५. एडमानस्टन टु ग्रैमशमसंर, २२ जुलाई १८०३। वे० डि० (मार्टिन सं०) पृ० २२८।

८६ वेलेजली टु लेक, १७ जुलाई १८०३, वे० डि० (मार्टिन सं०)।

८७ एडमानस्टन टु लेक, २८ जुलाई १८०३, वे० डि० (मार्टिन सं०)।

८८ (क) पो० क० १४ जून १८०४, न० ५६ (ए)।
(ख) रेउ-मारवाड़ का इतिहास, खण्ड २, पृ० ४०३।

कर ली[८९] और उसके परिवार को अपने आश्रय में ले लिया। ऐसी स्थिति में अंग्रेजों ने मानसिंह द्वारा प्रस्तावित संशोधित संधि को अस्वीकार करते हुए मूल संधि को भी भंग कर दिया, यद्यपि बाद में मानसिंह ने मूल संधि की पुष्टि भी कर दी।[९०] परन्तु कम्पनी सरकार ने इस विषय पर पुनर्विचार करना भी उचित नहीं समझा।[९१] और इस प्रकार, जोधपुर राज्य ब्रिटिश संरक्षण की सीमा से बाहर हो गया।

जयपुर राज्य के साथ संधि भंग करने का मुख्य कारण भी यही था कि ब्रिटिश संरक्षण का अपेक्षित स्वागत नहीं हो पाया। युद्ध काल में, जयपुर का व्यवहार प्रत्यक्ष रूप में प्रतिकूल तो नहीं रहा परन्तु मैत्रीपूर्ण भी नहीं था। इसलिए लार्ड वेलेजली को भी संधि के औचित्य पर सन्देह उत्पन्न हो गया।[९२] उनके उत्तराधिकारी बार्लो ने जयपुर के साथ की गई संधि को भंग कर दिया।[९३] बार्लो की कार्यवाही कम्पनी सरकार की नीति का एक अंग थी। भरतपुर और अलवर की बात दूसरी थी। दोनों राज्य दिल्ली-आगरा क्षेत्र की सीमा पर स्थित थे और अंग्रेजों को इस क्षेत्र में अभी अपनी सत्ता को सुदृढ़ करना था। अतः उनके साथ की गई सन्धियों को कायम रखा गया।

उदयपुर महाराणा भीमसिंह की कन्या कृष्णाकुमारी का विवाह जोधपुर महाराजा भीमसिंह से होना निश्चित हुआ था। परन्तु विवाह के पूर्व ही उनका स्वर्गवास हो जाने पर महाराणा ने कृष्णाकुमारी का विवाह जयपुर नरेश जगतसिंह से करने का विचार किया।[९४] इस पर जोधपुर के मानसिंह ने विरोध किया क्योंकि कृष्णाकुमारी का विवाह पहले जोधपुर राजघराने में होना तय हो चुका था।[९५]

---

८९ (क) रा० रा० अ० (जोधपुर रिकार्ड्स)–हकीकत बही नं० ८, पृ० ४५०।
(ख) वही, अर्जी बही नं० ५, पृ० १०६।

९० (क) पो० क० ६ सितम्बर १८०४, नं० ४ (ए)।
(ख) रेउ–मारवाड़ का इतिहास, खण्ड २, पृ० ४०४।

९१. पो० क० ६ सितम्बर १८०४ नं० ५।

९२ कार्नवालिस टु लेक, १ सितम्बर १८०५, (कॉरेसपोण्डेंस ऑफ चार्ल्स फर्स्ट मार्क्विस कार्नवालिस, चार्ल्स रोस संस्करण, पृ० ५४७)।

९३. पो० क० २६ दिसम्बर १८०५, नं० ३१।

९४. (क) मारवाड़ की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ६०।
(ख) श्यामलदास, वीर विनोद पृ० ८६२।

९५ (क) रा० रा० अ० (जोधपुर रिकार्ड्स)–
(i) खास रुक्का परवाना बही नं० ६, पृ० ४५७।
(ii) खरीता बही नं० १२, पृ० ४८–४६।

महाराणा ने उसके विरोध पर ध्यान न देकर कृष्णाकुमारी के वाग्दान का टीका जयपुर भेजने का निश्चय कर लिया।[९६] इस पर मानसिंह ने युद्ध की तैयारी कर दी।[९७] जयपुर नरेश जगतसिंह भी युद्ध के लिए तैयार हो गए।[९८] दोनो ही पक्षो ने अंग्रेजो, मराठो और पठानो से सैनिक सहायता प्राप्त करने का पूरा-पूरा प्रयास किया।[९९]

कृष्णाकुमारी घटना से राजपूत राज्यों के आन्तरिक खोखलेपन का अनावरण हो जाता है। राजपूत शासक एक कन्या विशेष से विवाह के लिए इतने उत्सुक थे कि न तो अपने राज्य की हानि का विचार करने के लिए तैयार थे और न उनको यही सकोच था कि स्वार्थ सिद्धि के लिए उनको बाहरी सहायता लेनी पड रही है। ये बाहरी शक्तियां कभी तो राजाओ और उनके सामन्तो को लडाती थी तो कभी सामन्तो को ही आपस मे लडा देती थी जिसके परिणामस्वरूप एक ओर तो सामन्त और उनके राजा दोनो ही निर्बल होते गए और दूसरी ओर बाहर वालो को धन देकर उनकी शक्ति बढाते रहे। उदाहरणार्थ, होल्कर और सिन्धिया–दोनों ने ही जयपुर से भारी रकम वसूल की[१००] और अमीरखां ने भी दोनों पक्षो से रुपया

---

९६. (क) रा० रा० अ० (जोधपुर रिकार्डस)–हकीकत खाता बही नं० ६, पृ० ४५७।
(ख) पो० क० २६ जनवरी १८०७, न० ३२।
(ग) मारवाड की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ६१।

९७ रा० रा० अ० (जोधपुर रिकार्डस)–हकीकत खाता बही नं० ६, पृ० ४५७।

९८ (क) वही, पृ० ४७४।
(ख) मारवाड की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ६४।
(ग) श्यामलदास, वीर विनोद, पृ० ८६२।

९९ (क) रा० रा० अ० (जो० रि०)—
(i) खास रुक्का परवाना बही नं० २, पृ० ३।
(ii) खरीता बही नं० ६, पृ० १५०।
(iii) अर्जी बही नं० ५, पृ० ८ और ६६।
(ख) पो० क० १२ फरवरी १८०७ न० ६६ और २६ फरवरी १८०७ न० २६, २८ और २६।
(ग) पूना रेजीडेंसी कॉरेसपोंडेन्स, खण्ड ११, पृ० २०८।

१००. (क) पो० क० १२ फरवरी १८०७, न० ६७।
[ख] वही, २३ जुलाई १८०७, नं० ३१।

वसूल किया।[१०१]

१८०४–१५ के मध्य कई राजपूत शासकों ने ब्रिटिश सरक्षण के लिए बार बार प्रयत्न किया, परन्तु कम्पनी सरकार ने उनके अनुरोधो को स्वीकार नही किया।[१०२] मराठा शक्ति के पतन के पश्चात् किसी अन्य भारतीय शक्ति द्वारा राजपूत राज्यो पर नियन्त्रण करने की कोई सम्भावना नही थी। पूर्व अनुभव के कारण अंग्रेज, राजपूत राज्यो को उस समय तक सरक्षण मे लेने को तैयार नहीं थे जबतक राजपूत राज्य पूर्णत ब्रिटिश सरक्षण की याचना न करें।[१०३]

कम्पनी सरकार की इस नीति को अपेक्षित सफलता मिली। राजपूत शासकों की सत्ता इतनी दुर्बल हो गई थी कि वे अपने राज्यों में सामन्तों पर नियन्त्रण स्थापित करने मे भी असमर्थ थे। दस वर्षों के भीतर ब्रिटिश सरक्षण प्राप्त करने के लिए उनके अनुरोध पत्रो की भाषा तथा शैली भी बदल चुकी थी। उदाहरणार्थ, जोधपुर के जिस मानसिंह ने १८०४ ई० मे अंग्रेजो द्वारा प्रस्तावित एव स्वीकृत सन्धि को स्वीकार न कर उसके स्थान पर सशोधित सन्धि प्रस्तावित की थी, उसी मानसिंह ने १८०७ ई० में कम्पनी सरकार का सरक्षण प्राप्त करने के लिए अपने राज्य के चार परगने देने तथा उनकी प्रत्येक शर्त मानने का प्रस्ताव रखा था।[१०४] इसी प्रकार जयपुर के शासक ने दिल्ली के बैंकर लाला हरसुखराय के द्वारा ब्रिटिश सरक्षण प्राप्त करने का विफल प्रयत्न किया था।[१०५]

---

१०१ रा० रा० अ० [जो० रि०]—
 [I] हकीकत खाता बही न० ६, पृ० ४७५ और ४८२।
 [II] वही, नं० २७, पृ० ३१।
 [III] परीक्षा बही नं० ९, पृ० १५०।

१०२. पो० क०—
 [I] २६ मार्च १८०७, न० ३०।
 [II] ५ अगस्त १८०९, नं० ९।
 [III] २१ जून १८१०, नं० ६२।
 [IV] १५ जनवरी १८१३, न० ६।
 [V] २८ मार्च १८१४, न० १४।
 [VI] २७ अक्टूबर १८१५, नं० २४।

१०३ वैलेजली टु लेक, १९ नवम्बर १८०३, [वै० डि० खंड ३, पृ० ४६०]।

१०४ पो० क० १७ मार्च १८०७, नं० ६५ (ठाकरदास अखबारनवीस के फारसी पत्र का अनुवाद]

१०५. वही, १५ मई १८०८, नं० ५२।

अंग्रेज संरक्षण का औचित्य बताते हुए मालकम ने लिखा था कि भारत में हमेशा ही किसी एक ऐसी सत्ता का अस्तित्व रहा है जिसके समक्ष शांतिप्रिय राज्य आत्म-समर्पण कर संरक्षण प्राप्त करते रहे हैं। ऐसा करने पर ही उनकी सरकारों का अस्तित्व और सम्मान बना रहा है और वे उपद्रवी तथा लुटेरों की सेनाओं से सुरक्षित रहे हैं। अब ब्रिटिश सरकार ने संरक्षण प्रदान करने वाली महान सत्ता का स्थान ले लिया है और वह शांतिप्रिय और कमजोर शासक सत्ताओं की नैसर्गिक अभिभावक बन गई है। जहां कहीं उन्हें ऐसा संरक्षण नहीं मिल सका या दिया जा सका है वहीं शान्तिप्रिय और कमजोर राज्यों को लुटेरों और आततायियों के दमन और अत्याचार का शिकार बनना पड रहा है।[१०६]

१८१३ ई० मे पारित ईस्ट इण्डिया कम्पनी के चार्टर की धारा तीन के अन्तर्गत कम्पनी का भारत के साथ व्यापारिक एकाधिकार समाप्त कर दिया गया।[१०७] भारतीय व्यापार को सभी ब्रिटिश नागरिकों के लिए उन्मुक्त कर दिया गया। इस घटना से कम्पनी सरकार की नीति मे भी परिवर्तन शुरू हो गया। नवम्बर १८१४ ई० मे चार्ल्स मेटकॉफ ने गवर्नर-जनरल को प्रेषित अपने ज्ञापन में स्पष्ट रूप से इंगित किया कि, "यदि समय पर विनम्रतापूर्वक माँग करने पर भी संरक्षण प्रदान नही किया गया तो शायद बाद में, प्रस्तावित संरक्षण भी अमान्य हो जाय।[१०८] अगले दो वर्षों मे हेस्टिंग्स नेपाल युद्ध मे व्यस्त होने के कारण इस ओर विशेष ध्यान नही दे सका। १८१७ ई० में लार्ड हेस्टिंग्ज ने सधियाँ करने के लिए यह तर्क प्रस्तुत किया कि चूंकि मराठे, पिंडारियों की लूट-खसोट को नियन्त्रित करने मे असफल रहे हैं, अत: उनके साथ की गई सधियों के दायित्व को त्यागना 'न्याय-संगत' होगा।[१०९] इसलिए उसने दिल्ली स्थित अंग्रेज रेजीडेन्ट को राजपूत शासकों के साथ सन्धि समझौते सम्पन्न करने का आदेश दे दिया।[११०] १८१८ ई० के अन्त तक, सिरोही के अलावा शेष सभी राजपूत राज्यों के साथ सन्धि समझौते

---

१०६ [क] वही, १२ सितम्बर १८०८, नं० २८।
[ख] जोन मालकम-पोलीटिकल हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खंड १, पृ० २१४।

१०७. मिल एण्ड विल्सन-हिस्ट्री ऑफ ब्रिटिश इंडिया, खंड ७, पृ० ४३६ से उद्धृत।

१०८. के-दी लाइफ एण्ड कॉरेसपोन्डेंस ऑफ चार्ल्स, लार्ड मेटकॉफ, पृ० ३२०।

१०९. [क] पो० क० २९ सितम्बर १८१७, [एडम्स टू क्लोज]।
[ख] सो० क० २८ अक्टूबर १८१७, नं० ४१५।

११०. पो० क० २८ अक्टूबर १८१७, नं० २६।

सम्पन्न हो गए।[१११]

राजपूत राज्यो के साथ सन्धियाँ करने मे लार्ड हैस्टिग्ज ने अपना मुख्य ध्येय लुटेरी पद्धति के पुनरुत्थान के विरुद्ध अवरोध स्थापित करना तथा मराठों की शक्ति के विस्तार को रोकना बताया था।[११२] जोन मालकम की धारणा थी कि "सैनिक कार्यवाहियो तथा रसद्-सामग्री, दोनो के लिए इन राज्यो के प्रदेशो पर हमारा नियन्त्रण होना चाहिए अन्यथा ये राज्य हमारे शत्रुओ को हम पर आक्रमण करने योग्य साधन उपलब्ध करेंगे।"[११३] मालकम का मत था कि कम्पनी सरकार पिंडारियो को नष्ट करने तथा मराठा शक्ति के विस्तार को रोकने के लिए राजपूत राज्यो से सन्धियाँ करना चाहती थी।

परन्तु तत्कालीन परिस्थितियाँ इस तथ्य की पुष्टि नही करती। द्वितीय मराठा युद्ध के परिणामस्वरूप सिन्धिया और होलकर, दोनो प्रमुख मराठा सरदारो की शक्ति पूर्णत: कमजोर हो गई और उन्हे अपने विस्तृत प्रदेशो से हाथ धोना पडा जिससे उनके सैनिक तथा आर्थिक साधन काफी सीमित रह गए।[११४] अत मराठा शक्ति के विस्तार के विरुद्ध राजपूत राज्यों से सहयोग लेने की आवश्यकता ही नही रही। इसके अलावा, स्वय राजपूत राज्यो की शक्ति इतनी कमजोर हो चुकी थी कि उनमे मराठो अथवा पिंडारियो का अवरोध करने की क्षमता ही नही थी। इसीलिए, वे बार-बार ब्रिटिश सरक्षण प्राप्त करने को प्रयत्नशील थे।[११५] राजपूत राज्यों के साथ की गई सन्धियो म भी मराठो अथवा पिंडारियों का कहीं उल्लेख नहीं मिलता। सन्धियो मे वर्णित "बाह्य आक्रमण के विरुद्ध सुरक्षा"-एक सामान्य धारा थी जिसका उल्लेख वैलेजली के समय से ही देशी राज्यों के साथ सम्पादित प्रत्येक सन्धि मे किया जाता रहा था। उदाहरणार्थ, १८०० ई० मे हैदराबाद के

---

१११. सिरोही राज्य पर जोधपुर राज्य ने अपनी प्रभुसत्ता का दावा कर रखा था। अतः उसके साथ उस समय सन्धि नहीं की जा सकी।

११२ [क] सी० क० २८ अक्टूबर १८१७, न० २६।
[ख] प्राइवेट जर्नल आफ मार्क्विस ऑफ हैस्टिग्ज, ७ नवम्बर १८१७।
[रेम्जे म्यूर कृत "दी मेकिंग ऑफ ब्रिटिश इंडिया," पृ० २६६ से उद्धृत]

११३ जोन मालकम—दि-पालीटिकल हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खड २, पृ० २८६।

११४ वही, खंड १, पृ० १८१।

११५ प्राइवेट जर्नल ऑफ मार्क्विस ऑफ हैस्टिग्ज् १ फरवरी १८१४।
[रेम्जे म्यूर कृत "दी मेकिंग ऑफ ब्रिटिश इंडिया, पृ० २५६ से उद्धृत]।

निजाम के साथ सम्पन्न सन्धि[११६] मे कहा गया है कि, "एक राज्य के शत्रु और मित्र, दोनो राज्यो के शत्रु और मित्र माने जाएँगे। यदि कोई शक्ति किसी भी राज्य के विरुद्ध या उसके अधीन जागीरदारों के विरुद्ध अथवा उसके मित्र राज्य के विरुद्ध अकारण किसी प्रकार का दमन करे या अन्याय करे और माँगने पर आवश्यक सफाई देने से इनकार करे, तो स्थिति के अनुसार जिस कार्यवाई की आवश्यकता होगी, सही (हस्ताक्षर) करने वाले दोनो राज्य वह कार्यवाई फौरन करेंगे। ब्रिटिश सरकार श्रीमन्त निजाम के प्रदेशो की बाह्य आक्रमणो से सुरक्षा करेगी।" इसी प्रकार की सन्धियाँ मैसूर[११७] तथा अवध[११८] आदि राज्यो के साथ भी की गई थी। १८०३ ई० मे जयपुर और जोधपुर के साथ सम्पन्न सन्धियो मे भी ब्रिटिश सरकार ने बाह्य शत्रुओ के विरुद्ध सुरक्षा का वचन दिया था।[११९] राजपूत राज्यों से सन्धियाँ करने के बाद अन्य देशी राज्यों के साथ की गई सन्धियों मे भी इस धारा का समावेश किया जाता रहा।[१२०] इस धारा का समावेश कम्पनी सरकार की सर्वोच्च सत्ता की अभिव्यक्ति का प्रतीक मात्र था।

सन्धियो मे राजपूत राज्यो के उन प्रदेशो को, जिन्हे पिंडारियो अथवा मराठो ने हस्तगत कर रखा था, वापस दिलवाने का भी उल्लेख नही मिलता।[१२१] उदयपुर के साथ सम्पन्न सन्धि की ७वी धारा मे केवल इतना-सा संकेत मिलता है कि "महाराणा कहते हैं कि उदयपुर राज्य के कुछ हिस्से अनुचित साधनों से दबाए गए हैं, वे ब्रिटिश सरकार की सहायता से उदयपुर राज्य को मिलने चाहिएँ। इस विषय

---

११६. एचीसन-खंड ६, पृ० ६२।

११७. वही, पृ० २४१।

११८. वही, खंड २, पृ० १११।

११९ वही, खंड ३, पृ० ६६ और १२६।

१२० उदाहरणार्थ, (क) १८३८ ई० में भावलपुर के साथ की गई सन्धि।

—एचीसन, खण्ड १, पृ० २३५।

(ख) १८४६ ई० में जम्मू और कश्मीर के साथ की गई संधि।

—एचीसन, खण्ड २, पृ० २२।

१२१ उदाहरणार्थ, १८०८ ई० में जयपुर और अमीर खाँ के बीच टोंक-रामपुरा के २२ गांवों के बारे में सन्धि हुई थी जिसमे अमीर खाँ ने उन गांवो पर जयपुर के स्वामित्व को स्वीकार कर लिया था। १८१८ ई० में अंग्रेजो ने जयपुर को आश्वासन दिया था कि उन २२ गांवो को वापस दिला देंगे। परन्तु बाद में इनकार कर दिया।

—पो० क० २५ सितम्बर १८१४, नं० ५०।

मे ब्रिटिश सरकार को पूरा ज्ञान नही है, इसलिए सरकार निश्चित वचन नही दे सकती, लेकिन उदयपुर का दबा हुआ राज्यांश वापिस दिलाने का सरकार को सदैव ध्यान रहेगा और जांच-पड़ताल के बाद जहाँ मुनासिब होगा, वहाँ इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए प्रयत्न किया जाएगा।"[१२२] इस प्रकार का प्रावधान अन्य सन्धियो मे नही था लेकिन इस विषय पर बातचीत हो चुकी थी तथा अंग्रेजो ने राजपूत राज्यो के अधिकारो को परीक्षण के पश्चात् मानने की बात कही थी। उपर्युक्त सन्धियो को यदि पिंडारियो के विरुद्ध सम्पन्न किया गया होता तो पिंडारियो द्वारा छीने गए प्रदेशो को लौटाने का निश्चित प्रावधान होना चाहिए था। इसलिए राजपूत राज्यो के साथ सन्धियाँ करने मे अंग्रेजो का ध्येय मराठा अथवा पिंडारी-विरोधी नही था।[१२३]

लार्ड हैस्टिंगज़ को भारत मे अंग्रेजी राज्य की सीमाओ का विस्तार करने के लिए गवर्नर-जनरल बनाकर भेजा गया था।[१२४] वह ईस्ट इण्डिया कम्पनी को भारत की सर्वोच्च सत्ता बनाना चाहता था[१२५] जिसके लिए भारत के समस्त देशी राज्यो को कम्पनी के संरक्षण मे लाना जरूरी था। इस दृष्टि से १८१७-१८ मे राजपूत राज्यो के साथ की गई सन्धियाँ उसकी नीति का सामान्य अंग मात्र थीं। एक अन्य ध्येय कम्पनी सरकार के वाणिज्यीय एवं वित्तीय हितो की वृद्धि करना भी था। बीकानेर और बाँसवाड़ा-दोनो राज्य महत्त्वपूर्ण व्यापारिक मार्गों का नियन्त्रण करते थे। बीकानेर, उत्तर-पश्चिमी प्रदेशो के मुख्य मार्ग पर था तो बाँसवाड़ा गुजरात-मालवा मार्ग पर। ब्रिटिश व्यापार-वाणिज्य वृद्धि के लिए इन राज्यो पर ब्रिटिश संरक्षण का होना आवश्यक था।[१२६] सन्धियो के अन्तर्गत विविध राज्यों से 'खिराज' के रूप मे प्राप्त होने वाली धनराशि भी कम्पनी सरकार के लिए एक वित्तीय लाभ ही था।[१२७]

---

१२२ एचीसन, खण्ड ३, पृ० २१।

१२३ 'बाह्य आक्रमण के विरुद्ध सुरक्षा''—इस धारा का मराठा आक्रमण के विरुद्ध सुरक्षा का अर्थ लगाना अतिशयोक्तिपूर्ण होगा क्योंकि सहायक संधियों के द्वारा मराठे भी इस बात को स्वीकार कर चुके थे कि वे ब्रिटिश प्रदेशों अथवा उनके मित्र राज्यों पर आक्रमण नहीं करेंगे।

१२४ बी० डी० बसु—राइज ऑफ दी क्रिश्चियन पावर इन इंडिया, खण्ड ४, पृ० ६८।

१२५. एम० एस० मेहता—लार्ड हैस्टिंग्ज एण्ड दी इंडियन स्टेटस, पृ० ३१ और २५२।

१२६ पो० क० १० अक्टूबर १८१८, नं० ४।
[बीकानेर पर मराठों का कभी आक्रमण नहीं हुआ था]।

१२७ एम० एस० मेहता—लार्ड हैस्टिंग्ज एण्ड दी इंडियन स्टेट्स, पृ० ११६।

राजस्थान के इतिहासकारो[१२८] की मान्यता है कि राजपूत राज्यो ने मराठो तथा पिंडारियो के आक्रमणो तथा लूट-खसोटो से अपने राज्यो को बचाने के लिए ब्रिटिश सरक्षण स्वीकार किया था। मिल और विल्सन, मालकम, टॉड आदि अग्रेज विद्वान् भी उनके कथन की पुष्टि करते हैं।[१२९] किन्तु द्वितीय मराठा युद्ध मे सिन्धिया और होल्कर की शक्ति काफी कमजोर हो चुकी थी तथा १८०४-५ से १८१८ ई० तक उन्होने किसी भी राजपूत राज्य पर विजय अभियान नहीं किया था। हाँ, इन राज्यो से वार्षिक खिराज की वसूली के लिए और शासको को आतकित करने के लिए उन्हे कभी-कभी बल प्रयोग अवश्य करना पडा क्योंकि राजपूत राजाओ ने स्वेच्छा से कभी भी नियमित रूप से खिराज नही चुकाया।[१३०] अध्याय के अन्त मे दी गई सूचियाँ इस तथ्य को पुष्ट करती हैं। इसके अलावा, राजपूत शासकों को ईस्ट इण्डिया कम्पनी को भी उतना ही खिराज देना स्वीकार करना पड़ा था जितना कि वे मराठो को देते आए थे। इस दृष्टि से, राजपूत राज्यो को किसी प्रकार की राहत नही मिली थी।

पिंडारियो के प्रमुख नेताओ मे से केवल अमीर खाँ का राजपूत राज्यो के साथ सम्पर्क रहा। अमीर खाँ व्यक्तिगत रूप से एक प्रबल शक्ति नही था। कृष्णाकुमारी घटना के समय सर्वप्रथम जयपुर ने उसकी सेवाओ को क्रय किया।[१३१] बाद में, अधिक धन के प्रलोभन मे वह जोधपुर से मिल गया।[१३२] उसने जयपुर, नागौर और उदयपुर की तरफ जो अभियान किए, उनमे राठौड सेनाओ ने उसका पूरा-पूरा

---

१२८. (क) ओझा—राजपूताने का इतिहास, खंड १, पृ० १४३।
(ख) श्यामलदास—वीर विनोद, पृ० १०४३।
(ग) एम० एस० मेहता—लार्ड हेस्टिंग्ज़ एण्ड दी इंडियन स्टेट्स, पृ० १२८।

१२९. (क) मिल एण्ड विल्सन—हिस्ट्री ऑफ ब्रिटिश इंडिया, खंड ८, पृ० १४८ और ३०१।
(ख) जोन मालकम—दी पोलीटिकल हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खंड १, पृ० २१४-१५।

१३०. (क) पो० क० २२ मार्च १८४३, नं० ५२।
(ख) मिल एण्ड विल्सन—वही, खंड ७, पृ० ६१।
(ग) पूना रेजीडेन्सी करिसपोन्डेन्स, खंड ११, पृ० २६०-६२ और २८९-९०।

१३१. पो० क० २१ जुलाई १८०७, न० ३०।

१३२ रा० रा० अ० [जोधपुर रिकार्ड्स]—[i] हकीकत बही नं० ६, पृ० ४७७।
[ii] अर्जी बही नं० ५, पृ० ६५।
[iii] हथ बही नं० ३, पृ० ४२-४३।

साथ दिया।[१३३] महाराजा मानसिंह के विरोधी सामन्तो के सहयोग[१३४] से ही वह *जोधपुर की राजनीति मे थोडे समय के लिए घुसपैठ करने मे सफल रहा था।* राजपूतो के विविध पक्षो का काम करते-करते उसे उनकी वास्तविक कमजोरी का पता चल गया था जिससे उसका हौसला बढ गया और वह अपनी सेवाओ की भारी कीमत सख्ती से वसूल करने लगा। इसके अलावा, १७ नवम्बर १८१७ ई० अर्थात् राजपूत राज्यो द्वारा ब्रिटिश सरक्षण प्राप्त करने के पूर्व ही अमीर खाँ ने अग्रेजो के साथ सन्धि करली थी।[१३५] कम्पनी सरकार ने टोक और रामपुरा पर उसका अधिकार स्वीकार करते हुए उसे 'नवाब' की उपाधि प्रदान की थी, जिसके बदले मे अमीर खाँ न शान्तिपूर्वक रहने का वचन दिया था। इसलिए स्पष्ट है कि राजपूत राज्यो द्वारा अग्रेजी सरक्षण स्वीकार करने के पूर्व ही पिंडारी आतक समाप्त हो चुका था।

राजपूत शासको द्वारा ब्रिटिश सरक्षण स्वीकार करन का मुख्य कारण यह था कि व अपने सामन्तो की शक्ति को नियन्त्रित करने तथा अपनी निरकुश सत्ता की वृद्धि के लिए किसी सर्वोच्च सत्ता का सहयोग प्राप्त करना अनिवार्य समझते थे। इस उद्देश्य म उन्हें मराठो से यथेष्ट समर्थन और सहयोग नही मिल पाया और वे अपने सामन्तो को नियन्त्रण मे रखने में असफल रह। प्रत्येक राज्य मे सामन्तो की शक्ति मे वृद्धि हुई। सयोगवश, सामन्तो मे भी परस्पर-विरोधी गुट बनते गए और उनकी आपसी स्पर्द्धा के कारण राज्यों मे अव्यवस्था फैल गई। उदाहरणार्थ, जोधपुर के सामन्तो के दो प्रभावशाली गुटो में से एक न अमीर खाँ को भारी रकम देकर अपने विरोधी सत्तारूढ दल के आयस देवनाथ और सिंघवी इन्द्रराज का वध करवा दिया।[१३६] इस हत्याकाण्ड के समय महाराजा मानसिंह पास के कमरे मे ही था।

---

१३३. वही—[i] हकीकत खाता बही नं० ६, पृ० ४७७।
[ii] खरीता बही नं० ६, पृ० १३०।
[iii] हकीकत बही नं० ६, पृ० ६३।
[iv] मारवाड की ख्यात, खंड ४, पृ० ५८।

१३४. वही—(क) हकीकत खाता बही न० ६, पृ० ६११–१४।
(ख) हकीकत बही न० १०, पृ० ८४ और ११७।
(ग) मारवाड़ की ख्यात, खड ४, पृ० ७३–७७।

१३५. एचीसन, खंड ३, पृ० २४४।

१३६ (क) मारवाड की ख्यात, खंड ३, पृ० २२२।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० ८६५।
(ग) पो० क० १० नवम्बर १८१५, नं० १४।
[आयस देवनाथ महाराजा मानसिंह के गुरु थे। सिंघवी इन्द्रराज महाराजा मानसिंह का

घटना की जानकारी मिलते ही उसने हत्यारो को मौत के घाट उतारने का आदेश दिया परन्तु दूसरे पक्ष के सामन्तों ने उसे अमीर खाँ का भय दिखलाकर शान्त कर दिया।[१३७] राजमहल मे ही राज्य के दीवान तथा महाराजा के गुरु की हत्या हो जाना और हत्यारो का सही-सलामत निकल जाना राजा की दुर्बलता को स्पष्ट कर देता है। इस घटना के बाद, मानसिंह ने गुप्तरूप से सिंघवी इन्द्रराज के भाई गुलराज की सहायता से विरोधी पक्ष के हाथो से प्रशासन की बागडोर छीन कर गुलराज को दीवान नियुक्त किया।[१३८] तब विरोधी पक्ष ने युवराज छतरसिंह को अपने पक्ष मे मिलाकर[१३९] गुलराज को मरवा डाला।[१४०] सामन्तो के दबाव के कारण मानसिंह ने विवश होकर युवराज को राज्य का अभिभावक बना दिया।[१४१]

इसी प्रकार की स्थिति अन्य राज्यो मे भी थी। माचेड़ी (बाद मे अलवर) के प्रतापसिंह को जब भी अवसर हाथ लगा उसने जयपुर की खालसा भूमि को हस्तगत करने का प्रयत्न किया। अंग्रेजो के साथ सन्धि करने के बाद भी १८११ ई० मे उसने जयपुर के सिकरावा और दूबी के दुर्गों तथा इलाको पर आक्रमण कर उन्हें अपने अधिकार मे ले लिया।[१४२] चार्ल्स मेटकाफ की सख्त चेतावनी और सैनिक तैयारियों से भयभीत होकर उसने इन क्षेत्रो को वापस लौटाया था।[१४३] जयपुर राज्य मे

---

१३७ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]-हकीकत खाता बही नं० ६, पृ० ६११।
(ख) मारवाड की ख्यात, खंड ३, पृ० २२३।
(ग) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० ८६५।
(घ) ओझा--जोधपुर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ८१८।

१३८. (क) मारवाड की ख्यात, खड ३, पृ० २४१-४२।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० ८६६।
(ग) पो० क० १६ सितम्बर १८१८, नं० १३-१४।

१३९. मारवाड की ख्यात, खंड ३, पृ० २४२।

१४०. (क) मारवाड की ख्यात, खंड ३, पृ० २४७।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० ८६६।

१४१. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—[i] हकीकत बही नं० १०, पृ० १११।
[ii] खरीता बही नं० १२, पृ० १०२।
[iii] अर्जी बही नं० २, पृ० ११।
(ख) पो० क० १४ जून १८१७, नं० १३ और १ अगस्त १८१७, नं० ४०।

१४२. पो० क० १७ मई १८११, न० ५२ और ५४।

१४३. मेटकाफ टु रावराजा ऑफ माचेडी।
[लाइफ एण्ड कॉरेसपोन्डेन्स ऑफ चार्ल्स मेटकाफ, खंड १, पृ० ३११।]

खेतडी के ठाकुर अभयसिंह और सीकर के लक्ष्मणसिंह मे राज्य प्रशासन को अपने नियन्त्रण मे लेने के लिए गहरी प्रतिस्पर्द्धा चली। जब लक्ष्मणसिंह का गुट मिसर गणेशनारायण को मुख्यमन्त्री पद से हटाने मे सफल हो गया[१४४] तो गणेशनारायण ने अभयसिंह और बख्शी मानजीदास के साथ मिलकर सीकर के इलाको को लूटना शुरू कर दिया।[१४५] बीकानेर का महाराजा भी इस लूटमार मे उनके साथ हो गया।[१४६] जयपुर के असहाय शासक ने बख्शी मानजीदास को मुख्यमन्त्री बनाकर शान्ति स्थापित करने का प्रयत्न किया।[१४७] शेखावाटी के ठाकुर श्यामसिंह ने ब्रिटिश राज्य के कुछ सीमावर्ती गाँवो को लूट लिया। ब्रिटिश सरकार ने महाराजा जयपुर को विरोध-पत्र भेजा जिसके उत्तर मे जयपुर शासक ने लिखा कि वह श्यामसिंह को नियन्त्रित करने अथवा सजा देने मे असमर्थ है।[१४८] सामन्तो के आपसी सघर्षों तथा उन्हे नियन्त्रित करन म शासको की असफलता ने ही उन्हे बाह्य सहयोग की तलाश करने को विवश कर दिया था। जयपुर की भाँति उदयपुर मे भी राज्य प्रशासन का नियन्त्रण प्राप्त करने के लिए लावा के ठाकुर सग्रामसिंह और सलूम्बर के पद्मसिंह मे तीव्र प्रतिस्पर्द्धा चलती रही। कई सामन्तों ने खालसा भूमि को हडप लिया। महाराणा अपने सामन्तो को नियन्त्रित करने मे असमर्थ रहे। उनकी स्वय की आर्थिक स्थिति इतनी अधिक बिगड गई थी कि उन्हें कुछ दिनो तक कोटा के जालिमसिंह से रुपये लेकर अपना दैनिक खर्च चलाने पर विवश हो जाना पडा था।[१४९] बीकानेर का राज्य यद्यपि मराठो और पिंडारियो की लूटमार से सामान्यत बचा रहा था परन्तु वहा के शासक को भी अपने सामन्तो से भारी सघर्ष करना पडा। १८०६ ई० मे साडवे, बाघपुर, मैणासर, मुकरका, सीधमुख, भाद्रा आदि के जागीरदारो ने विद्रोह कर दिया।[१५०] १८१३ ई० मे देपालसर, के ठाकुर ने विद्रोह कर दिया।[१५१] १८१५ ई० मे चूरू ठाकुर के नेतृत्व मे पणीरोत, देपालसर, सरसला,

---

१४४ पो० क० २७ अक्टूबर १८१५, नं० २४।

१४५. वही, १७ नवम्बर १८१५, नं० २८।

१४६ पो० क० २५ नवम्बर १८१५, नं० ७०।

१४७. वही, ३ फरवरी १८१६, नं० १८।

१४८ वही, २१ अगस्त १८१२, नं० २१।

१४९ (क) श्यामलदास—वीर विनोद, पृ०

(ख) पूना रेजीडेन्सी कॉरेसपोन्डेन्स, खड ११ पृ० १६४।

१५० ओझा—बीकानेर राज्य का इतिहास, खड २, पृ० ३६१।

१५१ वही, पृ० ३६३।

सीधमुख, जसाणे, भाद्रा, ददेवा, रावतसर आदि के जागीरदारो ने विद्रोह कर दिया[१५२] जिसका दमन तबतक नही किया जा सका जबतक कि अंग्रेजो की सैनिक सहायता प्राप्त नही हो गई। अपने सामन्तो की बढती हुई शक्ति और उसे नियन्त्रित करने मे अपनी असफलता के कारण ही बीकानर के शासक ने अंग्रेजो के साथ सन्धि करना उचित समझा था। सन्धि की सातवी धारा मे स्पष्ट रूप से उल्लेख किया गया है कि "अंग्रेज सरकार महाराजा के विरुद्ध विद्रोह करने वाले एव उनकी सत्ता को न मानने वाले ठाकुरों तथा राज्य के अन्य पुरुषो को उनके अधीन करेगी।"[१५३]

इस प्रकार, राजपूत शासक अपने शक्तिशाली सामन्तो पर नियन्त्रण रखने मे असमर्थ थे। उनकी सत्ता कमजोर पडने लग गई थी। इसलिए उनके सामने मराठा अथवा पिंडारी आतंक की समस्या उतनी सर्वोपरि नही थी जितनी कि समर्थ सरंक्षक के आश्रय के अभाव की। ऐसी स्थिति मे राजपूत शासको के समक्ष ब्रिटिश सरंक्षण को स्वीकार करने के अलावा अन्य कोई विकल्प नही रह गया था।



१५२ वही, पृ० ३६५।

१५३ (क) एचीसन, खंड ३, पृ० २८७–८८।

(ख) ओझा—बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४००।

२

ब्रिटिश संरक्षण और परिवर्तित वातावरण

राजपूत राजाओ के साथ सम्पन्न सन्धियो के अन्तर्गत अंग्रेजो ने राजाओ का वशानुगत राज्याधिकार स्वीकार कर लिया।[1] ब्रिटिश सरक्षण के बदले मे राजपूत शासको को अपनी बाह्य सत्ता अंग्रेजो को सौंपनी पडी और अपने आपसी विवादो की अंग्रेज सरकार की मध्यस्थता तथा निर्णय हेतु प्रस्तुत करने का वचन देना पडा।[2] इतना ही नही, अपितु आन्तरिक कमजोरियो से विवश राजपूत शासको को अपने राज्याधिकारो की सुरक्षा के लिए सर्वोच्च सत्ता के साथ समानता के भावी दावे को छोडते हुए ब्रिटिश सरकार के प्रति अधीनस्थता की नीति अपनानी पडी।[3] आवश्यकता के समय उन्हे अपने राज्यों के समस्त सैनिक साधन अंग्रेज सरकार के सुपुर्द करना स्वीकार करना पडा।[4] राजपूत राजाओ ने इससे पूर्व, इतने प्रभावकारी और निश्चित रूप से अपनी स्वाधीनता, किसी अन्य शक्ति, यहाँ तक कि मुगल-सत्ता को भी समर्पित नहीं की थी, जैसाकि उन्हे १८१८ ई० मे कम्पनी सरकार को करना पडा।[5] बीकानेर, जैसलमर और किशनगढ़[6] के अलावा अन्य सभी राज्यो को

---

१. (क) एचीसन, खंड ३, सन्धियो की धारा ३।
   (ख) पो० क० २८ अक्टूबर १८१७, नं २६।

२ (क) एचीसन, खड ३, पृ० सं० २२, ६८, १२८, २१२, २२३, २८८, ३५७, ४५० और ४६६।
   (ख) के० आर० आर० शास्त्री—इंडियन स्टेटस, पृ० १६।

३. वही।

४. वही।

५. डॉ० मोहनसिंह मेहता—लार्ड हैस्टिंग्ज एंड दी इंडियन स्टेट्स, पृ० १७८।

६. इन तीन राज्यों ने मराठों को भी कभी खिराज नही दिया था।

वार्षिक खिराज देना स्वीकार करना पडा। सभी को अपने राज्यो मे अंग्रेज रेजीडेंट रखना भी स्वीकार करना पडा।

राजपूत शासक अपने विद्रोही सामन्तों को कुचलकर अपनी आन्तरिक प्रभुसत्ता को बनाए रखने की आशा रखते थे। इस सम्बन्ध मे उन्हें अंग्रेजो से सहायता का आश्वासन मिल चुका था। मराठो और पिंडारियो के पतन तथा भारत के अधिकाश भाग पर अंग्रेजों की प्रधानता स्थापित हो जाने से १८१८ ई० के बाद सामन्तों के लिए बाह्य अद्वैत सैनिक सहायता सम्भव नही रही, जिससे राजाओं को अपने-अपने राज्यों मे अपनी शक्ति बढाने का अवसर उपलब्ध हो गया।

युद्धप्रिय जातियों की समस्या सैनिक बटालियनो की स्थापना

मध्यकालीन राजस्थान में युद्धों की प्रधानता के कारण राजपूत, भील, मीना और मेर इत्यादि युद्धप्रिय एव लडाकू जातियों ने महत्त्वपूर्ण भूमिका अदा की थी। भील, मीना और मेर जाति के लोग सामान्यतः कृषि का काम करते थे। परन्तु युद्ध-काल मे अपने शासक या सामन्त का आदेश पाते ही हाथ मे शस्त्र लेकर शासक के झण्डे के नीचे आ जुटते थे। उदयपुर राज्य को भीलो से, मारवाड को मेर तथा मीनों और मालानी के राजपूतो मे और जयपुर को शेखावाटी तथा तोरावाटी के राजपूतों एव मीनो से समय-समय पर महत्त्वपूर्ण सैनिक सहयोग मिलता रहा।[७] मुगलो के विरुद्ध अपने दीर्घकालीन सघर्ष मे भीलों और मीनो के कारण मेवाड के महाराणाओ को मानव शक्ति उपलब्ध रही।[८] वस्तुत ये जातियाँ सकटकाल में राजपूत राज्यों की सैनिक शक्ति के मुख्य स्रोत थीं।[९]

राज्यों को ब्रिटिश सरक्षण की प्राप्ति के बाद, परिवर्तित राजनीतिक वातावरण में इन जातियों के लिए अपनी भूमिका अदा करने का कोई विशेष क्षेत्र नहीं रहा। विवश होकर उनमें से कई लोगों ने जीवन-निर्वाह के लिए लूटमार तथा चोरी का

---

७ (क) डॉ० गोपीनाथ शर्मा—सोशल लाइफ इन मेडीवल राजस्थान, पृ० १०१-३।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद पृ० १५६८ और १७३२।
(ग) पो० क० १० दिसम्बर १८४८, नं० २६४-४७४।
[मिलिट्री रिसोर्सेज ऑफ नेटिव स्टेटस् इन राजस्थान]।

८ (क) डॉ० गोपीनाथ शर्मा—मेवाड़ एण्ड दी मुगल एम्परर्स, पृ० ५-६।
(ख) टॉड, खंड २, पृ० ११५३।

९ पो० क० १० दिसम्बर १८४८, नं० २६४-४७४ [वही]।

१८३४ ई० मे जयपुर राज्य मे शेखावाटी के राजपूतो के लिए "शेखावाटी ब्रिगेड" बनाई गई।[२६] १८३७ ई० मे मारवाड की सीमा पर एरनपुरा मे "जोधपुर लीजियन" की स्थापना की गई।[२७] १८३८ ई० मे कोटा के लिए 'कोटा कान्टिंजेंट" की स्थापना की गई।[२८] कोटा के शासक से इस बटालियन का पूरा खर्च न लिया जाकर केवल दो लाख रुपये वार्षिक ही लिया गया[२९] जबकि अन्य राज्यो से पूरा खर्चा लिया गया था।

राजपूत राज्यों मे उन्ही के व्यय पर अंग्रेज अधिकारियो के अन्तर्गत सैनिक बटालियनों की स्थापना की नीति के दूरगामी परिणाम निकले। राजपूत राज्यो को लडाकू जातियो की परम्परागत स्वामिभक्ति से वचित हो जाना पडा। नवनिर्मित बटालियनो की सम्पूर्ण व्यवस्था अंग्रेज अधिकारियो के अन्तर्गत होने से बटालियन के सैनिको मे ब्रिटिश सरकार के प्रति स्वामिभक्ति और निष्ठा की भावना का विकास हुआ क्योकि इसके बिना व्यक्तिगत उन्नति सम्भव नही थी। इसका एक परिणाम यह भी निकला कि सैनिकों मे अपने राज्य तथा शासक के लिए त्याग और बलिदान की भावना समाप्त हो गई।

सन्धियो के अन्तर्गत राजपूत राज्यों को अन्य सहायता-संधि मे सम्मिलित राज्यो की भाँति अपने यहाँ अंग्रेज सेना रखने तथा उसका खर्च सहन करने के लिए नही कहा गया था। परन्तु 'शान्ति और व्यवस्था' के लिए जो उपर्युक्त बटालियनें कायम की गईं उनका सम्पूर्ण व्यय सम्बन्धित राज्यो को चुकाना पडा। इस नये आर्थिक बोझ के परिणामस्वरूप उन राज्यो को अपनी सैनिक शक्ति कम करनी पडी और सामन्तों से सैनिक सेवाओ के बदले म नकद खिराज माँगने पर विवश हो जाना पडा।[३०] यह शासको और सामन्तों के मध्य विवाद का एक कारण बन गया।

---

२६. पो० क० २१ फरवरी १८३१, नं० १५ और २६ जुलाई १८४६ नं० १०६।

२७. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) हकीकत बही नं० ३६, पृ० १४७।
(ii) खरीता बही नं० १०, पृ० ३४७।
(ख) पो० क० ८ फरवरी १८३६, नं० ६४-६६।

२८ (क) एचीसन खंड ३, पृ० ३३४।
(ख) पो० क० २६ अगस्त १८३८ नं० २१ और १५ मई १८३६, नं० ३।

२९ वही।

३० सामन्तों से सैनिक सेवाओं के स्थान पर नकद खिराज की माग पर आगे के पृष्ठ में विस्तार से उल्लेख किया गया है।

आन्तरिक प्रशासन में हस्तक्षेप :

यद्यपि सन्धियो मे इस बात का उल्लेख किया गया था कि राजपूत शासक अपने राज्यों के शासक बने रहेंगे[३१] फिर भी, सन्धि-पत्रो मे ऐसी धाराओं का समावेश था जो राज्यो के आन्तरिक शासन मे ब्रिटिश हस्तक्षेप का मार्ग प्रशस्त करने वाली थीं। बीकानेर के साथ सम्पन्न सन्धि की ७वीं धारा के अन्तर्गत ब्रिटिश सरकार ने शासक को उसके विरोधी सामन्तो तथा प्रजाजनो को कुचलने मे सहयोग देने की बात कही थी।[३२] डूंगरपुर, बांसवाडा और प्रतापगढ के साथ सम्पन्न सन्धियो की ५वी धारा के अन्तर्गत राजाओ को ब्रिटिश सरकार की सलाह के अनुसार अपना शासन चलाने का वचन देना पडा था।[३३] जयपुर और उदयपुर के साथ सम्पन्न सन्धियो मे खिराज की रकम निश्चित न करके, राज्य के कुल राजस्व का एक हिस्सा लेना तय किया गया था।[३४] अर्थात् राज्य की आय मे कम्पनी सरकार भागीदार हो गई और इस आधार पर उसे इन राज्यों के आन्तरिक मामलों मे हस्तक्षेप करने का अवसर मिल गया।

राजपूत शासको और सामन्तो के आपसी विवादो तथा नए शासक को मान्यता प्रदान करने मे सर्वोच्च सत्ता के रूप मे कम्पनी सरकार की निर्णायक भूमिका ने राजपूत राज्यों पर उसका वास्तविक नियन्त्रण स्थापित कर दिया।

---

३१ एचीसन, खड ३, पृ० सं० २२, ६८, १२८, २१२, २२३, २८८, ३५७, ४५० और ४६६।

३२. वही, पृ० २८७–८८।

३३ वही, पृ० ४५०, ४५९ और ४६६।

३४ उदयपुर की सन्धि के बाद के प्रथम पांच वर्षों के लिए कुल राजस्व का १/४ भाग खिराज देने का वचन देना पडा। इसके बाद कुल राजस्व का ३/८वां भाग देना तय किया गया था।

—एचीसन, खड ३, पृ० २२

जयपुर के मामले में इस प्रकार की व्यवस्था की गई थी —

प्रथम वर्ष	—	कुछ नहीं
द्वितीय वर्ष	—	चार लाख रुपये
तृतीय वर्ष	—	पांच लाख रुपये
चतुर्थ वर्ष	—	छ लाख रुपये
पंचम वर्ष	—	सात लाख रुपये
षष्ठ वर्ष	—	आठ लाख रुपये।

इसके बाद प्रतिवर्ष आठ लाख रुपये। परन्तु कुल राजस्व के चालीस लाख रुपयो से अधिक होने पर अधिक राशि का ५/१६वां भाग आठ लाख के अलावा कम्पनी सरकार को देने की व्यवस्था थी।

—एचीसन, खड ३, पृ० ६६

राजपूत शासक अंग्रेजी संरक्षण की सहायता से अपने सामन्तों की शक्ति को कुचलना चाहते थे।[१५] सामन्त लोग भी अपना प्रभाव बनाए रखने के लिए अंग्रेजों का समर्थन प्राप्त करना चाहते थे। अतः दोनों ही पक्ष ब्रिटिश समर्थन प्राप्त करने के लिए प्रयत्नशील हुए। ऐसी स्थिति में ब्रिटिश सरकार को राज्यों के आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप करने तथा अपना वास्तविक नियन्त्रण स्थापित करने का अवसर उपलब्ध हुआ। जोधपुर, जयपुर, उदयपुर और बीकानेर के मामलों में अंग्रेज अधिकारियों की भूमिका इस तथ्य की पुष्टि करती है।

जोधपुर राज्य के साथ ब्रिटिश सरकार की सन्धि युवराज छत्तरसिंह के अभिभावकत्व काल में हुई थी। युवराज के दल ने सन्धि से कुछ महीनों पूर्व ही महाराजा मानसिंह को शासनाधिकार त्यागने के लिए विवश कर दिया था।[१६] सन्धि सम्पादन के कुछ दिनों बाद ही युवराज की मृत्यु हो गई और शासनाधिकार पुनः मानसिंह के हाथ में आ गए।[१७] शासनाधिकार मिलने के कुछ महीनों बाद मानसिंह ने युवराज समर्थक सामन्तों और अधिकारियों का दमन करना शुरू कर दिया। कई प्रमुख सामन्तों की जागीरें छीन लीं और कइयों को मौत के घाट उतार दिया।[१८] ब्रिटिश सरकार ने अपने रेज़ीडेंट को लिखा कि वह राजा की वास्तविक स्थिति तथा मन्त्रियों और सामन्तों की शक्ति के बारे में स्पष्ट एवं विस्तृत जानकारी भेजे जिसके आधार पर सरकार अपनी भावी नीति निर्धारित कर सके।[१९] दूसरी ओर,

---

१५ (क) पो० क० ११ मार्च १८३१, नं० ४५ और २६ दिसम्बर १८५१, नं० ४३३।
[उदयपुर के महाराणाओं द्वारा सामन्तों के विरुद्ध सैनिक सहायता की मांग]।
(ख) पो० क० २६ अगस्त १८२०, नं० २६।
[मानसिंह द्वारा अपने विरोधी सामन्तों को दबाने के लिए सैनिक सहायता की मांग]।

१६ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) हकीकत बही नं० १०, पृ० ११७।
(ii) खरीता बही नं० १२, पृ० १०२।
(iii) अर्जी बही नं० २, पृ० १३।
(ख) पो० क० १४ जून १८१७, नं० १३ और १ अगस्त १८१७, नं० ४०।

१७. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—हकीकत बही नं० १०, पृ० २०९।
(ख) पो० क० २६ दिसम्बर १८१८, नं० ५५–५६।
(ग) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० ८६७।

१८. (क) मारवाड़ की ख्यात, खंड ३, पृ० २८४–२८९।
(ख) पो० क० ३१ मार्च १८२१, नं० १३–१४।
(ग) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० ८६७।

१९ राजपूताना रेजीडेन्सी रिकार्ड्स, खण्ड २४, ५ सितम्बर १८१८, पृ० ५–१०।

मारवाड से भागे हुए सामन्तो ने ब्रिटिश सरकार से सहायता की याचना की।[४०] इधर मानसिंह ने भी अपने सामन्तो के विरुद्ध अंग्रेजो से सैनिक सहायता मांगी।[४१] ब्रिटिश सरकार ने अपने रेजीडेंट को यह आदेश दिया कि महाराजा मानसिंह के व्यवहार की पूर्ण जानकारी के बिना उसे सहायता नही दी जाय। यदि मानसिंह ब्रिटिश सरकार की सलाह को मानने का पक्का आश्वासन दे तो सहायता दी जाय अन्यथा नहीं।[४२] परन्तु मानसिंह ने अपनी ही शक्ति से सामन्तो के विरोध को दबा दिया। इस पर ब्रिटिश सरकार ने सामन्तो का पक्ष लेकर मानसिंह पर दबाव डालना शुरू किया क्योंकि युवराज समर्थन दल वालो ने ही अंग्रेजो के साथ सन्धि सम्पन्न की थी और वे ब्रिटिश समर्थक समझे जाते थे। ब्रिटिश सरकार के निरन्तर दबाव के कारण १८२४ ई० मे मानसिंह को अधिकाश सामन्तो की जागीरें वापस लौटानी पडी।[४३] अंग्रेज पोलीटिकल एजेंट के आश्वासन देने पर कि अंग्रेज भविष्य में सामन्तो का समर्थन नही करेंगे, मानसिंह ने अधिकाश विरोधी सामन्तो को क्षमा करके उनकी जागीरें लौटा दीं।[४४] मानसिंह ने जिन सामन्तो की जागीरें नही लौटाई उन्होंने जयपुर राज्य को केन्द्र बनाकर मानसिंह के विरुद्ध कार्यवाहियाँ जारी रखीं।[४५] मानसिंह ने उनकी शक्ति को कुचलने के लिए ब्रिटिश सरकार से सहायता चाही किन्तु उसने केवल 'अन्यायपूर्ण अपहरण अथवा विप्लव" के विरुद्ध अपने कर्त्तव्य को सीमित समझा।[४६] इसी प्रकार, जब मानसिंह के उत्तराधिकारी महाराजा तख्तसिंह ने ब्रिटिश अधिकारियो की सलाह के विरुद्ध सामन्तो का दमन कर अपनी निरकुश सत्ता स्थापित करने का प्रयत्न किया तो ब्रिटिश सरकार ने उसे चेतावनी दी कि यदि निर्धारित समय के भीतर उसने ब्रिटिश अधिकारियों के सुझावानुसार कार्य नही किया तो उसे शेष जीवन के लिए सभी शासनाधिकारो से वंचित कर

४०. मारवाड़ की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ३०७। [भागने वाले सामन्तो में पोकरण, निमाज, आसोप, चडावल, रूअडला, राहट, साथीन, अहोर आदि प्रमुख थे]।

४१ पो० क० २६ अगस्त १८२० न० २६।

४२ वही नं० ३०।

४३ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]–खरीता बही नं० १२, पृ० ३४६, ३४७ और ३५५।
(ख) पो० क० ६ मई १८२५, नं० १२।
(ग) एचीसन, खण्ड ३, पृ० १३०–३१।

४४. एचीसन, खंड ३, पृ० १३१।

४५ पो० क० २१ जुलाई १८२८, नं० ११ और १३ जून १८२८, नं० २, ३ और ४।

४६ वही, १६ अगस्त १८२८, नं० १८।

दिया जाएगा। तब तख्तसिंह को विवश होकर अपने विद्रोही सामन्तों के साथ समझौता करना पड़ा।[४७]

जयपुर राज्य में कम्पनी सरकार की नीति निर्धारण में यह तथ्य सहायक हुआ कि वह राज्य के राजस्व की भागीदार है। राज्य की आय-वृद्धि का अर्थ था—कम्पनी सरकार के हिस्से की वृद्धि। अत जयपुर राज्य के मामले में उसने सामन्तों के विरुद्ध शासक का पक्ष लिया। शेखावाटी के ठाकुर श्यामसिंह और बख्तावरसिंह, डिग्गी के मेघसिंह सामोद के बैरीसाल, माधोपुर के भरतसिंह आदि कई जागीरदारों ने शासक की कमजोरी से लाभ उठाकर खालसा भूमि पर बलात् अधिकार जमा लिया था और उसे वापस लौटाने को तैयार नहीं थे।[४८] जयपुर के साथ सन्धि हो जाने के बाद दिल्ली स्थित ब्रिटिश रेजीडेंट आक्टरलोनी जयपुर आया[४९] और उसके प्रभाव के कारण जागीरदारों ने अवैध रूप से अधिकृत खालसा भूमि लौटाना स्वीकार कर लिया।[५०] परन्तु रेजीडेंट की वापसी के बाद जागीरदार खालसा भूमि को लौटाने में आनाकानी करने लग गए। इस पर रेजीडेंट ने सर्वप्रथम, माधोपुर के भरतसिंह के विरुद्ध सैनिक कार्यवाही करने का आदेश जारी किया।[५१] इससे आतंकित होकर भरतसिंह ने आत्मसमर्पण कर दिया और उसका अनुकरण करते हुए अधिकांश सामन्तों ने भी बलपूर्वक हड़पी हुई खालसा भूमि वापस लौटा दी।[५२]

जैसाकि कहा जा चुका है बीकानेर के मामले में कम्पनी सरकार की विशेष रुचि का मुख्य कारण अपने व्यावसायिक हितों की वृद्धि करना था क्योंकि बीकानेर, दिल्ली और सिन्ध के मुख्य व्यापारिक मार्ग पर स्थित था।[५३] सन्धि हो जाने के बाद अंग्रेजी सेना की सहायता से चूरू, बणीरोत, देपालसर, सरसला, सीधमुख, जसाणे, भादरा, ददेवा, रावतसर, साडवा, बायपुर, मेणासर, भुकरका आदि ठिकानों के

---

४७. रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५०, फाइल नं० ८१, जोधपुर, खण्ड १, १८५१।

४८ (क) पो० क० १७ जुलाई १८१८, नं० ४०।
   (ख) एच० सी० बत्रा, पृ० ५२–५३।

४९ पो० क० १७ जुलाई १८१८, नं० ४२।

५०. वही।

५१ पो० क० १४ अगस्त १८१८, न० १००।

५२. वही, २४ अक्टूबर १८१८, नं० २६।

५३. (क) पो० क० १० अक्टूबर १८१८, नं० ४।
   (ख) सी० क० १३ मार्च १८४४, नं० ३६६–६७।

जागीरदारों का दमन कर महाराजा की सत्ता को सबल बनाया गया।[५४]

उदयपुर राज्य में अंग्रेजों की अधिक रुचि के कई कारण थे, जैसे कि, राज्य की आय मे भागीदार होना, उदयपुर का अफीम उत्पादक क्षेत्र होना और उत्तरी भारत में उदयपुर राजवंश को सम्मान की दृष्टि से देखा जाना इत्यादि। अतः यहाँ कम्पनी सरकार ने शासक का पक्ष लिया। क्योंकि सन्धि सम्पादन के समय महाराणा की स्थिति काफी कमजोर थी,[५५] कई सामन्तो ने खालसा भूमि पर बलात् अधिकार जमा रखा था।[५६] अधिकांश सामन्तों ने महाराणा को परम्परागत सेवाएँ देना भी बन्द कर दिया था। महाराणा की कमजोर स्थिति के कारण सन्धि-सम्पादन के तुरन्त बाद अंग्रेजो ने थोड़े समय के लिए राज्य का सम्पूर्ण शासन-प्रबन्ध सीधे अपने एजेंट कप्तान टॉड को सौंपने का निश्चय कर लिया।[५७] परन्तु कम्पनी सरकार द्वारा कुल राजस्व मे अपने हिस्से के बदले वार्षिक खिराज की रकम निश्चित कर[५८] दिये जाने के बाद जब महाराणा ने अपने सामन्तों के विरुद्ध अंग्रेजो सेना की सहायता की माँग की[५९] तो उसे स्पष्ट कर दिया गया कि इस सम्बन्ध मे उसे किसी प्रकार की सहायता नही दी जाएगी और अंग्रेज सरकार सामन्तो के परम्परागत हितों की रक्षा का ध्यान रखेगी।[६०]

उपर्युक्त तथ्यों से स्पष्ट है कि शासकों और सामन्तों के आपसी संघर्ष में ब्रिटिश सरकार ने सामान्यत कमजोर पक्ष का समर्थन कर शक्तिशाली पक्ष को कमजोर बनाने की नीति अपनाई ताकि दोनों ही पक्ष ब्रिटिश सरकार के पूर्णत आश्रित बन जायँ और कम्पनी सरकार को उनके राज्यो का वास्तविक नियंत्रण प्राप्त हो जाय। आक्टरलोनी ने मेवाड स्थित अंग्रेज पोलीटिकल एजेंट कप्तान कॉब को निर्देश दिया था कि चाहे हमारी नीति शासन करने की क्यों न हो, परन्तु किसी को इसका

५४ ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास खंड २, पृ० ४०२।

५५ (क) डा० मोहनसिंह मेहता—लार्ड हैस्टिंग्ज् एण्ड दी इंडियन स्टेटस, पृ० १४२।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १७४१-४२।

५६ जिन सामन्तो ने खालसा भूमि हड़प ली थी उनमें भादेसर, भींडर, आमेट और लावा के सामन्त प्रमुख थे।—ओझा—उदयपुर राज्य का इतिहास, खण्ड २, पृ० ७०७-७०६।

५७ (क) टाड, खण्ड २, पृ० ६४२, ६७५-७६ और ६८२।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १७४४।

५८ पो० क० ११ मार्च १८३१, न० ५२ और २६ जून १८४६, नं० २०६।

५९ वही २६ दिसम्बर १८५१, नं० ४३३।

६० पो० क० ७ मार्च १८५४, नं० १०५।

दिया जाएगा। तब लक्ष्मणसिंह को विवश होकर अपने विद्रोही सामन्तों के साथ समझौता करना पड़ा।[४७]

जयपुर राज्य में कम्पनी सरकार की नीति निर्धारण में यह तथ्य सहायक हुआ कि यह राज्य के राजस्व की भागीदार है। राज्य की आय-वृद्धि का अर्थ था—कम्पनी सरकार के हिस्से की वृद्धि। अतः जयपुर राज्य के मामले में उसने सामन्तों के विरुद्ध शासक का पक्ष लिया। शेखावाटी के ठाकुर श्यामसिंह और बख्तावरसिंह, डिग्गी के मेघसिंह सामोद के बैरीसाल, माधोपुर के भरतसिंह आदि कई जागीरदारों ने शासक की कमजोरी से लाभ उठाकर खालसा भूमि पर बलात् अधिकार जमा लिया था और उसे वापस लौटाने को तैयार नहीं थे।[४८] जयपुर से संधि हो जाने के बाद दिल्ली स्थित ब्रिटिश रेजीडेंट आक्टरलोनी जयपुर आया[४९] और उसके प्रभाव के कारण जागीरदारों ने अवैध रूप से अधिकृत खालसा भूमि लौटाना स्वीकार कर लिया।[५०] परन्तु रेजीडेंट की वापसी के बाद जागीरदार खालसा भूमि को लौटाने में आनाकानी करने लग गए। इस पर रेजीडेंट ने सर्वप्रथम माधोपुर के भरतसिंह के विरुद्ध सैनिक कार्यवाही करने का आदेश जारी किया।[५१] इससे आतंकित होकर भरतसिंह ने आत्मसमर्पण कर दिया और उसका अनुकरण करते हुए अधिकांश सामन्तों ने भी बलपूर्वक हड़पी हुई खालसा भूमि वापस लौटा दी।[५२]

जैसाकि कहा जा चुका है बीकानेर के मामले में कम्पनी सरकार की विशेष रुचि का मुख्य कारण अपने व्यावसायिक हितों की वृद्धि करना था क्योंकि बीकानेर, दिल्ली और सिन्ध के मुख्य व्यापारिक मार्ग पर स्थित था।[५३] संधि हो जाने के बाद अंग्रेजी सेना की सहायता से चूरू, कणीरोत, देदासर, सरसला, सीधमुख, जसाणे, भादरा, ददेवा, रावतसर, साडवा, बायपुर, मेगासर, भुकरका आदि ठिकानों के

---

४७. रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५०, फाइल नं० ८१, जोधपुर, खण्ड १, १८२१।

४८ (क) पो० क० १७ जुलाई १८१८, नं० ४०।
(ख) एच० सी० बत्रा, पृ० ५२–५३।

४९ पो० क० १७ जुलाई १८१८, नं० ४२।

५०. वही।

५१ पो० क० १४ अगस्त १८१८, नं० १००।

५२. वही, २४ अक्टूबर १८१८, नं० २६।

५३. (क) पो० क० १० अक्टूबर १८१८, नं० ४।
(ख) सी० क० १३ मार्च १८५४, नं० १६६–६७।

जागीरदारों का दमन कर महाराजा की सत्ता को सबल बनाया गया।[५४]

उदयपुर राज्य में अंग्रेजों की अधिक रुचि के कई कारण थे, जैसे कि, राज्य की आय में भागीदार होना, उदयपुर का अफीम उत्पादक क्षेत्र होना और उत्तरी भारत में उदयपुर राजवश को सम्मान की दृष्टि से देखा जाना इत्यादि। अतः यहाँ कम्पनी सरकार ने शासक का पक्ष लिया। क्योंकि सन्धि सम्पादन के समय महाराणा की स्थिति काफी कमजोर थी,[५५] कई सामन्तों ने खालसा भूमि पर बलात् अधिकार जमा रखा था।[५६] अधिकांश सामन्तों ने महाराणा को परम्परागत सेवाएँ देना भी बन्द कर दिया था। महाराणा की कमजोर स्थिति के कारण सन्धि-सम्पादन के तुरन्त बाद अंग्रेजों ने थोड़े समय के लिए राज्य का सम्पूर्ण शासन-प्रबन्ध सीधे अपने एजेंट कप्तान टॉड को सौंपने का निश्चय कर लिया।[५७] परन्तु कम्पनी सरकार द्वारा कुल राजस्व में अपने हिस्से के बदले वार्षिक खिराज की रकम निश्चित कर[५८] दिये जाने के बाद जब महाराणा ने अपने सामन्तों के विरुद्ध अंग्रेजी सेना की सहायता की माँग की[५९] तो उसे स्पष्ट कर दिया गया कि इस सम्बन्ध में उसे किसी प्रकार की सहायता नहीं दी जाएगी और अंग्रेज सरकार सामन्तों के परम्परागत हितों की रक्षा का ध्यान रखेगी।[६०]

उपर्युक्त तथ्यों से स्पष्ट है कि शासकों और सामन्तों के आपसी संघर्ष में ब्रिटिश सरकार ने सामान्यतः कमजोर पक्ष का समर्थन कर शक्तिशाली पक्ष को कमजोर बनाने की नीति अपनाई ताकि दोनों ही पक्ष ब्रिटिश सरकार के पूर्णतः आश्रित बन जायें और कम्पनी सरकार को उनके राज्यों का वास्तविक नियंत्रण प्राप्त हो जाय। आक्टरलोनी ने मेवाड़ स्थित अंग्रेज पोलीटिकल एजेंट कप्तान कॉब को निर्देश दिया था कि चाहे हमारी नीति शासन करने की क्या न हो, परन्तु किसी को इसका

५४ ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४०२।

५५ (क) डा० मोहनसिंह मेहता-लार्ड हैस्टिंग्ज् एण्ड दी इण्डियन स्टेट्स, पृ० १४२।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १७४१-४२।

५६ जिन सामन्तों ने खालसा भूमि हड़प ली थी उनमें भादेसर, भीडार, आमेट और लावा के सामन्त प्रमुख थे।—ओझा-उदयपुर राज्य का इतिहास, खण्ड २, पृ० ७०७-७०६।

५७ (क) टाड, खण्ड २, पृ० ६४२, ६७५-७६ और ६८२।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १७४४।

५८ पो० क० ११ मार्च १८३१, न० ५२ और २६ जून १८४६, नं० २०६।

५९ वही २६ दिसम्बर १८५१, नं० ४३३।

६० पो० क० ७ मार्च १८५४, नं० १०५।

आभास नही होना चाहिए। इसके लिए महाराणा का विश्वास प्राप्त कर राज्य के वास्तविक हितो से उसका ध्यान हटाना जरूरी होगा।[६१]

राजपूत राज्यो म वशानुगत उत्तराधिकारी क अभाव अथवा विवादग्रस्त उत्तराधिकार के मामलो म अग्रजो को राज्यो के अन्दर ब्रिटिश सर्वोच्चता को स्थापित करने क महत्त्वपूर्ण अवसर मिल। उदाहरणार्थ दिसम्बर १८१८ म जयपुर नरेश जगतसिंह के नि सतान मर जान पर अग्रज समथक मुख्यमत्री मोहनराम नाजिर न अन्य उम्मीदवारा की उपेक्षा कर नरवर के मोहनसिंह को सिंहासन पर बैठा दिया।[६२] रेजीडेंट आक्टरलोनी न भी उस मान्यता दने के लिए कम्पनी सरकार को सिफारिश करदी।[६३] इसी प्रकार, फरवरी १८२५ म भरतपुर के बलदेवसिंह की मृत्यु पर उसके भतीज दुजनसाल क स्थान पर उसके अवैध अवयस्क पुत्र बलवन्तसिंह को उत्तराधिकारी मान लिया गया।[६४] १८४३ ई० म जोधपुर के मानसिंह की मृत्यु पर उसके निकट उत्तराधिकारियो क स्थान पर अहमदनगर क तख्तसिंह को सिंहासन प्रदान किया गया।[६५] १८७४ ई० म महाराणा स्वरूपसिंह के नि सतान मरने पर ब्रिटिश सरकार ने विरोधी उम्मीदवारो म से अवयस्क सज्जनसिंह को मान्यता प्रदान की यद्यपि मृत महाराणा न बागौर क सोहनसिंह का अपना उत्तराधिकारी मनोनीत किया था।[६६]

अवयस्क उत्तराधिकारी के मामल म भी ब्रिटिश सरकार को राज्या पर अपना नियत्रण स्थापित करने का सुअवसर मिलता रहा। ऐस मामला म ब्रिटिश सरकार पोलिटिकल एजेंट की अध्यक्षता मे अभिभावक परिषद् गठित कर देती थी और उसके द्वारा राज्य का शासन-प्रबन्ध सीधे उसके नियत्रण मे आ जाता था। उदाहरणार्थ, १८२६ ई० म भरतपुर के अवयस्क राजा बलवन्तसिंह के शासनकाल म जो अभिभावक-परिषद् गठित की गई थी उसमे ब्रिटिश समथको की सख्या अधिक

---

६१ राजपूताना रेजीडेन्सी रिकार्डस्, मिस० कार० लेटर न० ३३४, खड ६६ पृ० २६६–७४; दिनाक २ जून १८२३।

६२ पो० क० ६ फरवरी १८१६, न० ४५।

६३ वही, २० फरवरी १८१६ न० ११।

६४ वही, ५ अप्रैल १८२५, न० ३७।

६५ (क) मारवाड की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ४३८।
(ख) रा० ए० रि० हिस्टारिकल रिकाडस् २३७, फाइल न० ५२, जोधपुर १८४३।

६६ मेवाड़ एजेन्सी रिपोट, १८७४–७५।

थी।[६७] इसी प्रकार, १८३६ ई० म जयपुर के अवयस्क रामसिंह के शासनकाल मे गठित अभिभावक-परिषद् मे महाराजा की अभिभाविका को सम्मिलित ही नही किया गया।[६८] १८६१ ई० मे उदयपुर के अवयस्क महाराणा शभूसिंह के शासनकाल मे पोलिटिक्ल एजेंट की अध्यक्षता म ही अभिभावक-परिषद् गठित की गई थी।[६९] अभिभावक-परिषदो के द्वारा ब्रिटिश सरकार का राज्यो की प्रशासन व्यवस्था पर अपना सीधा नियत्रण स्थापित करने म महत्त्वपूर्ण सहायता मिली।

राज्यो मे ब्रिटिश समर्थक दलो का उदय

राजपूत राज्यो के आन्तरिक शासन पर अपना पूर्ण प्रभाव स्थापित करने की दृष्टि से ब्रिटिश सरकार ने अपने पक्ष के स्थानीय दलो को प्रभावशाली बनाने का भी प्रयत्न किया। इस दिशा मे दिल्ली स्थित ब्रिटिश रेजीडेंट आक्टरलोनी की भूमिका विशेष महत्त्वपूर्ण रही। सन्धि-सम्पादन के तुरन्त बाद ही उसने जयपुर के महाराजा जगतसिंह पर अपने मन्त्रिमण्डल के पुनर्गठन के लिए दबाव डालना शुरू कर दिया।[७०] परिणामस्वरूप ब्रिटिश समर्थक नाजिर मोहनराम तिवाडी को राज्य का 'मुख्तार' (मुख्यमन्त्री) नियुक्त किया गया।[७१] २१ दिसम्बर १८१८ को निसतान जगतसिंह की मृत्यु हो गई। इस पर नाजिर मोहनराम तथा ब्रिटिश समर्थक डिग्गी के जागीरदार मेघसिंह ने मिलकर अन्य उम्मीदवारो के वशानुगत दावो की अवहेलना करते हुए नरवर क अवयस्क मोहनसिंह को सिंहासन पर बैठा दिया।[७२] जनरल आक्टरलोनी न पूरी जाँच पडताल किए बिना ही अपने समर्थकों की कार्यवाही की पुष्टि कर दी।[७३] राज्य के अधिकाश सामन्तो ने इस कार्यवाही का विरोध किया जिससे सम्पूर्ण राज्य मे असतोष फैल गया। सामन्तो के विरोध का मुख्य कारण यह था कि वे मोहनसिंह को नाजिर का और नाजिर को ब्रिटिश सरकार का पिछलग्गू समझते थे और इससे आन्तरिक प्रशासन मे ब्रिटिश प्रभाव के बढ जाने की आशका थी। सयोगवश, २५ अप्रल १८१६ को मृत महाराजा जगतसिंह की विधवा रानी के पुत्र हो जान से सम्पूर्ण स्थिति ही बदल गई और

---

६७ पो० क० १४ अप्रैल १८२६, नं० ४।
६८ वही, ३ जुलाई १८३६, न० ५।
६९. वही, ७ अप्रैल १८३९, नं० ५।
७० वही, १७ जुलाई १८१८, न० ४२।
७१ सी० क० १६ जून १८१८ न० २२।
७२ पो० क० ६ फरवरी १८१६, नं० ४५।
७३ वही, २४ अप्रैल १८१६, न० ४६, १ मई १८१६, नं० ४० और ७ मई १८१६, नं० ९४।

मोहनसिंह को हटा कर उस शिशु को 'जयसिंह तृतीय' के नाम से शासक घोषित कर दिया गया।[७४] राजमाता भटियाणी राज्य की अभिभाविका बन गई और उसने मोहनराम नाजिर को पदच्युत करने का निश्चय किया। इस पर जनरल आक्टरलोनी ने हर सम्भव उपाय से राजमाता को अपना निर्णय बदलने के लिए विवश करने का प्रयत्न किया[७५] परन्तु राजमाता अपने निश्चय पर अटल रही और आक्टरलोनी को झुकना पड़ा।[७६] इससे थोड़े समय के लिए राज्य मे ब्रिटिश समर्थक दल का महत्व कम हो गया।

राजमाता ने नाजिर को पदच्युत कर रावल बैरीसाल को मुख्तार और फौजीराम को परामर्शदाता नियुक्त किया। राजमाता के समर्थक इन अधिकारियो को आक्टरलोनी का सहयोग नही मिल पाया। इस कारण राज्य की स्थिति भी बिगड़ने लग गई। आक्टरलोनी ने तत्काल अपनी सरकार को सुझाव दिया कि राज्य मे हस्तक्षेप किया जाय अथवा ब्रिटिश एजेंट को नियुक्त किया जाय। परन्तु उसके सुझाव को स्वीकार नही किया गया।[७७] इसके कुछ दिनो बाद ही, राजप्रासाद मे फौजीराम और राजमाता के गुरु हनुमन्त चेला मे सशस्त्र झड़प हो गई जिसमे उन दोनो के अलावा कुछ अन्य लोग भी मारे गए। इस स्थिति का उल्लेख करते हुए आक्टरलोनी ने पुन अपने सुझाव रखे। इस बार, ब्रिटिश सरकार ने उसके सुझाव को मानते हुए उसकी देख-रेख मे कप्तान स्टीवर्ट को अपना एजेन्ट बनाकर जयपुर मे नियुक्त किया।[७८] परन्तु स्टीवर्ट को राज्य के "राजस्व प्रशासन" मे ही हस्तक्षेप करने की स्वीकृति दी गई।[७९]

कप्तान स्टीवर्ट की नियुक्ति के बाद आक्टरलोनी ने ब्रिटिश समर्थक दल को पुनः शक्तिशाली बनाने का प्रयत्न किया। उसने मुख्तार बैरीसाल को अपने समर्थन का आश्वासन देकर अपने पक्ष मे मिला लिया।[८०] ब्रिटिश रेजीडेंट का समर्थन मिलने के बाद बैरीसाल ने राजमाता की अवज्ञा करनी शुरू कर दी जिससे राजमाता

---

७४. वही, १४ मई १८१९, नं० २९ और २२ मई १८१९, नं० २८।

७५. वही, ३ जून १८१९, नं० २०।

७६. वही, २१ मार्च १८२३, नं० ११।

७७. वही, २८ अक्टूबर, १८२०, नं० १८।

७८ पो० क० १० फरवरी १८२१, नं० ११।

७९. वही, ३० जून १८२१, नं० ८।

८०. वही, २० अक्टूबर १८२०, नं० ८।

उसकी विरोधी हो गई। उन दोनों के विवाद में आक्टरलोनी ने वैरीसाल का ही पक्ष लिया।[८१] परन्तु अन्ततोगत्वा राजमाता वैरीसाल को पदच्युत करने में सफल रही।[८२] अब शासन की बागडोर राजमाता के समर्थकों—रूपा बडारिन, झूथाराम और हुकमचन्द के हाथों में आ गई।[८३]

१८३५ ई० में जयसिंह तृतीय की मृत्यु हो गई और उसके अवयस्क पुत्र रामसिंह को सिंहासन पर बैठाया गया।[८४] ब्रिटिश समर्थक दल ने यह अफवाह फैलाई कि झूथाराम के दल ने जयसिंह को जहर देकर मारा है ताकि अवयस्क राजा के शासन-काल में उनकी सत्ता बनी रहे।[८५] इस अफवाह के आधार पर अंग्रेज अधिकारियों को अपने विरोधी पक्ष को कमजोर बनाने का अवसर मिल गया। ए. जी. जी कर्नल एल्वेस ने जयपुर आकर स्थिति का अध्ययन करने के पश्चात् अवयस्क राजा के हितों की देख-भाल का दायित्व ग्रहण करने की घोषणा कर दी।[८६] इससे राजमाता के समर्थकों में असंतोष फैल गया और ४ जून १८३५ के दिन एल्वेस और उसके सहायक मार्टिन ब्लेक पर घातक हमला किया गया। एल्वेस तो बच गया परन्तु मार्टिन मारा गया।[८७] इस घटना का दोष झूथाराम और उसके साथियों पर लगाया गया और उन्हें बन्दी बना लिया गया तथा आजीवन कारावास की सजा देकर चुनार दुर्ग में रखा गया।[८८] राजमाता को प्रशासन सम्बन्धी अधिकारों से वंचित कर दिया गया। ब्रिटिश समर्थक रावल वैरीसाल की अध्यक्षता में पाँच सरदारों की अभिभावक-परिषद् गठित की गई और इस परिषद् को राज्य के शासनाधिकार सौंप दिए गए।[८९] १८३८ ई० में जयपुर के लिए पुनः राजनीतिक

---

८१. वही, २१ मार्च १८२३, नं० ३७, २ मई १८२३, नं० २१ और १२ नवम्बर १८२४, नं० १०।

८२. वही, १५ अप्रैल १८२५, नं० २०।

८३. रूपा बडारिन राजमाता की दासी थी। झूथाराम राजमाता का भूतपूर्व गुमाश्ता था और हुकमचन्द दिल्ली का भूतपूर्व वस्त्र-व्यवसायी था।
पो० क० १६ मई १८२६, नं० १२।

८४. पो० क० ३० मार्च १८३५, नं० १२७-२८।

८५. वही, १ जून १८३५, नं० १६।

८६ पो० क० ५ मार्च १८३५, नं० ६०।

८७. वही, १५ जून १८३५, न० १५ तथा ६४ और ७ सितम्बर १८३५, नं० १०।

८८. वही, २७ फरवरी १८३७, नं० १४ और १७।

८९. वही, ६ जुलाई १८३५, नं० १२।

एजेन्सी कायम की गई।[६०] इसके बाद, जयपुर राज्य में ब्रिटिश समर्थक दल का प्रभाव बढ़ता ही गया।

जोधपुर राज्य में ब्रिटिश समर्थक दल को अपना प्रभाव स्थापित करने के लिए एक लम्बे समय तक प्रतीक्षा करनी पड़ी। अंग्रेजों के साथ संधि करने के कुछ दिनों बाद ही संधि करने वाले युवराज छतरसिंह की मृत्यु हो गई। युवराज की आकस्मिक मृत्यु से शासन की बागडोर पुनः महाराजा मानसिंह के हाथ में आ गई।[६१] इससे ब्रिटिश समर्थक दल की स्थिति कमजोर पड़ गई क्योंकि मानसिंह हृदय से अंग्रेजों का विरोधी था।[६२] ब्रिटिश विरोधी तत्त्वों को कुचलने में सहयोग देना तो दूर रहा मानसिंह ने इसके विपरीत उनके साथ सहानुभूति प्रदर्शित की और अपने आन्तरिक शासन में ब्रिटिश हस्तक्षेप का हमेशा विरोध किया।[६३] आक्टरलोनी के दबाव पर मानसिंह ने अपने विरोधी परन्तु ब्रिटिश समर्थक मेहता अखैचन्द को दीवान और पोकरण के ठाकुर सलीमसिंह को प्रधान नियुक्त कर दिया।[६४] परन्तु अपनी स्थिति के मजबूत होते ही उसने किसी न किसी आरोप पर मेहता अखैचन्द और उसके साथियों को मरवा डाला।[६५] सलीमसिंह ने जैसलमेर भाग कर अपने प्राण बचा लिए परन्तु उसके मुख्य सहयोगियों–खेजड़ला और नीम्बाज के जागीरदारों को अपने प्राणों से हाथ धोना पड़ा।[६६]

मानसिंह के विरोधी ब्रिटिश समर्थक सामन्तों ने ब्रिटिश सरकार से अपील की और उसके दबाव के कारण मानसिंह को अपने विरोधी सामन्तों से समझौता करना पड़ा।[६७] फिर भी, उसने उन्हें महत्त्वपूर्ण पदों पर नियुक्त नहीं किया। राज्य के

---

६० वही, १४ नवम्बर १८३८, न० २७।

६१ (क) रा० रा० अ० (जो० रि०)–हकीकत बही नं० १०, पृ० २०६।
(ख) पो० क० २६ दिसम्बर १८१८, न० ५५–५६।

६२. नाथूराम खड़गावत–राजस्थान्स रोल इन दी स्ट्रगल ऑफ १८५७, पृ० २।

६३. रा० ए० ओ०, फाइल न० ५, जोधपुर, खण्ड १, १८३४।

६४. (क) डा० रामप्रसाद व्यास–नाबिलिटी इन मारवाड़, पृ० ५७।
(ख) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० ८६७।

६५ (क) मारवाड़ की ख्यात, खण्ड ३, पृ० २८७–८९।
(ख) आसोपा–मारवाड़ का मूल इतिहास, पृ० २७६।
(ग) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० ८६७–६८।

६६. (क) मारवाड़ की ख्यात, खण्ड ३, पृ० २६१–६३।
(ख) पो० क० ८ दिसम्बर १८२१, न० ४२–४३।

६७. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]–खरीता बही नं० १२, पृ० ३४६–४७ और ३५५।
(ख) एचीसन, खण्ड ३, पृ० १३०–३१।

प्रशासन पर उनके कृपापात्र एवं ब्रिटिश विरोधी नाथो का ही प्रभाव बना रहा।[९८] नाथो के कारण जोधपुर राज्य मे ब्रिटिश समर्थक दल का प्रभाव नही बढ पाया। वस्तुत अंग्रेजो को नाथ दल के प्रतिनिधियो मे विश्वास नही था।[९९] अत उन्होंने नाथो का प्रभाव समाप्त करने का पूरा-पूरा प्रयत्न किया। इसके लिए उन्हें जोधपुर राज्य पर सैनिक अभियान तक करना पडा।[१००] कप्तान लडलू को जोधपुर राज्य म राजनीतिक एजेंट नियुक्त किया गया।[१०१] ब्रिटिश एजेंट की नियुक्ति और महाराजा मानसिंह की मृत्यु के बाद जोधपुर राज्य मे ब्रिटिश समर्थक दल का प्रभाव बढ गया। मेहता विजयसिंह इस दल के प्रमुख नेता थे जिन पर अंग्रेजो को अपार विश्वास था।[१०२]

उदयपुर राज्य मे ब्रिटिश समर्थक दल को अपना प्रभाव बढाने मे अधिक कठिनाई का सामना नही करना पडा क्योंकि सन्धि के तत्काल बाद ही कप्तान टॉड ने सम्पूर्ण शासन अपनी देखरेख म ले लिया था।[१०३] फिर भी, कई बार उसे उतार-चढ़ाव का सामना करना पडा। कप्तान टॉड ने शासन सचालन के लिए जो समिति गठित की थी उसम ब्रिटिश समर्थक मेहता देवीचन्द और मेहता रामसिंह को काफी अधिकार दिए गए थ।[१०४] महाराणा भीमसिंह की इस शासन समिति से नहीं बनी और उसने मेहता देवीचन्द को पदच्युत कर शिवलाल गलूंड्या को अपना मुख्यमंत्री नियुक्त किया।[१०५] कर्नल टॉड के अनुरोध पर महाराणा ने मेहता देवीचन्द की

---

९८ (क) मारवाड की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ३६३।
(ख) मारवाड प्रैसी, पृ० २२।
(ग) पो० क० ४ अगस्त १८३०, न० ४, ५ सितम्बर १८२८, नं० २० और ७ मार्च १८३६, न० २५-२६।

९९ पो० क० १४ अगस्त १८३६, नं० १६।

१०० (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—हकीकत बही नं० १२, पृ० २५३।
(ख) मारवाड की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ३६५-६६।
(ग) रा० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २२७, फाइल नं० १४ ब, जोधपुर खण्ड ६, १८३६।

१०१ (क) रा० रा० अ० (जो० रि०)—हकीकत खाता बही नं० १३, पृ० २०७ और ११८।
(ख) मारवाड़ की ख्यात, खण्ड ३, पृ० ४०२-४०८।

१०२. मुख सम्पत्ति राय भण्डारी—ओसवाल जाति का इतिहास, पृ० ६६-६७।

१०३. (क) श्यामलदास—वीर विनोद, पृ० १७४४।
(ख) टॉड खण्ड २, पृ० ६४२।

१०४. श्यामलदास—वीर विनोद, पृ० १७४५।

१०५. वही, पृ० १७४६।

जागीर अवश्य वापस लौटा दी। इसके कुछ मास बाद ही ब्रिटिश एजेंट के दबाव के परिणामस्वरूप महाराणा को शिवलाल गलूंड्या को पदच्युत कर अंग्रेजों के कृपापात्र मेहता रामसिंह को प्रधान बनाना पड़ा।[१०६] महाराणा जवानसिंह ने मेहता रामसिंह को हटाने का प्रयत्न किया परन्तु ब्रिटिश एजेंट कॉब के विरोध के सामने उन्हें अपना विचार स्थगित करना पड़ा।[१०७] कॉब के हटते ही महाराणा ने मेहता रामसिंह को पदच्युत कर बन्दी बना लिया और उसके स्थान पर मेहता शेरसिंह को नियुक्त किया।[१०८] शेरसिंह की नियुक्ति से ब्रिटिश समर्थक दल का प्रभाव कमजोर हो गया। महाराणा सरदारसिंह के शासनकाल में उसे मेहता शेरसिंह को पदच्युत कराने तथा मेहता रामसिंह को पुन प्रधान बनाने में सफलता मिल गई।[१०९] इसके बाद, ब्रिटिश समर्थक दल को कभी पीछे नहीं देखना पड़ा।

जयपुर, जोधपुर, बीकानेर और उदयपुर के विवरण में यह स्पष्ट हो जाता है कि ब्रिटिश सरकार ने राजपूत राज्यों के आंतरिक शासन पर अपना नियंत्रण स्थापित करने के लिए राज्यों में ब्रिटिश समर्थक दलों को प्रभावशाली बनाने में पूरा पूरा योग दिया। ऐसा करते समय उसने अपने विरोधियों की नियुक्ति का विरोध करने और नियुक्त हो जाने पर उनके कार्यों में बाधाएँ उपस्थित कर उन्हें अयोग्य सिद्ध करने आदि उपायों का भी सहारा लिया। उदाहरणार्थ, जयपुर राज्य में जब अभिभाविका राजमाता ने ब्रिटिश पक्ष के मोहनराम नाजिर को मुख्तार पद से हटा दिया तो रेजीडेंट आक्टरलोनी ने राजमाता को सत्ताच्युत करने के लिए विविध चालें चलीं। सर्वप्रथम, उसने अभिभाविका राठौड़ी रानी और राजमाता भटियाणी में आपसी झगड़ा पैदा करने का प्रयत्न किया।[११०] इसके बाद उसने नवजात शासक जयसिंह तृतीय को ही अवैध ठहराने की कोशिश की।[१११] इनमें असफल होने पर उसने अभिभाविका रानी पर फौजीराम के साथ अनुचित सम्बन्धों का लाछन लगाया[११२]

---

१०६ वही, पृ० १७४७।

१०७ वही, पृ० १७६२।

१०८ (क) वही पृ० १७६३।
(ख) पो० क० १६ सितम्बर १८३१, नं० ३२-३५ और ६ जनवरी १८३६, नं० ७२।

१०९ श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १८६३।

११०. पो० क० २८ अक्टूबर १८२०, नं० १७।

१११ वही, २८ अक्टूबर, १८२०, नं० १८।

११२ वही, ७ अक्टूबर १८२०, नं० ८।

और फौजीराम पर गबन का आरोप लगाया।[११३] आक्टरलोनी ने फौजीराम और हनुमन्त चेला की मृत्यु के लिए भी रानी को उत्तरदायी ठहराने का प्रयत्न किया।[११४] जब राजमाता ने झूथाराम और अमरचन्द को राजस्व मंत्री बनाना चाहा तो आक्टरलोनी ने अपनी स्वीकृति नहीं दी।[११५] उसने राजमाता की इच्छा के विरुद्ध अपने पक्षपाती मिसर गणेशनारायण को, जोकि एक राजद्रोही था, राजस्व विभाग मे नियुक्त करवाया।[११६] इसके बाद, आक्टरलोनी ने रावल बैरीसाल को राजमाता के विरुद्ध संरक्षण देने का आश्वासन देकर अपने पक्ष में मिला लिया।[११७] राजमाता ने बैरीसाल को पदच्युत कर मेघसिंह को मुख्तार नियुक्त किया तब ब्रिटिश अधिकारियों ने उसके विरुद्ध कार्यवाहियाँ शुरू कर दी। सर्वप्रथम, राजमाता के मुख्य सलाहकार झूथाराम को राज्य से निर्वासित किया गया।[११८] फिर मेघसिंह से लावा की जागीर छीनने की कार्यवाही की गई। इसके लिए १८१८ ई० मे जयपुर नरेश और सामन्तो के मध्य सम्पन्न समझौते[११९] की दुहाई दी गई और लावा पर ब्रिटिश सैनिकों का अधिकार हो गया परन्तु इस जागीर को जयपुर राज्य को नही सौंपा गया। उसे यह सूचित किया गया कि जबतक ब्रिटिश सरकार का विश्वस्त व्यक्ति मुख्तार नही बनता तब तक यह जागीर जयपुर राज्य को नही सौंपी जाएगी।[१२०] इतना ही नही, अपितु मेघसिंह से ब्रिटिश सरकार के प्रति स्वामिभक्ति और निष्ठा की शपथ भी ली गई।[१२१] तब राजमाता ने उसके स्थान पर झूथाराम को मुख्त्यार नियुक्त किया। इस पर ब्रिटिश सरकार ने अपने पोलीटिकल एजेन्ट को आदेश दिया कि वह झूथाराम को किसी प्रकार का समर्थन न दे और

---

११३ वही, २८ अक्टूबर १८२०, न० १८।

११४. वही, १३ जुलाई १८२०, न० ६।

११५ वही, २३ जून १८२१, न० १४ और १८।

११६ वही, २८ जुलाई १८२१, नं० १४।

११७ वही, २२ सितम्बर १८२१, न० ७।

११८ वही, २ मई १८२३ न० २१।

११९. १८१८ ई० में आक्टरलोनी के प्रयत्नों से जयपुर शासक और उसके सामन्तो में एक समझौता हुआ था। जिसके अन्तर्गत सामन्तों ने अवैध रूप से हस्तगत की गई खालसा भूमि को लौटाने का वचन दिया था। जबतक मेघसिंह ब्रिटिश पक्ष में रहा उसके विरुद्ध कार्यवाही नहीं की गई और लावा की जागीर जिसे उसने अवैध रूप से हस्तगत कर रखा था, उसके अधिकार में बनी रही। परन्तु मेघसिंह के पक्ष बदलते ही यह कार्यवाही की गई।

१२०. पा० क० २ मई १८२३, नं० २१।

१२१ वही, १५ अप्रैल १८२५, नं० २७।

विशेष लगाव नही था, अतः वे पूर्णरूप से ब्रिटिश अधिकारियों पर ही निर्भर होकर शासनकार्य चलाने लगे। ब्रिटिश प्रान्तो मे आने वाले इन अधिकारियों ने अपने सगे-सम्बन्धियो और मित्रो को भी राजकीय सेवाओ मे भर्ती करवाया जिसके परिणामस्वरूप उन्नीसवी सदी के अन्त तक लगभग सभी राज्यो मे इस नये नौकरशाही वर्ग की प्रधानता हो गई—ऐसे वर्ग की, जिसकी स्वामिभक्ति और निष्ठा राज्य तथा शासक के प्रति न होकर ब्रिटिश सरकार के प्रति बनी रही।

रेजीडेन्सियो और एजेन्सियो की स्थापना :

राज्यो के आन्तरिक शासन पर अपना वास्तविक नियन्त्रण स्थापित करने की दिशा मे अंग्रेजी शासनतन्त्र का मुख्य कदम राज्यों मे अपने रेजीडेंट अथवा एजेंट नियुक्त करना था। उन्नीसवी सदी के अन्त तक राजस्थान मे निम्नलिखित तीन रेजीडेन्सियाँ, पाँच एजेन्सियाँ और एक कमिश्नरी कायम हो चुकी थी[१३६] —

मेवाड रेजीडेन्सी —इसका मुख्य कार्यालय उदयपुर मे था और इसके नियन्त्रण म उदयपुर, बाँसवाडा, डूंगरपुर और प्रतापगढ के राज्य थे। इसकी स्थापना का मुख्य कारण कम्पनी सरकार का व्यावसायिक हित था।[१३७] उदयपुर राज्य राजस्थान का सबसे बडा अफीम उत्पादक क्षेत्र था।[१३८] इस राज्य मे अफीम की पैदावार बढाने तथा उस पर पूर्ण नियन्त्रण रखने की दृष्टि से राज्य के शासन-प्रबन्ध पर नियन्त्रण रखना जरूरी था।

पश्चिम राजपूताना रेजीडेन्सी —इसका मुख्य कार्यालय जोधपुर मे था और इसके नियन्त्रण मे जोधपुर, जैसलमेर और सिरोही के राज्य थे। इसकी स्थापना का मुख्य कारण राजनीतिक था। महाराजा मानसिंह और सत्तारूढ़ नाथ दल की ब्रिटिश विरोधी कार्यवाहियो को नियन्त्रित करने के लिए १८३६ ई० मे इस रेजीडेन्सी की स्थापना की गई थी।[१३६]

जयपुर रेजीडेन्सी .—इसका मुख्य कार्यालय जयपुर मे था और इसके नियन्त्रण मे जयपुर और किशनगढ के राज्य तथा लावा का ठिकाना था। जयपुर के राजस्व-

१३६ इम्पीरियल गजेटियर ऑफ इण्डिया, खण्ड २१, पृ० १४२-४३।

१३७ सी० क० ६ फरवरी १८१८, न० १०७।

१३८ इम्पीरियल गजेटियर ऑफ इण्डिया, खंड २१, पृ० ७४।

१३६ (क) रा० रा० अ० (जो० रि०)—खरीता बही न० १३ पृ० ४३१-३२।

(ख) वही—दस्तरी रिकार्डस् बही न० १३, पृ० ४२३।

(ग) मारवाड की ख्यात, खड ३, पृ० ३६५-६६।

(घ) पो० क० २४ फरवरी १८४०, न० ३४।

ब्रिटिश संरक्षण और परिवर्तित वातावरण



प्रशासन पर नियन्त्रण स्थापित करने की दृष्टि से[140] सर्वप्रथम १८२१ ई० में जयपुर एजेन्सी कायम की गई थी परन्तु राजमाता और ब्रिटिश एजेण्टों में चलने वाले निरन्तर विवाद के कारण १८३० ई० मे एजेन्सी को हटा दिया गया।[141] सितम्बर १८३८ ई० में जयपुर एजेन्सी को पुनः कायम किया गया।[142]

पूर्वी राजपूताना एजेन्सी :—इसका मुख्य कार्यालय भरतपुर में था और इसके अन्तर्गत भरतपुर, करौली और धौलपुर के राज्य थे।

हाड़ौती और टोंक एजेन्सी :—इसका मुख्य कार्यालय देवली मे था और इसके अन्तर्गत बून्दी और टोंक के राज्य तथा शाहपुरा का ठिकाना था।

अलवर एजेन्सी .—इसके अन्तर्गत केवल अलवर राज्य था।

कोटा एजेन्सी '—इसका मुख्य कार्यालय कोटा मे था और इसके अन्तर्गत कोटा और झालावाड के राज्य थे। कोटा के शासक और मुख्यमन्त्री मे बढते हुए आपसी विवाद के कारण कोटा एजेन्सी कायम हुई।[143] क्योंकि अंग्रेज अपने मित्र तथा समर्थक जालिमसिंह झाला के उत्तराधिकारी की सत्ता को बनाये रखना चाहते थे। अन्त में, १८३८ ई० मे उसके लिए कोटा राज्य के कुछ परगनो को कोटा से पृथक् कर झालावाड नामक पृथक् राज्य की स्थापना की गई।[144]

बीकानेर एजेन्सी :—इसके अन्तर्गत केवल बीकानेर का राज्य था।

अजमेर कमिश्नरी —इसके अन्तर्गत अजमेर के अंग्रेजी इलाके तथा अजमेर-मेरवाड़ा क्षेत्र की शासन व्यवस्था थी।

शुरू मे, दिल्ली स्थित रेजीडेंट को राजस्थान के सभी राज्यों पर नियन्त्रण रखने का काम सौंपा गया था। परन्तु १८३२ ई० मे अजमेर मे राजपूताना रेजीडेन्सी कायम की गई और इसकी व्यवस्था के लिए ए० जी० जी० (एजेन्ट टू दी गवर्नर-जनरल) की नियुक्ति की गई।[145] ए० जी० जी० की नियुक्ति और अजमेर मे उसके कार्यालय की स्थापना का ध्येय राजपूत राज्यों पर अंग्रेजी सरकार के नियन्त्रण

---

१४०. पो० क० १० फरवरी १८२१, नं० ११।

१४१ पो० क० १० दिसम्बर १८३०, नं० ६३।

१४२ वही, १४ नवम्बर १८३८, नं० २७।

१४३. राजपूताना रेजीडेंसी रिकार्डस्, खंड ६६, लेटर नं० १३३।

१४४ (क) एचीसन, खंड ३, पृ० २६३।

(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १४४७ और १४७५।

१४५. पो० क० १६ अप्रैल १८३२, नं० २२।

को और अधिक मजबूत बनाना था। १८४५ ई० में ए० जी० जी० का कार्यालय अजमेर से आबू ले जाया गया।

रेजीडेन्सियों तथा एजेन्सियों के क्षेत्राधिकार को निर्धारित करते समय अंग्रेजी प्रशासन ने अपने व्यावसायिक हितों तथा अपने समर्थकों की प्रतिष्ठा को भी ध्यान में रखा था। उदाहरणार्थ, उदयपुर, बांसवाडा डूंगरपुर और प्रतापगढ़, इन सभी राज्यों को मेवाड़ रेजीडेन्सी के अन्तर्गत इसलिए रखा गया था कि ये सभी अफीम-उत्पादक राज्य थे, न कि इसलिए कि ये सभी एक कुल से सम्बन्धित थे। बीकानेर को पश्चिमी राजपूताना एजेन्सी के अन्तर्गत इसलिए नहीं रखा गया कि जोधपुर और बीकानेर के राजवंशों में "ज्येष्ठता" का विवाद चलता रहता था और बीकानेर मुख्य व्यापारिक मार्ग पर भी स्थित था। अतः उसे सन्तुष्ट करने के लिए उस राज्य में पृथक् एजेन्सी कायम की गई। रेजीडेन्सियों और एजेन्सियों की स्थापना से शासकों तथा उनके समर्थक दलों की सत्ता कमजोर पड़ गई और राज्यों के आन्तरिक शासन पर ब्रिटिश अधिकारियों का नियन्त्रण पूरी तरह से कायम हो गया।



३

राजस्थान के राजघराने

उन्नीसवीं सदी के प्रारम्भ मे राजस्थान के विविध राज्यो पर राजपूत ग्रौर जाट राजघरानो का शासन था। वश परम्परा के ग्रनुसार राजपूत राजघराने तीन वर्गों में विभक्त थे—सूर्यवशी, चन्द्रवशी ग्रौर ग्रग्निवशी। सूर्यवशी राजपूतो के तीन कुल थे—सिसोदिया, कच्छवाह ग्रौर राठौड। सिसोदिया कुल के पाँच राजघराने थे—उदयपुर, डूँगरपुर, प्रतापगढ बाँसवाडा ग्रौर शाहपुरा। कच्छवाह कुल के दो राजघराने थे—जयपुर ग्रौर ग्रलवर। राठौड कुल के तीन राजघराने थे—जोधपुर, बीकानेर ग्रौर किशनगढ़। चन्द्रवशी राजपूतों के दो कुल थे—यादव ग्रौर भाटी। यादव कुल का शासन करौली मे ग्रौर भाटी कुल का शासन जैसलमेर मे था। ग्रग्निवशी राजपूतों मे केवल चौहान कुल का शासन था। बूदी ग्रौर कोटा मे इस कुल की 'हाडा' शाखा का शासन था ग्रौर सिरोही मे 'देवडा' शाखा का। भरतपुर में जाट राजघराने का शासन था।

ब्रिटिश सरकार की नीति के परिणामस्वरूप राजस्थान में तीन नये राजघरानो का निर्माण हुग्रा। सवप्रथम १८०६ ई० में गोहद के भूतपूर्व शासक को ग्रग्रेजों ने गोहद के बदले मे धौलपुर, वाडी ग्रौर राजाखेडा के इलाके देकर धौलपुर के जाट राज्य का निर्माण किया।[1] १७ नवम्बर १८१७ ई० को ग्रग्रेजो ने ग्रमीरखाँ पठान को टौंक का नवाब बनाकर राजस्थान के एकमात्र मुस्लिम राजघराने की स्थापना की।[2] इसके बाद १८३८ ई० मे कोटा राज्य के कुछ परगनों को उससे पृथक् कर, ग्रग्रेजो ने कोटा के मुख्यमन्त्री जालिमसिंह झाला के उत्तराधिकारियो के लिए 'झालावाड' के पृथक् राज्य का निर्माण किया।[3]

---

१. (क) एचीसन खड ३, पृ० ३४५।
   (ख) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १३७७।
२. एचीसन, खण्ड ३, पृ० २४४।
३ (क) एचीसन खड ३, पृ० २९३।
   (ख) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १४७७ ग्रौर १४७५।
   (ग) पो० क० १८ जुलाई १८३८, न० ६८ ग्रौर ८४।

शासकों की शासन के प्रति उदासीनता :

सन्धियों द्वारा शासकों को अपने राज्यों पर वशानुगत अधिकार का आश्वासन मिल गया था। इससे उन्हें अपने सामन्तों अथवा विरोधी दावेदारों के षडयन्त्रों से राजपद को उत्पन्न खतरे से भी मुक्ति मिल गई। अत शासन सम्बन्धी कर्त्तव्यों के लिए अब वे सामन्तों के प्रति अपना कोई उत्तरदायित्व अनुभव नहीं करते थे। अधिकाश शासकों को ब्रिटिश सहयोग से अपने सामन्तों की शक्ति को नियन्त्रित करने मे सफलता मिल गई। सामन्तों ने भी अब ब्रिटिश समर्थक दल के सदस्यों के रूप में अपने खोए हुए प्रभाव को पुन प्राप्त करने का यत्न किया। शासकों और सामन्तों अथवा शासक समर्थक सामन्तो और ब्रिटिश समर्थक सामन्तो के आपसी सघर्ष में ब्रिटिश सरकार ने सामान्यत अपने पक्ष को पूरा-पूरा समर्थन और सहयोग दिया।

राज्यों के आन्तरिक शासन पर अपना वास्तविक नियन्त्रण स्थापित करने की दृष्टि से ब्रिटिश सरकार ने अपने रेजीडेंटो तथा एजेंटो के द्वारा आन्तरिक प्रशासन मे हस्तक्षेप[४] करना तथा अपने समर्थक पक्ष को सबल बनाना शुरू किया। इन ब्रिटिश समर्थक दलों की स्वामिभक्ति और निष्ठा अपने शासकों के प्रति न रह कर ब्रिटिश सरकार के प्रति रही। वे ब्रिटिश अधिकारियों को ही 'सत्ता और अधिकार का स्रोत'[५] मान कर उन्हीं के निदेशानुसार शासन कार्य चलाना अपना परम कर्त्तव्य समझते थे। स्वय राजपूत शासकों को भी कई अवसरो पर ब्रिटिश सरकार के दबाव अथवा धमकी पर अपने आदेशो को वापस लेना पडा और अपनी इच्छा के विरुद्ध नए आदेश जारी करने पडे। उदाहरणार्थ, जयपुर की राजमाता भूथाराम और अमरचन्द को राजस्व विभाग सौंपना चाहती थी परन्तु ब्रिटिश रेजीडेंट ने मिसर गणेशनारायण को, जिसे राजमाता विश्वासघाती मानती थी, नियुक्त करने का निश्चय किया।[६] इसी प्रकार, जब राजमाता ने रावल बैरीसाल को मुख्तार पद से हटा दिया[७] तो ब्रिटिश सरकार ने उसे धमकी दी[८] और राजमाता को विवश हो बैरीसाल को पुन मुख्तार बनाना पडा।[९] जोधपुर के मानसिंह को भी जनरल

---

४ रशब्रुक विलियम्स-दी ब्रिटिश क्राउन एण्ड दी नेटिव स्टेट्स, पृ० ४८।

५. वही, पृ० १२८।

६. पो० क० २८ जुलाई १८२१, नं० १४ और २६।

७ वही, २१ फरवरी १८२३, नं० १७।

८. वही, २१ मार्च १८२३, नं० २६, ३२ और ३७।

९. पो० क० २ मई १८२३, नं० २१।

श्राक्टरलोनी के दबाव पर अपने विरोधियों–मेहता अखैचन्द को दीवान श्रौर सालिमसिंह को प्रधान बनाना पडा।[१०] इसी प्रकार, उदयपुर के महाराणा जवानसिंह अपने प्रधान मेहता रामसिंह को पदच्युत कर मेहता शेरसिंह को प्रधान बनाना चाहते थे, परन्तु पोलीटिकल एजेंट ने मेहता रामसिंह का पक्ष लिया श्रौर महाराणा को विवश होकर रामसिंह को प्रधान पद पर रखना पडा।[११] पोलीटिकल एजेंट कप्तान कॉब के स्थानान्तरण होते ही महाराणा ने रामसिंह को कैद कर लिया श्रौर मेहता शेरसिंह को प्रधान बनाया।[१२]

सन्धियो के द्वारा शासको के अधिकार एव उनके कार्यक्षेत्र पहले ही सीमित हो चुके थे। अब आन्तरिक शासन में ब्रिटिश अधिकारियो के हस्तक्षेप तथा उनके द्वारा ब्रिटिश समर्थक दलो को प्रोत्साहन दिए जाने से राजपूत नरेश शासन सम्बन्धी कामो के प्रति उदासीन होने लगे।

शासको की विलासिता मे वृद्धि :

मध्यकालीन राजस्थान मे राज्य का शासन, न्याय वितरण, उच्च पदो पर नियुक्ति, दण्ड, सैन्य-सचालन, युद्ध श्रौर सन्धि आदि के सूत्र का सम्पूर्ण आधार शासको के व्यक्तित्व मे निहित था।[13] वे केवल शान्ति स्थापना श्रौर देश-रक्षा तथा प्रजा-पालन को ही अपने जीवन का लक्ष्य नही समझते थे, अपितु अपने राज्य की सर्वतोमुखी उन्नति में भी रुचि लेते थे। साधारणत अन्य व्यक्तियो की अपेक्षा उनकी दिनचर्या मे भी कुछ विशेषताएँ होती थी। प्रात दरबार लगाने के पूर्व, स्नानादि दिनचर्या से निवृत्त होते ही वे राज्य के अधिकारियो को आवश्यक आदेश दे देते थे।[१४] फिर, प्रात-कालीन दरबार मे विविध विषयो पर विचार-विमर्श होता था। भोजन के उपरान्त न्याय, शासन, व्यवस्था आदि का काम देखा जाता था। सन्ध्या के पूर्व सवारी के समय फरियादें सुनी जाती श्रौर निरीक्षण का काम किया जाता

---

१०. (क) मारवाड़ की ख्यात, खण्ड ४, पृ० ८९–९०।
(ख) पो० क० २६ दिसम्बर १८१८, नं० ५१ और ५५।

११. (क) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १७६२।
(ख) पो० क० १६ सितम्बर १८३१, नं० ३२–३३।

१२. वही।

१३. डॉ० गोपीनाथ शर्मा–राजस्थान का इतिहास, पृ० ६२३।

१४. रा० रा० अ० (क) जोधपुर रिकार्ड्स–हकीकत बहियाँ।
(ख) जयपुर रिकार्ड्स–दस्तूर कौमवार।

था। साधारणत इन राजाओ को प्रात काल से लेकर रात तक राजकार्य में ही समय बिताना होता था। डॉ० गोपीनाथ शर्मा का मत है कि वह युग ऐसा था जब प्रत्येक व्यक्ति को अपने राज्य और निजी पद को सुरक्षित रखना पडता था, अतएव उन्हे अपनी दैनिकचर्या का अधिकाश समय राजकाय मे ही लगाना पडता था, केवल कुछ समय स्नान, पूजा, विश्राम, भोजन, मनोरजन क लिए निर्धारित होता था।[१५]

ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना के बाद शासन क प्रति उदासीन शासको के पास भोग विलास तथा आमोद प्रमोद के अलावा अन्य कोई विकल्प नही बचा। अत वे भोग विलास मे डूबत गए। स्वार्थियो और खुशामदियो का समूह हमेशा उन्हें घेरे रहता था।[१६] वे लोग इस बात की पूरी सावधानी रखते थे कि उनके समूह के लोगो के अलावा अन्य किसी व्यक्ति की शासक तक पहुँच न हो ताकि उनके स्वार्थ सुरक्षित रह।[१७] उदाहरणार्थ, जोधपुर के दीवान इन्द्रराज सिंघवी ने महाराजा मानसिंह से यह आदेश जारी करवाया था कि राजकीय कार्यों म कोई व्यक्ति सीधे महाराजा से न मिले।[१८] ब्रिटिश अधिकारियो का हित भी इसी मे था कि शासक लोग प्रशासनिक कार्यों से विमुख हाकर भोग विलास तथा आमोद प्रमोद म डूबे रहे ताकि वे अपनी इच्छानुसार शासन चला सकें।[१९]

जयपुर का जगतसिंह अपने वश म सबस अधिक विलासी निकला।[२०] जोधपुर का मानसिंह भी धीरे धीरे भोग विलासिता म डूबता गया।[२१] उसके

---

१५ डॉ० गोपीनाथ शर्मा–राजस्थान का इतिहास, पृ० ६२६।

१६ श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १३१६ और १४२८।

१७ वही, पृ० १४२८ और ८७८।

१८. (क) रा० रा० अ० तवारीख जोधपुर, बस्ता नं० ४०, बुक नं० ७, पृ० ११५।
(ख) मारवाड की ख्यात, खड ३, पृ० ३१४।

१९ (क) रा० ए० रि० खड ६६, २ जून १८२३, लटर नं० ३३४, पृ० २६६–६७।
(ख) पो० क० १० जुलाई १८३६, न० ३७।

२०. जगतसिंह ने रसकपूर नामक एक सामा य वश्या को महारानियो से भी अधिक सम्मान और अधिकार प्रदान किया और उसके नाम के सिक्के भी जारी किए।
(क)—श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १३१६।
(ख) दस्तूर कौमवार, खड २५, पृ० ७५१।

२१. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—हथबही न० ५।
(ख) मारवाड़ की ख्यात, खड ३, पृ० ३४४–४६।
(ग) डॉ० रामप्रसाद व्यास–रोल ऑफ नाबिलिटि इन मारवाड़ पृ० ८१।

उत्तराधिकारी तख्तसिंह का भी यही हाल रहा।[२२] श्यामलदास के मतानुसार, "महाराजा ऐश-इशरत और शराब के नशे मे डूबे रहते थे। महाराजा का खजाना लौंडियों के हाथ मे था, कभी किसी लौंडी ने पचास हजार रुपये हजम किए, कल दूसरी ने अपना काम बनाया। महाराजा चन्द दिनो के बाद कुछ मिनटो के लिए बाहर आते, बल्कि कभी महीनो तक जनाने मे नही निकलते थे।"[२३] कोटा का शत्रुसाल भी अपना अधिकाश समय रनिवास मे ही बिताया करता था।[२४] उदयपुर के जवानसिंह[२५] और स्वरूपसिंह[२६] भी अत्यधिक विलासी निकले। लगभग ऐसा ही हाल अन्य शासकों का था। पोलो, शिकार, कुश्ती के दगल, हाथियो के दगल, विलायती नटों (जिमनेस्टिक) के तमाशे, विलायती कुत्तो के तमाशे, सगीत-नृत्य एव शराब की दावतों इत्यादि मे ही उनका अधिकाश समय व्यतीत होने लगा।"[२७]

शासको की इस स्थिति के सम्बन्ध म मुशी देवीप्रसाद ने लिखा है कि, 'किसी ने भी कभी अपनी रियासत मे इस सिरे से उस सिरे तक दौरा न किया होगा। न ही रय्यत से पूछा हो कि तुम्हारी क्या हालत है। हमारे अहलकार और हाकिम तुम्हारे साथ कैसा सलूक करत हैं और क्या हासिल (लगान) लेते हैं। शेर और सूअर की तलाश मे तो अपने मुल्क के ऊजड जगलो मे नजर दौडा कर इधर-उधर गौर से देखा होगा, मगर यह कभी न हुआ कि उन जगलो मे कहीं से पानी लाने की तरकीब कर घास फूस की जगह जो और गेहूँ के सर सब्ज खेतों से आँखों को ठडा करें। मेले और तमाशे के शौक से तो बहुत मरतब गलियो और बाजारो मे बन ठन कर निकले होगे मगर वैसे कभी रय्यत के दुख-सुख की खबर लेने को महलो के बाहर कदम भी न रखा होगा। डोम डाढ़ी, रडी और भडवों को तो हमेशा रूबरू

---

२२ पो० क० १४ मार्च १८४५, नं० ७२-७३।

२३ श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० ८७८।

२४ वही, पृ० १४२८।

२५. (क) वही, पृ० १७६८।
(ख) टॉड, खड २, पृ० ६७४।

२६ रा० रा० अ० (उदयपुर रिकार्ड्स)-(क) जनानी ड्योढी बही नं० १८३।
(ख) बक्शीखाना बही नं० ६१।

२७ रा० रा० अ० (क) जोधपुर रिकार्ड्स-बस्ता न० ४३, फाइल नं० ३६।
(ख) कोटा रिकार्ड्स-भडार नं० १, बस्ता नं० ४८, वि० सं० १८९४।
भंडार नं० २/२, बस्ता नं० १४०, वि० सं० १८८४।
भडार नं० ३, बस्ता नं० १७०, वि० सं० १९१३।

बुलाकर दो-दो और चार-चार पहर तक उनका नाच और मुजरा देखा होगा मगर कभी दरबारे-आम मे बैठकर रय्यत की फरयाद दो घडी भी न सुनी होगी।"[२८]

कुशासन का विकास

सन्धियो के अन्तर्गत अपने राज्यो की वशानुगत मान्यता का आश्वासन मिल जाने तथा राज्यो मे ब्रिटिश रेजीडेंटों की उपस्थिति के परिणामस्वरूप शासक अपने प्रशासनिक दायित्वो से विमुख हो गए।[२६] रेजीडेंटो ने एक सलाहकार की हैसियत से काम करने की अपेक्षा एक तानाशाह की भूमिका निभाना शुरू किया।[३०] इससे राज्यो मे दो परस्पर विरोधी दलो का उदय हुआ। एक दल शासक और उसके समर्थको का था और दूसरा ब्रिटिश अधिकारियो तथा उनके पक्षधरो का था। शासनतन्त्र पर नियन्त्रण बनाए रखने के लिए दोनो पक्षों की स्पर्द्धा के कारण राजकर्मचारियो के लिए अपनी सेवाओ को सुरक्षित रखना तथा प्रशासन का कुशल सचालन करना कठिन हो गया। क्योकि यदि वे शासक को सन्तुष्ट रखने का प्रयत्न करते तो ब्रिटिश अधिकारी असन्तुष्ट हो जाते और यदि उन्हे खुश करने का प्रयत्न करते तो शासक उनके विरोधी हो जाते थे और विरोधी पक्ष अवसर मिलते ही उन्हें सेवा से हटा देता था। इस विषय मे जयपुर के मुख्यमत्री पद के लिए रावल बैरीसाल और भूथाराम तथा उदयपुर के मुख्यमत्री पद के लिए मेहता रामसिह और मेहता शेरसिह की पारस्परिक स्पर्द्धा और ईर्ष्या के उदाहरण पिछले अध्यायो मे दिए जा चुके हैं।[३१] भरतपुर राज्य मे, दुर्जनसाल के विद्रोह के दमन के बाद राजमाता अमृतकौर द्वारा ब्रिटिश समर्थक चूडामण और जवाहरलाल को शक्तिहीन बनाकर ज्ञानी बैजनाथ के हाथ मे शासन के सर्वोच्च अधिकार सौंप देने और बदले मे ब्रिटिश सरकार द्वारा ज्ञानी बैजनाथ को भरतपुर से निर्वासित कर शासन की बागडोर पुन: चूडामण और जवाहरलाल को सभला देने का उल्लेख भी हो चुका है।[३२]

---

२८ मुन्शी देवीप्रसाद-स्वप्न राजस्थान, पृ० ३१-३२।

२६. रशब्रुक विलियम्स-दी ब्रिटिश क्राउन एण्ड दी नेटिव स्टेट्स, पृ० ४८।

३०. वही, पृ० १२८।

३१ द्रष्टव्य इसी अध्याय के प्रारम्भिक पृष्ठ तथा पूर्ववर्ती अध्याय।
(i) पो० क० २४ फरवरी १८२६, नं० १६।
(ii) वही, १४ अप्रैल १८२६, नं० ७।
(iii) वही ७ जुलाई १८२६, नं० ११।

३२. पो० क० ७ जुलाई १८२६, नं० १६ और ८ सितम्बर १८२६, नं० ११।

ब्रिटिश सरकार ने अपने प्रान्तो मे "राजकीय सेवाम्रों की सुरक्षा" पर विशेष ध्यान दिया था। परन्तु राजस्थान के राज्यो मे राजकीय सेवाएँ सुरक्षित नही थी और इससे कुशासन म वृद्धि हुई क्योकि इस प्रकार की स्थिति ने मन्त्रियो और राज-कर्मचारियो को अपने सेवाकाल मे अधिक से अधिक धन अर्जित करने को प्रोत्साहित किया। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य मे अग्रेज समर्थक दीवान मेहता अखैचन्द ने लगभग ४० लाख रुपयो का गबन किया।[३३] जयपुर राज्य मे अग्रेज समर्थक नाथावत मन्त्रियो शिवसिंह और लक्ष्मणसिंह न न केवल ३ लाख से अधिक रुपयों का ही गबन किया अपितु १,२५ ००० रु० वार्षिक आय की खालसा भूमि पर भी अवैध कब्जा कर लिया था।[३४] जयपुर म अग्रेजी प्रशासन द्वारा नियुक्त प० अयोध्यानाथ ने भी काफी रुपयो का गबन किया था।[३५] उदयपुर राज्य मे अग्रेज समयक मुख्यमत्री मेहता शेरसिंह[३६] और मेहता रामसिंह ने भी लाखो रुपया का गबन किया।[३७] कोटा मे अग्रेजो द्वारा नियुक्त मुख्य प्रशासनाधिकारी नवाब फैजअलीखाँ न बैंकरो से मिलकर राज्य को दिए जाने वाले ऋण म काफी गबन किया।[३८] इस सम्बन्ध मे अग्रेज एजेंट तथा उनके सरिश्तेदार भी पीछे नही रहे। उदाहरणाथ, जयपुर स्थित अग्रेज एजेंट रिवाड रिश्वत के मामले म काफी बदनाम हो चुका था।[३९]

ए० जी० जी० और दूसरे महत्वपूर्ण अग्रेज अधिकारियो द्वारा राज्यो का दौरा करन के समय शासक लोग उन्हे काफी मूल्यवान भेंटें और उपहार दिया करत थे। उदाहरणार्थ, १८२३ ई० म ए० जी० जी० को जयपुर आने पर रावल बैरीसाल ने उन्हे १५६११ रु० का एक हार भेंट किया था।[४०] इसी प्रकार १८५२ ई० म उदयपुर महाराणा न ए० जी० जी० को २००० रु० मूल्य का एक हार और १००० रु० मूल्य का सरपच तथा एजेंट को १००० रु० का हार तथा ५०० रु० मूल्य का सरपेच भेंट किया था। ए० जी० जी० के दल के खाने-पीने की व्यवस्था पर ४०००

---

३३ (क) मारवाड़ की ख्यात, खंड १, पृ० २८८।
(ख) कर्नल टॉड खड २ पृ० २१६।

३४ पो० क० ७ अगस्त १८४७, नं० ८३८।

३५ वही १७ अक्टूबर १८३३, न० ८७-६०।

३६. वही, ६ जनवरी १८३६, न० ७२।

३७ उदयपुर रिकाड्स-मेहता सवाईसिंह करेस्पा ड फाइल न० २५७।

३८ पो० क० 'ए, जनवरी १८७८, न० १ से २०।

३९ पो० क० ३ जनवरी १८५६, नं० १५४ और १६ अगस्त १८५६, न० १५६।

४०. पो० क० ५ दिसम्बर १८३३, नं० ५।

रु० खर्च किए थे।[४१] बाद में सभी राज्यों में यूरोपीय अधिकारियों के आगमन पर मूल्यवान 'डाली' भेंट करने की प्रथा चल पड़ी। ए० जी० जी० के साथ आने वाले प्रत्येक यूरोपीय सदस्य को १००० रु० नकद भेंट दिए जाते थे।[४२] परिणामस्वरूप, राज्यों में घूंस और भ्रष्टाचार की वृद्धि हुई।[४३] इस सन्दर्भ में मुन्शी देवीप्रसाद ने लिखा है कि, "जयपुर में पहले रिश्वत नहीं ली जाती थी। सिंघी झूथाराम तो रिश्वत की सजा में हाथ कटवा देता था। मगर जब से रावलजी (बैरीसाल) का दौर हुआ, रिश्वत ने बड़ी तरक्की पाई और रायल कौन्सल के मुकर्रर होने से तो वह कमाल को पहुँच गई। हरेक शख्स को दस आदमियों की मुठ्ठी गर्म करनी पड़ती है, तब कहीं उसकी मिसल पढ़ी जाती है।"[४४]

राज्यों में व्याप्त कुशासन का एक मुख्य कारण उनकी आर्थिक स्थिति का पतन था। ब्रिटिश सरकार ने शुरू से ही राज्यों से अधिक से अधिक धन वसूल करने की नीति अपनाई थी। उदाहरणार्थ, १८१८ से १८४२ ई० तक जयपुर को ८ लाख रुपये वार्षिक के हिसाब से खिराज चुकाना पड़ा जबकि इस अवधि में उसकी औसत वार्षिक आय २२/२३ लाख रुपये से कभी अधिक नहीं रही।[४५] ध्यान देने योग्य बात यह है कि जयपुर राज्य ने, जब उसकी आय ४० लाख वार्षिक से भी अधिक रही थी, मराठों को भी २,४०,००० रुपये वार्षिक से अधिक की खिराज कभी नहीं

---

४१ उदयपुर रिकार्ड्स-मेहता संग्रामसिंह कलक्शन्स, फाइल नं० ७४४।

४२. वानवर्ट-सर प्रतापसिंह, पृ० ६८।

४३ रा० रा० अ० (क) जोधपुर रिकार्ड्स (i) रेजीडेन्सी फाइल न० १०, १८४० ई०।
(ii) दस्तरी रिकार्ड्स, फाइल नं० ६, वि० सं० १६०१।
(iii) वही, फाइल नं० ९, वि० स० १६०३।
(ख) कोटा रिकार्ड्स (i) भंडार नं० ३, वि० सं० १८८०।
(ii) भंडार न० १६, बस्ता न० १३, वि० सं० १८६८–१६१८।
(iii) भंडार न० २/२, बस्ता न० १२, वि० सं० १८६१–१६०२।
(ग) उदयपुर रिकार्ड्स—मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स, फाइल न० २६, २७ और ७६।

४४. मुन्शी देवीप्रसाद-स्वप्न राजस्थान, पृ० ८८।

४५. पो० क० २२ मार्च १८४१, नं० ४२ और ३० जून १८४१, नं० ६।

चुकाई गी और यह राशि भी कभी नियमित रूप से नहीं चुकाई गई थी।[४६] खिराज वसूली के सम्बन्ध में ब्रिटिश सरकार ने हमेशा सख्ती से काम लिया। १८२७ ई० में जब खिराज की बकाया रकम काफी चढ़ गई तो कम्पनी सरकार ने जयपुर राज्य को चेतावनी दी कि यदि बकाया खिराज तत्काल अदा नहीं की गई तो राज्य के कुछ परगनों को जब्त कर उनकी आय से बकाया खिराज की वसूली की जाएगी।[४७] ऐसी स्थिति में राज्य को विवश होकर स्थानीय साहूकारों से भारी ब्याज दर पर ८ लाख रुपये ऋण लेकर खिराज चुकाना पड़ा।[४८] राजमाता और उसके मन्त्रियों ने खिराज में कमी करने के सम्बन्ध में बार-बार अनुरोध किया[४९] परन्तु ब्रिटिश सरकार ने कोई ध्यान नहीं दिया। १८३२-३३ ई० में जब राज्य में भारी अकाल पड़ गया तब महाराजा ने ब्रिटिश सरकार से पुनः अनुरोध किया कि चालू वर्ष की खिराज में थोड़ी कमी कर दी जाय, परन्तु यह अनुरोध भी ठुकरा दिया गया।[५०]

खिराज की भारी रकम के अलावा समय समय पर राज्य पर अन्य खर्चे भी बलात् थोप दिए जाते थे। उदाहरणार्थ, १८२३ ई० में ठाकुर मेघसिंह से लावा की जागीर लेने के लिए जो सैनिक कार्यवाही की गई उसका सम्पूर्ण खर्चा जयपुर राज्य से वसूल किया गया।[५१] इसी प्रकार, शान्ति और व्यवस्था के नाम पर, राजमाता के समर्थक सामन्तों को कुचलने के लिए शेखावाटी और तोरावाटी पर आक्रमण किया गया और इस सैनिक अभियान के खर्चे की वसूली के लिए साभर झील तथा जिले को ब्रिटिश सरकार ने अपने नियन्त्रण में ले लिया।[५२] इससे जयपुर राज्य को साभर झील से होने वाली १,५०,००० रुपये वार्षिक आय का घाटा हुआ। १८३५ ई० में शेखावाटी में शान्ति और व्यवस्था को बनाए रखने के नाम पर "शेखावाटी ब्रिगेड" की स्थापना की गई।[५३] इसका नियन्त्रण अंग्रेज अधिकारियों

---

४६ वही, २२ मार्च १८४३ नं० ५२।
[नोट—अलवर और टोंक परगनों के जयपुर से पृथक् हो जाने से आय घट गई थी]।

४७ पो० क० १३ सितम्बर १८२७, न० ५०।

४८ वही, ६ नवम्बर १८२७, नं० २१।

४६. वही, ३० जुलाई १८३०, नं० २ और २६ नवम्बर १८३०, नं० ३८।

५०. वही, ३१ अक्टूबर १८३३, न० २६-३४ और ५ दिसम्बर १८३३, न० ७।

५१ वही, २ मई १८२३, नं० २१।

५२. पो० क० १६ फरवरी १८३५, नं० २० और ३४।

५३ पो० क० २६ फरवरी १८३६, नं० १५ और २६ जुलाई १८४६, नं० १०६।

विरुद्ध ब्रिटिश सरकार ने जो सैनिक कार्यवाहियाँ की थीं उनका सम्पूर्ण खर्च महाराणा के नाम पर ऋण के रूप मे लिखा गया और इस ऋण पर ६ प्रतिशत वार्षिक की दर से ब्याज लिया जाने लगा।[७१] १८३१ ई० तक इस मद के अन्तर्गत महाराणा पर ७,३३,०७६ रुपये का कर्ज हो गया था।[७२] १८१८-१८३० की अवधि मे उदयपुर राज्य ने कुल मिलाकर २४,६७,२६२ रुपये १ आ० ११ पा० खिराज के रुपये नकद चुकाए और ५,१३,२७६ रुपये ८ आ० चुकाना बाकी रह गया था।[७३] सन् १८३६ के शुरू मे उदयपुर राज्य पर १६,६७,५०० रुपये का कर्ज हो गया जिसमें ७८२,५०० रुपये तो ब्रिटिश सरकार के खिराज के ही बकाया थे।[७४]

बकाया खिराज की वसूली के मामलो मे अन्य राज्यो के प्रति भी कम्पनी सरकार का रवैया बहुत सख्त रहा। उदाहरणार्थ प्रतापगढ और डूँगरपुर के शासको को चेतावनी दी गई कि यदि उन्होने ब्याज सहित बकाया खिराज को चुकाने की तत्काल व्यवस्था नही की तो उनके राज्यो के कुछ परगनो तथा सायर की आमदनी को ब्रिटिश नियन्त्रण मे ले लिया जाएगा।[७५] करौली के नए शासक को तभी मान्यता दी गई जबकि राजमाता ने बकाया खिराज की प्रथम किश्त अदा कर दी।[७६] झालावाड और भरतपुर के शासको को भी चेतावनी दी गई कि यदि निकट भविष्य मे बकाया खिराज का हिसाब साफ नही किया गया तो उनके राज्यो के कुछ परगनो को कम्पनी सरकार के नियन्त्रण मे ले लिया जाएगा।[७७]

वार्षिक खिराज की वसूली दो किश्तो मे की जाती थी। प्रत्येक किश्त की बकाया खिराज पर १२ प्रतिशत वार्षिक की दर से ब्याज जोडकर उसे मूलधन के साथ जोड दिया जाता था।[७८] इस प्रकार, कम्पनी सरकार सेठ-साहूकारों की भाँति

---

७१ वही।

७२. वही।

७३. वही, नं० ४६।

७४. वही, ६ जनवरी १८३६, न० ७२।

७५. वही, १० अप्रैल १८३६, नं० ८६।

७६. पो० क० २२ दिसम्बर १८४६ नं० १३६-४१।

७७ पो० क० १६ फरवरी, १८४८, न० ६५ और १० फरवरी १८४६, नं० ३२ (झालावाड)। वही, ११ फरवरी १८४८, नं० ११६ और २६ अगस्त १८४८, नं० ११२ (भरतपुर)।

७८. वही, ६ जनवरी १८३६, नं० ५७।

चक्रवृद्धि ब्याज वसूल करती थी। उदाहरणार्थ, प्रतापगढ़ जैसी छोटी रियासत को बकाया खिराज की रकम पर केवल दो वर्षों (१८३६-३८) मे ८४,४०७ रुपये ४ आ० ५ पा० ब्याज के चुकाने पडे।[७९] इसी अवधि मे डूंगरपुर राज्य को बकाया खिराज के लिए ५६,१७८ रुपये १० आ० ३ पा० ब्याज चुकाना पडा।[८०]

भारी खिराज, बकाया खिराज पर चक्रवृद्धि ब्याज और अन्य खर्चों के थोपे जाने के फलस्वरूप राज्यों की आर्थिक स्थिति काफी कमजोर हो गई। कम्पनी सरकार द्वारा राज्यो से अधिक से अधिक धन वसूल करने की नीति के परिणामस्वरूप राज्यों के पास सामान्य शासन व्यय के लिए भी रुपया नहीं बच पाया और कई राज्य तो अपने सैनिकों और कर्मचारियो को कई महीनो तक वेतन चुकाने मे भी असमर्थ रहे। सैनिको और राज-कर्मचारियो को बकाया वेतन के लिए बार-बार विद्रोह करने पर विवश होना पडता था। उदाहरणार्थ, १८२४ ई० मे जयपुर के सैनिको और सिपाहियों को कई महीनो से वेतन नही मिलने पर विद्रोह करना पड़ा।[८१] इसी कारण से उन लोगों को १८२७ ई० मे,[८२] १८३८ ई० मे[८३] और १८५७ ई० में[८४] पुन विद्रोह करने पडे। १८५७ ई० मे तो सैनिकों और राजकर्मचारियो को एक साल से वेतन नही चुकाया गया था। विद्रोह होने पर ब्रिटिश सरकार की जमानत के बाद स्थानीय सेठ-साहूकारों से आठ लाख का ऋण लेकर वेतन चुकाया गया।[८५]

इसी प्रकार, उदयपुर राज्य भी अपने सैनिको एव राजकर्मचारियो को नियमित रूप से वेतन चुकाने मे असमर्थ रहा। १८२३ ई० मे ब्रिटिश सरकार की जमानत पर १८ प्रतिशत वार्षिक ब्याज की भारी दर से २,२५,००० रुपये का ऋण लेकर वेतन चुकाया गया।[८६] १८३१ ई० में ६ महीनो तक राजकर्मचारियों को वेतन नहीं चुकाया जा सका।[८७] इसी प्रकार, १८१८ ई० मे ८ महीनो तक कर्मचारियो को

---

७९. वही।

८०. वही।

८१. पो० क० १२ नवम्बर १८२४, नं० ७ और १२।

८२. वही, ८ नवम्बर १८२७, नं० १७ और ९ मं० १८२७, नं० १९।

८३. वही, १९ दिसम्बर १८३८, नं० ५४-५६।

८४. वही, २७ फरवरी १८५७, नं० १६६-६८।

८५. वही।

८६ वही, ११ मार्च १८३१, नं० ८८।

८७. वही।

वेतन नहीं मिल पाया।[८८] १८२० ई० मे जोधपुर राज्य की वेतन भोगी विदेशी सेना (सिन्धी, पठान वगैरह) ने कई मास से वेतन नहीं मिलने पर विद्रोह कर दिया था।[८९]

ऐसी स्थिति मे राजकर्मचारी भी चोरों के समान व्यवहार करने लगे अथवा चोरो को आश्रय देने लगे।[९०] वे लोग व्यापारियो तथा प्रजाजनो से घूंस और बेगार लेने लगे। दुकानदारो को कम कीमतें देकर बलपूर्वक सामान लेने लगे। पुलिस कोतवाली की कार्यवाहियाँ तो और भी अधिक बदनाम थीं। आने-जाने के मार्ग तक सुरक्षित नहीं रहे[९१] और लोगो को यात्रा के समय अपनी सुरक्षा के लिए राजकीय सैनिक अथवा निजी गारद (पहरेदार) साथ लेकर जाना पड़ता था।[९२] न्यायालयो मे भी अन्धेरा था और लोगो को न्याय नही मिल पाता था।[९३]

राज्यों मे कुशासन की वृद्धि का एक अन्य कारण ब्रिटिश सरकार द्वारा अपने समर्थक मन्त्रियों तथा अधिकारियो को संरक्षण देने की नीति थी। ब्रिटिश संरक्षण प्राप्त मन्त्री अपने शासकों की नाराजगी अथवा अपने विरोधियो की आलोचना का विशेष भय नही रहने से प्रशासन को सुधारने की अपेक्षा अपने स्वार्थों को पूरा करने मे लगे रहते थे। उनमें से कई तो प्रशासनिक योग्यता से भी हीन थे। यद्यपि ब्रिटिश सरकार उन लोगो की कार्यवाहियो से पूर्णरूप से परिचित थी तथापि उसने उन्हें अपने पदो से हटाने का प्रयत्न नही किया। उन लोगो के विरुद्ध बहुत अधिक शिकायतें आने पर चेतावनी मात्र देना ही पर्याप्त समझा जाता था। उदाहरणार्थ, जयपुर के

---

८८. वही, ६ जनवरी १८३६, नं० ७२।

८९ रेउ-मारवाड़ का इतिहास, खण्ड २, पृ० ४२३।

९०. मुन्शी देवीप्रसाद-स्वप्न राजस्थान, पृ० ८८।

९१ (क) रा० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड्स २५०, फाइल नं० ८१, जोधपुर खड १, १८५१।
(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० ५१ और १६५।
(ग) पो० क० २१ जनवरी १८३२, नम्बर २८-२६, २१ दिसम्बर १८३७, नं० २१।
(घ) रा० रा० अ० कर्नल एल्वेस के पत्र, दि० १८ दिसम्बर और २६ दिसम्बर १८३७।

९२ रा० रा० अ० (कोटा रिकार्ड्स)-भंडार नं० ३, बस्ता नं० ४४, वि० सं० १६०८।
भंडार न० २/२, बस्ता नं० १४४, वि० स० १८८८।
(उदयपुर रिकार्ड्स)-मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स, फाइल नं० ७६।

९३. रा० रा० अ० [जो० रि०]-जोधपुर रेजीडेंसी फाइल नं० पी० टी० १०।
-दस्तरी रिकार्ड्स—फाइल नं० ४, वि० स० १८६१।
कोटा रिकार्ड्स—भंडार न० २/२, बस्ता नं० १०, वि० स० १८६१।

रावल बैरीसाल के अयोग्य शासन से जब राज्य मे बहुत अधिक अव्यवस्था फैलने लगी तब ब्रिटिश सरकार ने रावल को चेतावनी देकर ही छोड दिया।[६४] उसकी मृत्यु के बाद १८३९ ई० मे उसके लडके रावल शिवसिंह को मुख्यमन्त्री बनाया गया। उसमे प्रशासनिक योग्यता का सर्वथा अभाव था। १८५५ ई० मे स्वयं ए० जी० जी० ने लिखा था कि 'जयपुर मे रावल शिवसिंह के शासन से अधिक धनलोलुप और अपमानजनक शासन की कल्पना भी नही की जा सकती।'[६५] फिर भी, उसके खिलाफ कोई कार्यवाही नही की गई। उदयपुर राज्य की प्रशासन व्यवस्था मे ब्रिटिश अधिकारियो की सर्वाधिक प्रत्यक्ष भूमिका रही फिर भी, ए० जी० जी० को विवश होकर लिखना पडा कि उसकी स्थिति मे कोई विशेष सुधार नही हो पाया।[६६] बीकानेर मे अंग्रेजो द्वारा नियुक्त मुख्यमन्त्री प० मनफूल के विरुद्ध काफी शिकायतें आई और स्वय पोलीटिकल एजेंट ने भी अपनी रिपोर्ट में यह स्वीकार किया कि प० मनफूल राय राज्य की शासन-व्यवस्था को सुधारने में असफल रहे हैं।[६७] फिर भी, उन्हे अपने पद पर बहाल रखा गया। इसी प्रकार, कोटा मे नियुक्त नवाब फय्याज अली के विरुद्ध भी गम्भीर शिकायतें आई परन्तु ब्रिटिश सरकार ने उन पर कोई ध्यान नहीं दिया।[६८] ब्रिटिश सरकार द्वारा अपने कृपापात्र मन्त्रियो के विरुद्ध कडी कार्यवाही न करने के परिणामस्वरूप उन लोगो को अपनी मनमानी करने तथा राज्य के हितों की अपेक्षा अपने निजी हित-साधन का अवसर मिल गया जिससे कुशासन को बढावा मिला।

मुन्शी देवीप्रसाद ने कुशासन के एक अन्य कारण का उल्लेख करते हुए लिखा है कि, "राज्यो के दफ्तर तो फारसी हैं और हाकिम लोग पूरी सी हिन्दी भी पढे हुए नही हैं और जो दफ्तर वाले हैं, वे अक्सर परदेशी हैं। वे न तो अच्छी तरह से वहाँ की बोली को समझते हैं और न मुल्क की रीति-रिवाज को जानते हैं। ऐसे लोगो से बन्दोबस्त बनता नही बल्कि और बिगडता है।"[६९]

राज्यों का पाश्चात्यकरण :—राज्यो की प्रशासन व्यवस्था पर अपना पूर्ण नियन्त्रण स्थापित करने तथा अपने आर्थिक एव व्यापारिक हितो की वृद्धि की

---

६४ पो० क० ६ अगस्त १८२४, नं० ११ और १२ नवम्बर १८२४, नं० ७ और १२।
६५ पो० क० ३१ अगस्त १८५३, न० ६२।
६६ वही, २६ दिसम्बर १८४६, नं० ३८।
६७ वही, फरवरी १८७१, न० ३२-३७।
६८. वही, जनवरी १८७८, न० ९-२०।
६९ मुंशी देवीप्रसाद—स्वप्न राजस्थान, पृ० ८६।

दृष्टि से ब्रिटिश सरकार ने राज्यो मे अपने समर्थक सामन्तो एवं मुत्सद्दियों को सत्तारूढ बनाने मे पर्याप्त रुचि ली। फिर भी, उसे अपेक्षित सफलता न मिली। उदाहरणार्थ, दिल्ली रजीडेंट आक्टरलोनी ने जयपुर के ब्रिटिश समर्थक मुख्यमन्त्री रावल बैरीसाल से ब्रिटिश वस्तुओ पर से चुगी कर हटा लेने अथवा नाममात्र का कर लगाने का अनुरोध किया था,[१००] जिसे स्वीकार नही किया गया।[१०१] इसी प्रकार, ब्रिटिश सरकार को राज्यो मे वसूल किए जाने वाले 'राहदारी शुल्क' को कम कराने मे भी एक लम्बे समय तक प्रयत्न करना पडा।[१०२] खिराज वसूली के मामले मे भी उसे बार-बार सख्त कदम उठाने पडे। ध्यान देने योग्य बात है कि शासक-विरोधी सामन्त वर्ग भी राज्य के परम्परागत रीति-रिवाजो के विरुद्ध ब्रिटिश सरकार का साथ देने को तैयार नही था। उदाहरणार्थ, अक्टूबर १८२६ ई० मे जब ब्रिटिश सरकार ने जयपुर की राजमाता को अभिभावक पद से हटाने के सम्बन्ध में सामन्तो की राय पूछी तो अधिकाश सामन्तो ने राजमाता का पक्ष लिया।[१०३] इसी प्रकार, जब जोधपुर के विरोधी सामन्त महाराजा मानसिंह के विरुद्ध शिकायतें लेकर कर्नल सदरलैण्ड के पास पहुँचे तो उसने विरोधी सामन्तो से पूछा कि यदि हमे महाराजा के साथ युद्ध करना पडा तो आप किसका साथ देंगे? इस पर विरोधी सामन्तो ने स्पष्ट कहा कि ऐसा होने पर हम महाराजा का साथ देंगे।[१०४]

ऐसी स्थिति मे ब्रिटिश सरकार ने राज्यो की परम्परागत शासन व्यवस्था का, जिस पर सामन्तो का प्रभाव था, पाश्चात्यकरण करने का निश्चय किया क्योकि उसका विश्वास था कि सामन्तो के विरोध के भय से ही शासक लोग प्रशासन सम्बन्धी सुधारों को लागू करने मे हिचक रहे है।[१०५] पाश्चात्यकरण की दिशा मे सर्वप्रथम न्याय सम्बन्धी सुधारो की तरफ ध्यान दिया गया।

१८३६ ई० मे जयपुर की राजमाता को अभिभावक पद मे हटा कर ब्रिटिश

---

१००. पो० क० २३ अक्टूबर १८१६, नं० ३२-३३।

१०१. वही, ४ दिसम्बर १८१६, नं० ८।

१०२ (क) पो० क० ८ अगस्त १८३८, नं० ५८-५६।
(ख) सी० क० २३ मार्च १८४४, नं० ३६६।

१०३ पो० क० १२ जनवरी १८२७, नं० १८।

१०४ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—अर्जी बही नं० ६, पृ० २०५।
(ख) मारवाड की ख्यात, खंड ३, पृ० १८३।

१०५. राजपूताना एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ १८६७-६८।

एजेंट की देखरेख मे एक शासन परिषद के गठन का उल्लेख हो चुका है।[१०६] इस अवसर का लाभ उठाते हुए राज्य मे दीवानी और फौजदारी अदालतें स्थापित की गई।[१०७] इसके पूर्व, न्याय और शासन विभाग एक थे। ब्रिटिश एजेंट थर्सबी ने न्याय विभाग को पृथक कर ब्रिटिश प्रान्तो मे प्रचलित अदालतो की नकल पर दीवानी और फौजदारी अदालतें स्थापित की।[१०८] इसी समय (१८३६ ई०) जोधपुर के मानसिंह के विरुद्ध सैनिक कार्यवाही की गई और मानसिंह के साथ एक नवीन सन्धि की गई। इसके अनुसार पोलीटिकल एजेंट की अध्यक्षता म एक शासन समिति गठित की गई।[१०९] इस समिति ने दीवानी और फौजदारी अदालतें स्थापित की।[११०] १८३८ ई० म अलवर के शासक बन्नेसिंह ने दिल्ली रेजीडेंट के सरिश्तेदार अम्मूजान को अपना दीवान बनाया जिसने १८४० ई० म दीवानी तथा फौजदारी न्यायालय स्थापित किए। इसके बाद अन्य राज्यो मे भी आधुनिक ढग की अदालतें स्थापित की गईं। अदालतों की स्थापना के बाद ब्रिटिश प्रान्तों मे प्रचलित अग्रेजी कानूनो को लागू करने का प्रयत्न किया गया। सर्वप्रथम १८४६ ई० मे जयपुर मे नए कानूनों को लागू किया गया।[१११] बाद म जोधपुर,[११२] उदयपुर,[११३] कोटा[११४] इत्यादि अन्य राज्यो म भी नए कानूनो को प्रसारित किया गया।

नए कायदे कानूनो के अन्तर्गत न्याय की दृष्टि से व्यक्ति की समानता को स्वीकार किया गया और जाति, धर्म वश, पद और प्रतिष्ठा के आधार पर उपलब्ध सुविधाएँ समाप्त हो गईं। इससे पूर्व, मुकदमो का सारा काम जबानी होता था। केवल वादी

---

१०६ पो० क० १० जुलाई १८३६, न० ३७।

१०७ वही।

१०८ प० हनुमान शर्मा—जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० २६६।

१०९ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—खरीता बही नं० १६, पृ० २५२-५४।
(ख) मारवाड की ख्यात खड ३, पृ० ४०८-६।

११० क) मारवाड प्रेसी पृ० ८०-८१ और १०२-१०५।
(ख) मुशी हरदयाल-पृ० ६८७-८८।

१११ प० हनुमान शर्मा—जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० २७०।

११२ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—हथबही न० ४।
(ख) मुशी हरदयालसिंह पृ० २६४।

११३ रा० रा० अ० [उदयपुर रिकार्ड स]-फौजदारी अपराध बही सन् १८७०।

११४ वही, [कोटा रिकार्ड स]—भंडार नं० ३, बस्ता न० ११८, वि० स० १९३०।

और प्रतिवादी का कुछ हाल एक बही मे लिख लिया जाता था और फैसला रोजनामचे मे दर्ज हो जाता था।[११५] सामन्त लोग अदालतो के फैसलो की परवाह नही करते थे।[११६] सरना (आश्रय स्थल) जगह-जगह था जिसके कारण हत्यारे खून करके भी बच जाते थे।[११७] सरदार लोग सरना भग के विरोध मे थे क्योंकि वे इसे एक परम्परागत प्रथा मानते थे।[११८] नए नियमो के अन्तर्गत सामन्तों के न्यायिक अधिकार काफी सीमित हो गए।[११९] जोधपुर राज्य मे केवल ४७ सरदारो को सीमित न्यायिक अधिकार प्रदान किए गए।[१२०] इससे सामन्त वर्ग का प्रभाव कम हो गया और पूर्व-प्रतिष्ठित सामाजिक वर्गों की विशेष सुविधाएँ समाप्त हो गईं।

नए प्रशासकीय नियमो के अन्तर्गत चोरी डकैती की रोकथाम की तरफ भी विशेष ध्यान दिया गया।[१२१] गांवो मे चौकीदारो की नियुक्ति का अधिकार पुलिस विभाग को सौंपा गया।[१२२] व्यापारियो को अपने साथ गारद (सुरक्षा दल) रखने की हिदायत दी गई[१२३] और लुट जाने पर सम्बन्धित राज्य से क्षतिपूर्ति की रकम दिलवाने की व्यवस्था की गई।[१२४] सामन्तो को विशेष रूप से हिदायत दी गई कि वे अपनी-अपनी जागीरो मे व्यापारियो की सुरक्षा का ध्यान रखें और उनसे किसी

---

११५ रेउ—मारवाड राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४६३।

११६. वही।

११७. मुन्शी हरदयालसिंह, पृ० ९६४।

११८ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—बस्ता न० ४३, बुक न० २।
ख्यात री बही, पृ० ६–७।

(ख) मारवाड प्रैसी, पृ० १३५।

(ग) कर्नल सदरलैण्ड की रिपोर्ट, ७ अगस्त १८४७।

११९ (क) रा० रा० अ० [बीकानेर रिकार्ड्स]—रेजीडेन्सी फाइल न० ४।

(ख) पो० क० अक्टूबर १८९४, नं० ३४५–४६।

१२० एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ जोधपुर स्टेट, १८८४–८५, पृ० १२।

१२१ रा० रा० अ० [जोधपुर रिकार्ड्स]—रेजीडेन्सी फाइल नं० १०, सन् १८८४।
[उदयपुर ,, ,,]—मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स फाइल नं० २६।
[कोटा ,, ,,]—भडार न० ३, वि०सं० १८८० और वि० सं० १९१३।

१२२. रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल नं० सी/चार, खंड ३।

१२३. वही, [उदयपुर रि०]—मेहता सग्रामसिंह कलेक्शन्स, फाइल नं० ७६।

१२४ वही, [जोधपुर रि०]—दस्तरी रिकार्ड्स, फाइल नं० १, वि० स० १८९८।
—वही, फाइल नं० २, वि० सं० १९०२।
[कोटा रि०]—भंडार नं० ३, वि० सं० १८८०।

प्रकार का राहदारी शुल्क (कर) न लें।[१२४] इस प्रकार के सुधारो का ध्येय सेठ-साहूकार तथा व्यापारी वर्ग की सहानुभूति प्राप्त करना तथा सामन्तो के प्रभाव को कम कर ब्रिटिश सत्ता के प्रति निष्ठावान नौकरशाही वर्ग का विकास करना था।[१२६] इस सन्दर्भ मे कर्नल सदरलैण्ड ने जयपुर स्थित पोलीटिकल एजेंट को लिखा था कि "राज्य की शासन समिति मे पोलीटिकल एजेंट को अधिक सक्रिय और महत्त्वपूर्ण भूमिका अदा करनी चाहिए। शासन समिति मे किसी दल विशेष का प्रभाव नही बढने देना चाहिए और सभी को यह आभास हो जाना चाहिए कि पोलीटिकल एजेंट की स्वीकृति के बिना कोई कार्य नही हो सकता।"[१२७]

राज्यो के पाश्चात्यकरण का सबसे अधिक प्रभाव भू-राजस्व व्यवस्था पर पडा जिसकी विस्तृत चर्चा सातवें अध्याय मे की गई है। शिक्षा, चिकित्सा, सार्वजनिक स्वास्थ्य आदि सामाजिक कल्याणकारी क्षेत्रो मे ब्रिटिश सरकार ने विशेष रुचि नही ली। परिणामस्वरूप, इन क्षेत्रो मे सुधारो की गति बहुत मद रही। इससे यह स्पष्ट है कि ब्रिटिश सरकार केवल कुछ ही प्रशासनिक क्षेत्रो मे परिवर्तन चाहती थी। इसी भांति, समाज मे प्रचलित कुछ कुरीतियो की ओर भी उसका विशेष ध्यान गया जैसे कि सती प्रथा, कन्या वध तथा स्त्रियो और बच्चो का क्रय-विक्रय इत्यादि किन्तु आँकडो के कम उपलब्ध होने के कारण यह निश्चित रूप से नही कहा जा सकता कि ये दोष किस सीमा तक प्रचलित थे।

परम्परावादियो द्वारा विरोध :

राजस्थान के कुछ परम्परावादी राजघरानो विशेषत उदयपुर, बून्दी और बासवाड़ा ने पाश्चात्यकरण के बढते हुए प्रभाव को रोकने और परम्परागत सस्थाओ, रीति-रिवाजो एव मान्यताओ को बनाए रखने का प्रयत्न किया। उन्हे अपने इस कार्य मे कर्नल टॉड से भी प्रोत्साहन मिला। कर्नल टॉड अग्रेज से अधिक राजपूत बन गया था[१२८] और उसने अपने सुप्रसिद्ध ग्रन्थ मे राजपूतों के परम्परागत रीति-रिवाजो और सस्थाओ की भूरि-भूरि प्रशसा की।[१२६] कर्नल टॉड के वास्तविक

---

१२५. रा० रा० अ० [उदयपुर रिकार्ड्स]-मेहता सग्रामसिह कलेक्शन्स फाइल न० २६, वि० स० १८६३।

१२६. पो० क० १० जुलाई १८३६, नं० ३७।

१२७. वही।

१२८. वही, २ मई १८२३, नं० ११।

—ओझा–राजपूताने का इतिहास, खड १, पृ० ३७।

१२६. बिशप हेबर–नैरेशन ऑफ ए जरनी थ्रू दि अपर प्रोविन्सेज ऑफ इण्डिया, (१८२४–२५)।

ध्येय के बारे मे तो निश्चित रूप से कुछ नही कहा जा सकता परन्तु राजपूत शासको पर इसका गहरा प्रभाव पडा । वे अपने आपको अपने पूवजो की भांति हिन्दू सस्कृति का पोषक समझने लगे । मेवाड के महाराणा को हिन्दुआणी सूय कहलाने म अधिक गव अनुभव होता रहा।[130] इसलिए उन्होंने अपने राज्य म पाश्चात्यकरण को प्रवृत्ति को विशष प्रोत्साहन नही दिया। राज्य के सामन्त और मुत्सद्दी भी नए सुधारो के विरोधी थे।[131] वे लोग राजकीय पदो को अपने ही परिवारो के लिए सुरक्षित रखना चाहते थ । उन्हे हमेशा यह भय बना रहता था कि पाश्चात्यकरण के परिणामस्वरूप कही उनका महत्व एव पद मर्यादा कम न हो जाए।[132] अत उन लोगो ने शुरू से ही सवसाधारण को अशिक्षा एव अज्ञान के अधेरे मे रखना ही उचित समभा और राज्य मे पाश्चात्यकरण का यथासम्भव विरोध किया। १८५७ ई० तक उदयपुर की शासन व्यवस्था मे कोई विशष अन्तर नही आया और जब ए० जी० जी० कनल सदरलण्ड ने मेवाड की इस स्थिति पर मवाड स्थित ब्रिटिश एजट कनल राबिन्सन से अपना असतोष प्रकट किया तो प्रत्युत्तर म उसन लिखा कि दूसर राज्यो की भी लगभग ऐसी ही स्थिति है । शासक और मन्त्री—दोनो ही अपने राज्य के सामान्य हित के प्रति अत्यधिक दाम्भिक उपेक्षा भाव रखते हैं और अपने स्वय के निवास स्थलो के बाहर घटित होन वाली किसी भी घटना के प्रति उदासीन रहते हैं । इसका मुख्य कारण अशत उनकी स्वाधीनता छिन जाने के भय की कल्पना है।[133] ए० जी० जी० और अग्रज एजट समय समय पर महाराणाओ पर राज्य की शासन व्यवस्था म परिवतन करन आधुनिक न्यायालयो की स्थापना करने चिकित्सालय और स्कूल खोलने आदि के लिए दबाव डालते रहे[134] परन्तु उन्होने प्रचलित सस्थाओ और परम्पराओ को त्यागना पसन्द नही किया।[135] सती प्रथा लडकियों की खरीद फरोख्त आदि को भी उन्होने तभी बन्द किया जबकि ब्रिटिश सरकार ने उदयपुर राज्य से अपना एजट हटा लेने की धमकी दी थी।[136]

---

१३० पो० क० गवनर जनरल के नाम प्रेषित महाराणा का पत्र ५ सितम्बर १८१८ ।

१३१ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोट आफ राजपूताना स्टेटस १८६७ ६८ पृ० १६ ।

१३२ पो० क० २६ सितम्बर १८४६ न० ३८ ।

१३३ वही ।

१३४ पो० क० जाज लारेंस टु सर एच० एम० लारेंस १० माच १८५५ ।

१३५ वही १६ जनवरी १८५७ ।

१३६ (क) पो० क० महाराणा के नाम गवनर जनरल का खरीता १२ माच १८५८ ।
(ख) वही २१ जनवरी १८६० न० ८०–८५ ।

वाँसवाडा नरेश लक्ष्मणसिंह (१८४४–१९०५) भी पुरानी परम्पराम्रो का पोषक था। अपने ६१ वर्ष के दीर्घकालीन शासन मे उसने पाश्चात्यकरण की प्रवृत्ति को कभी प्रोत्साहित नही किया। ब्रिटिश सरकार के प्रतिनिधियो के दबाव का उस पर कोई असर नहीं पडा और उसने अपनी शासन-व्यवस्था में किसी प्रकार का परिवर्तन नही किया।[१३७] उसने अपने जीवनकाल मे रेलगाडी अथवा तारघर देखने की इच्छा तक व्यक्त नही की और अपने जीवन के अन्तिम चालीस वर्षों मे वह अपने राज्य की सीमा के बाहर भी नही गया।[१३८]

बून्दी का महाराव रामसिंह (१८२१–८९) भी पुराने विचारो का व्यक्ति था और उसे पाश्चात्यकरण के प्रति विशेष रुचि नही थी। वह वस्तुत भारतीय सस्कृति का पोषक था। कविराजा श्यामलदास ने लिखा है कि "वे हिन्दू धर्मशास्त्र के ढग से रियासती काम करते हैं, कानूनो की किताब भी धर्मशास्त्र के अनुसार बनवा कर जारी की है। अंग्रेजो और मुसलमानो से छूने पर स्नान करते हैं और मुलाकात की पोशाक को भी धुलवाते हैं। जियादा अंग्रेजी दस्तन्दाजी और सलाह को पसन्द नही करते।"[१३९] जोधपुर के मानसिंह ने तो गवर्नर जनरल को प्रेषित अपने पत्र मे स्पष्ट लिखा था कि हिन्दू शास्त्रो मे वर्णित तथा दीर्घकाल से चली आ रही परम्परागत प्रथाओ और रीति-रिवाजो की वह अवहेलना नही कर सकता।[१४०] ऐसे शासको के कारण कुछ राज्यो मे पाश्चात्यकरण की गति बहुत ही धीमी रही और उनके राज्यो की शासन-व्यवस्था अधिक प्रभावित न हो पाई।

ब्रिटिश सरकार की दृष्टि मे शासको की मर्यादा :

ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना के पूर्व समस्त राजपूत शासक अपने आपसी सम्बन्धो में लगभग समान प्रतिष्ठा का उपभोग करते थे। परन्तु ब्रिटिश सरकार ने राजपूत शासको पर अपनी सर्वोच्च सत्ता को प्रदर्शित करने तथा उनमें ब्रिटिश सत्ता के प्रति स्वामिभक्ति और निष्ठा की भावना को विकसित करने की दृष्टि से उनकी पद-मर्यादा को निश्चित करने की तरफ कदम बढाया। ऐसा करते समय उसने शासको की पद-मर्यादा मे थोडा-बहुत अन्तर भी रखा। उसके द्वारा निर्धारित पद-मर्यादा का आधार उसके अपने अधिकारियों को पद-मर्यादा तथा शासको के सम्मानार्थ दी जाने

---

१३७. श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १०३८।

१३८. राजपूताना गजेटियर (एर्सकाइन); खड २, पृ० १६५।

१३९. श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १२०।

१४०. पो० क० ७ नवम्बर १८२६, नं० ५ और ११ नवम्बर १८२६, न० ६।

वाली तोपो की सलामी की सख्या थी। उदाहरणार्थ, उदयपुर, जयपुर और जोधपुर के शासको की प्रतिष्ठा राजस्थान म ब्रिटिश सरकार के सर्वोच्च प्रतिनिधि ए० जी० जी० से अधिक मानी गई और शेष शासको की पद-मर्यादा उसके समान मानी गई।[१४१] १८४२ ई० मे ए० जी० जी० कर्नल सदरलैण्ड न सापेक्षता के आधार पर राजस्थान के शासको की पद-मर्यादा को पुन निम्नलिखित क्रम से निर्धारित किया—उदयपुर, जोधपुर, जयपुर, बून्दी, कोटा, बीकानेर, जैसलमर, भरतपुर, अलवर किशनगढ, डूंगरपुर, बांसवाडा, प्रतापगढ, करौली सिरोही, धौलपुर, टोंक और झालावाड।[१४२]

शासको के सम्मानार्थ दी जान वाली तोपो की सलामी की सख्या भी उनकी पद-मर्यादा की सूचक बन गई। तोपो की सलामी की सख्या एक लम्बे समय तक विवाद का विषय बनी रही। १८५५ ई० म ब्रिटिश सरकार न इस विषय मे एक निश्चित व्यवस्था लागू करने का प्रयत्न किया।[१४३] ए० जी० जी० हेनरी लॉरेन्स ने इस विषय पर अपने सहयोगी रेजीडेंटो और एजेंटो स भी विचार-विमर्श किया था। जयपुर, जोधपुर और हाडोती के रेजीडेंटो ने सभी शासको के लिए एक समान सलामी व्यवस्था का सुझाव रखा था[१४४] परन्तु ए० जी० जी० को उनका सुझाव मान्य नही हुआ। उसे यह आशका थी कि इस व्यवस्था से पुरान तथा प्रतिष्ठित राजघराने असतुष्ट हो जाएँग।[१४५] अत उसन उदयपुर, जोधपुर और जयपुर के शासको के लिए १७ तोपो की सलामी और शेष शासको के लिए १५ तोपो की सलामी निर्धारित की।[१४६] इस पर भरतपुर शासक की तरफ से यह अनुरोध किया गया कि चूंकि उसे शुरू से ही १७ तोपो की सलामी दी जाती रही है, अब उसे कम करन से उसकी प्रतिष्ठा को धक्का लगेगा। इस पर, लॉरेन्स ने भरतपुर शासक को भी उपर्युक्त तीनो शासकों की श्रेणी मे सम्मिलित कर लिया।[१४७] परन्तु चूंकि

---

१४१ पो० क० ३ सितम्बर १८३२, न० २५ और २५ जुलाई १८३३, न० १२।

१४२. वही, कर्नल सदरलैण्ड का ज्ञापन, ७ नवम्बर १८४२।
(यह ज्ञापन पो० क० अक्टूबर १८६६, न० १२४ के साथ नत्थी है)।

१४३ पो० क० २८ दिसम्बर १८५५, न० ७६५–६६।

१४४. रा० ए० रिकार्ड्स-फाइल नं० ६६, सन् १८५५, १७ अक्टूबर १८५५।

१४५ रा० ए० रि० फाइल न० ६६, सन् १८५५, २७ अक्टूबर १८५५।

१४६. वही।

१४७ वही, १ नवम्बर १८५५।

बीकानेर, कोटा और बून्दी के शासक पद-मर्यादा की दृष्टि से भरतपुर शासक के समकक्ष थे, अत उनको भी १७ तोपो की सलामी देन का निश्चय किया गया।[१४८] बाद मे, विविध राजघरानो का सापेक्षिक महत्त्व पुनः निर्धारित किया गया और उसी आधार पर सभा-समारोहो मे शासको की बैठको का क्रम और तोपो की सलामी की सख्या पुन. निश्चित की गई।[१४९]

धीरे-धीरे, तोपो की सलामी की सख्या शासको के प्रति ब्रिटिश सरकार की प्रसन्नता–अप्रसन्नता की द्योतक बन गई। अप्रसन्नता की स्थिति मे सलामी की सख्या मे कमी कर दी जाती और प्रसन्नता प्रदर्शित करने के लिए सलामी की सख्या बढा दी जाती थी। उदाहरणार्थ, कोटा के महाराव रार्मासह से अप्रसन्न होने पर उनकी सलामी की सख्या को १७ से घटा कर १५ कर दिया गया।[१५०] इसी प्रकार, १८७० मे जोधपुर नरेश तख्तसिह से अप्रसन्न होने पर उसकी सलामी की सख्या को भी १७ से १५ कर दिया गया।[१५१] प्रसन्नता की स्थिति मे सलामी की सख्या को बढा दिया जाता था। उदाहरणार्थ, १८६८ मे जयपुर नरेश सवाई रार्मासह की सलामी की सख्या को १७ से बढा कर १९ कर दिया गया।[१५२] उसके उत्तराधिकारी सवाई माधोसिह तृतीय को २१ तोपो की सलामी दी जाने लगी।[१५३] इसी प्रकार, १८९७ मे उदयपुर महाराणा की सलामी सख्या को भी बढा कर २१ कर दिया गया।[१५४] १८७६ ई० मे जोधपुर नरेश जसवन्तसिह द्वितीय की सलामी सख्या को भी बढा कर १९ कर दिया गया।[१५५]

सभा-समारोहो तथा वायसराय के दरबार मे बैठक के क्रम को लेकर भी शासको मे काफी विवाद चलता रहा क्योकि शासक लोग इस बात को भी अपनी-अपनी प्रतिष्ठा का सूचक मानने लग गए थे। १८५९ ई० मे आगरा मे आयोजित वायसराय के दरबार मे महाराजा जयपुर और महाराजा ग्वालियर मे बैठक के क्रम को लेकर

---

१४८ पो० क० २८ दिसम्बर १८५५, नं० ७६५–६६।

१४९ वही, मार्च १८६५, न० ४६–४७ और मार्च १८७६, नं० १८३–२१५।

१५०. वही।

१५१. रेउ–मारवाड राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४५६।

१५२. पो० क० जनवरी १८७०, नं० ७५–७६।

१५३ वही, फरवरी १८८९, नं० २३–४८।

१५४. वही, अगस्त १८९७, नं० ३४२–४३।

१५५. रेउ—मारवाड राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४६८।

विवाद उठ खडा हुआ।[१५६] इसी प्रकार, १८७० ई० मे अजमेर मे आयोजित लार्ड मेयो के दरबार मे उदयपुर और जोधपुर के शासको मे भी बैठक के क्रम को लेकर उग्र विवाद उठ खडा हुआ और असतुष्ट जोधपुर नरेश तख्तसिह दरबार मे सम्मिलित ही नही हुआ।[१५७] इससे स्पष्ट है कि राजपूत शासको को अब अपने ही राज्यो मे अपनी सामाजिक मर्यादा बनाए रखने की अपेक्षा वायसराय के दरबार में अपनी मर्यादा बनाए रखने तथा बढाने की अधिक चिन्ता सताने लगी थी। ऐसी स्थिति मे, उनकी सामाजिक मर्यादा मे कमी आ जाना स्वाभाविक ही था।

---

१५६ डा० फतेहसिंह-ए ब्रीफ हिस्ट्री ऑफ जयपुर, पृ० १८४।

१५७. रेउ-मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४५६।

४

नई व्यवस्था में सामन्तवाद

राजस्थान पर ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना के बाद राजपूत राज्यो मे नई व्यवस्था का सूत्रपात हुआ जिसमे राजाओ ने अपने सामन्तो पर निरकुश नियन्त्रण स्थापित करने का प्रयत्न शुरू किया। इस काल मे उनके आपसी विग्रह के मुख्य पहलू थे—खालसा भूमि, सैनिक सेवा, रेख, उत्तराधिकार शुल्क और सामन्तो द्वारा अपने अधिकारो की माँग।

खालसा भूमि की समस्या

ब्रिटिश सरक्षण के पूर्व, शासको की कमजोर स्थिति से लाभ उठा कर कई सामन्तो ने खालसा भूमि पर बलात् अधिकार कर लिया था। शासक लोग सामन्तो द्वारा अधिकृत ऐसी भूमि को पुन प्राप्त करने के इच्छुक थे परन्तु सामन्त लोग अपना अधिकार छोडने को उद्यत नही थे।[1] बीकानेर, उदयपुर और जयपुर के राज्यो मे यह समस्या अधिक गम्भीर थी। सन्धियो के अन्तर्गत राजाओ को अपने प्रदेशो का स्वामित्व तो प्राप्त हो गया था, फिर भी, उनके लिए अपने ही साधनो से सामन्तो से खालसा भूमि वापस लेना आसान काम न था। अत उन्होने ब्रिटिश सरकार से सहायता की माँग की।[2] उपर्युक्त राज्यो के शासको को सहयोग देने मे ब्रिटिश सरकार के अपने हित भी निहित थे। बीकानेर मे शासक की शक्ति को सबल बनाना इसलिए आवश्यक था कि यह राज्य दिल्ली से सिन्धु के मुख्य व्यापारिक मार्ग पर

---

१ देखो अध्याय न० ३।

२. पो० क० (i) २६ अगस्त १८२०, न० २६।
(ii) ११ मार्च १८३१, न० ४५।
(iii) २६ दिसम्बर १८४१, न० ४३३।

स्थित था।[3] उदयपुर और जयपुर के राज्यो के कुल राजस्व के बढ़ने मे भी ब्रिटिश सरकार का विशेष लाभ निहित था।[4]

बीकानेर राज्य के सामन्तो के दमन के लिए ब्रिटिश सरकार सन्धि की सातवी धारा के अनुसार सैनिक सहायता देने के लिए वचनबद्ध थी।[5] बीकानेर के जिन सामन्तो ने स्वेच्छा से खालसा भूमि का लौटाना तथा महाराजा की आज्ञाओं का पालन करना स्वीकार नही किया उनके विरुद्ध सैनिक कार्यवाहियाँ की गईं और उनसे न केवल खालसा भूमि ही छीन ली गई अपितु उनकी वशानुगत जागीरो को भी या तो खालसा कर दिया गया अन्यथा उनमे भारी कमी कर दी गई।[6] उदयपुर राज्य मे कप्तान टाड ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर खालसा भूमि को वापस लौटाने तथा कुछ अन्य पहलुओ के सम्बन्ध मे सामन्तो को एक कौलनामा पर हस्ताक्षर करने के लिए राजी कर लिया।[7]

जयपुर राज्य म राजमाता की शक्ति को कमजोर बनाने तथा अपने समर्थक दल की शक्ति बढाने के उद्देश्य से ब्रिटिश सरकार की नीति परिस्थिति के अनुसार बदलती रही। सन्धि सम्पन्न होने के थोडे समय पश्चात् ही रेजीडेन्ट आक्टरलोनी ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर सामन्तो को इस प्रस्ताव-पत्र पर हस्ताक्षर करने के लिए बाध्य किया कि वे खालसा भूमि राज्य को लौटा देंगे।[8] हस्ताक्षर करने के उपरान्त भी ठाकुर भरतसिंह के नेतृत्व मे जब कुछ सामन्तो न खालसा भूमि को लौटाने मे आनाकानी की तब ब्रिटिश सरकार न उक्त ठाकुर के विरुद्ध सैनिक अभियान की

---

३. पो० क० (i) १० अक्टूबर १८१८, नं० ४।
   (ii) सी० क० २३ मार्च १८४६, नं० ३६६-३६७।

४ देख, अध्याय न० २।

५. एचीसन, खड ३, पृ० २८७-८८।

६ (क) ओझा–बीकानेर राज्य का इतिहास, खड २, पृ० ४००-४०२।
  (ख) पाउलेट–गजेटियर ऑफ बीकानेर, पृ० ११०।

७ (क) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १७४४।
  (ख) एचीसन, खड ३, पृ० ३३-३४।
  (उदाहरणार्थ, भोडर से अरजा का दुर्ग और ग द लावा से खेरोदा का दुर्ग और अमाइत से आमली दुर्ग वापस लिए गए।
  —कर्नल टॉड, खड १ पृ० ४८६-६२।

८. पो० क० १७ जुलाई १८१८, न० ४२।

स्वीकृति दे दी।[६] ब्रिटिश सरकार के इस कड़े रुख का परिणाम यह हुआ कि न केवल भरतसिंह ने ही माधोपुर लौटा दिया[१०] अपितु रावल बैरीसाल ने, बख्शी मानजीदास के भतीजे ने तथा शेखावाटी के श्यामसिंह और बख्तावरसिंह जैसे प्रमुख सामन्तो ने भी आतंकित होकर खालसा भूमि वापस लौटा दी।[११]

किन्तु उन सामन्तो के प्रति जो ब्रिटिश समर्थक थे, ब्रिटिश सरकार की नीति भिन्न रही। जब तक वे ब्रिटिश समर्थक बने रहे, तब तक उनसे खालसा भूमि को लौटाने के लिए किसी प्रकार की कार्यवाही नहीं की गई। ब्रिटिश सरकार की यह नीति निरपेक्ष नहीं थी। उदाहरणार्थ, सीकर के रावराजा लक्ष्मणसिंह के पास खंडेला की जागीर और डिग्गी के मेघसिंह के पास लावा का खालसा दुर्ग था। ब्रिटिश सरकार के साथ सन्धि सम्पन्न होने के प्रारम्भिक दिनो मे ये दोनो ब्रिटिश सत्ता के समर्थक रहे। किन्तु जब नरवर के मोहनसिंह को हटाकर नवजात शिशु को राजा घोषित किया गया तब राजमाता द्वारा स्वय अभिभावक बनने और रावल बैरीसाल को मुख्तार पद पर नियुक्त करने के पश्चात् मेघसिंह और लक्ष्मणसिंह अंग्रेजो के कृपापात्र न रहे।[१२-१६] फलस्वरूप उन्हे खालसा भूमि लौटाने के लिए कहा गया। १८२२ मे रावराजा लक्ष्मणसिंह को खडेला लौटाने को कहा गया और इसके साथ ही उसके विरुद्ध सैनिक अभियान की तैयारी शुरू कर दी गई।[१७] राजमाता ने बीच मे पडकर समस्या को सुलझाया। परन्तु लक्ष्मणसिंह को खडेला की जागीर के लिए १,२६,००० रुपये वार्षिक खिराज और एक लाख रुपये का नजराना देना स्वीकार करना पडा।[१८] १८२३ के शुरू मे राजमाता ने ब्रिटिश समर्थक बैरीसाल को मुख्तार पद से हटा दिया और उसके स्थान पर मेघसिंह को

---

९ वही।

१०. पो० क० १४ अगस्त १८१८, नं० १०२।

११ पो० क० २४ अक्टूबर १८१८, नं० २६।

१२. सी० क० १६ जून १८१८, नं० २२।

१३ पो० क० ५ मई १८१६, नं० २० और ३ जून १८१६, न० २०.

१४ वही, २७ मई १८१६, नं० २८।

१५ वही, ३ जून १८१६, नं० २२।

१६. वही, २१ मार्च १८२३, नं० २६।

१७ वही, ४ मई १८२२, नं० ४२।

१८ वही, २८ अगस्त १८२२, न० ७।

स्थित था।[3] उदयपुर और जयपुर के राज्यो के कुल राजस्व के बढने मे भी ब्रिटिश सरकार का विशेष लाभ निहित था।[4]

बीकानेर राज्य के सामन्तो के दमन के लिए ब्रिटिश सरकार सन्धि की सातवी धारा के अनुसार सैनिक सहायता देने के लिए वचनबद्ध थी।[5] बीकानेर के जिन सामन्तो ने स्वेच्छा से खालसा भूमि को लौटाना तथा महाराजा की आज्ञाओ का पालन करना स्वीकार नही किया उनके विरुद्ध सैनिक कार्यवाहियाँ की गई और उनसे न केवल खालसा भूमि ही छीन ली गई अपितु उनकी वशानुगत जागीरो को भी या तो खालसा कर दिया गया अन्यथा उनमे भारी कमी कर दी गई।[6] उदयपुर राज्य मे कप्तान टाड ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर खालसा भूमि को वापस लौटाने तथा कुछ अन्य पहलुओ के सम्बन्ध मे सामन्तो को एक कौलनामा पर हस्ताक्षर करने के लिए राजी कर लिया।[7]

जयपुर राज्य मे राजमाता की शक्ति को कमजोर बनाने तथा अपने समर्थक दल की शक्ति बढाने के उद्देश्य से ब्रिटिश सरकार की नीति परिस्थिति के अनुसार बदलती रही। सन्धि सम्पन्न होने के थोडे समय पश्चात् ही रेजीडेन्ट आक्टरलोनी ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर सामन्तो को इस प्रस्ताव-पत्र पर हस्ताक्षर करने के लिए बाध्य किया कि वे खालसा भूमि राज्य को लौटा देंगे।[8] हस्ताक्षर करने के उपरान्त भी ठाकुर भरतसिंह के नेतृत्व मे जब कुछ सामन्तो ने खालसा भूमि को लौटाने मे आनाकानी की तब ब्रिटिश सरकार ने उक्त ठाकुर के विरुद्ध सैनिक अभियान की

---

३. पो० क० (I) १० अक्टूबर १८१८, न० ४।
(II) सी० क० २३ मार्च १८४६, नं० ३९६-३९७।

४ देख, अध्याय न० २।

५. एचीसन, खड ३, पृ० २८७-८८।

६ (क) ओझा—बीकानेर राज्य का इतिहास, खड २, पृ० ४००-४०२।
(ख) पाउलेट—गजेटियर ऑफ बीकानेर, पृ० ११०।

७ (क) श्यामलदास—वीर विनोद, पृ० १७४४।
(ख) एचीसन, खड ३, पृ० २३-२४।
(उदाहरणार्थ, मोडर से अरजा का दुर्ग और गाव लावा से खेरोंदा का दुर्ग और अमाइत से व्यामली दुर्ग वापस लिए गए।
—कर्नल टॉड, खड १ पृ० ४९१-९२।

८. पो० क० १७ जुलाई १८१८, न० ४२।

स्वीकृति दे दी।[९] ब्रिटिश सरकार के इस कड़े रुख का परिणाम यह हुआ कि न केवल भरतसिंह ने ही माधोपुर लौटा दिया[१०] अपितु रावल बैरीसाल ने, बख्शी मानजीदास के भतीजे ने तथा शेखावाटी के श्यामसिंह और बख्तावरसिंह जैसे प्रमुख सामन्तो ने भी आतंकित होकर खालसा भूमि वापस लौटा दी।[११]

किन्तु उन सामन्तो के प्रति जो ब्रिटिश समर्थक थे, ब्रिटिश सरकार की नीति भिन्न रही। जब तक वे ब्रिटिश समर्थक बने रहे, तब तक उनसे खालसा भूमि को लौटाने के लिए किसी प्रकार की कार्यवाही नहीं की गई। ब्रिटिश सरकार की यह नीति निरपेक्ष नही थी। उदाहरणार्थ, सीकर के रावराजा लक्ष्मणसिंह के पास खंडेला की जागीर और डिग्गी के मेघसिंह के पास लावा का खालसा दुर्ग था। ब्रिटिश सरकार के साथ सन्धि सम्पन्न होने के प्रारम्भिक दिनो मे ये दोनो ब्रिटिश सत्ता के समर्थक रहे। किन्तु जब नरवर के मोहनसिंह को हटाकर नवजात शिशु को राजा घोषित किया गया तब राजमाता द्वारा स्वय अभिभावक बनने और रावल बैरीसाल को मुख्तार पद पर नियुक्त करने के पश्चात् मेघसिंह और लक्ष्मणसिंह अंग्रेजो के कृपापात्र न रहे।[१२-१६] फलस्वरूप उन्हे खालसा भूमि लौटाने के लिए कहा गया। १८२२ मे रावराजा लक्ष्मणसिंह को खंडेला लौटाने को कहा गया और इसके साथ ही उसके विरुद्ध सैनिक अभियान की तैयारी शुरू कर दी गई।[१७] राजमाता ने बीच मे पड़कर समस्या को सुलझाया। परन्तु लक्ष्मणसिंह को खंडेला की जागीर के लिए १,२६,००० रुपये वार्षिक खिराज और एक लाख रुपये का नजराना देना स्वीकार करना पड़ा।[१८] १८२३ के शुरू मे राजमाता ने ब्रिटिश समर्थक बैरीसाल को मुख्तार पद से हटा दिया और उसके स्थान पर मेघसिंह को

९ वही।

१०. पो० क० १४ अगस्त १८१८, नं० १०२।

११ पो० क० २४ अक्टूबर १८१८, नं० २६।

१२. सी० क० १६ जून १८१९, नं० २२।

१३ पो० क० ५ मई १८१६, न० २० और ३ जून १८१६, न० २०

१४ वही, २७ मई १८१६, नं० २८।

१५ वही, ३ जून १८१६, नं० २२।

१६ वही, २१ मार्च १८२३, न० २६।

१७ वही, ४ मई १८२२, नं० ४२।

१८ वही, २८ अगस्त १८२२, न० ७।

स्थित था ।[3] उदयपुर और जयपुर के राज्यो के कुल राजस्व के बढने मे भी ब्रिटिश सरकार का विशेष लाभ निहित था ।[4]

बीकानेर राज्य मे सामन्तो के दमन के लिए ब्रिटिश सरकार सन्धि की सातवी धारा के अनुसार सैनिक सहायता देने के लिए वचनबद्ध थी ।[5] बीकानेर के जिन सामन्तो ने स्वेच्छा से खालसा भूमि को लौटाना तथा महाराजा की आज्ञाओं का पालन करना स्वीकार नही किया उनके विरुद्ध सैनिक कार्यवाहियाँ की गई और उनसे न केवल खालसा भूमि ही छीन ली गई अपितु उनकी वशानुगत जागीरो को भी या तो खालसा कर दिया गया अन्यथा उनमे भारी कमी कर दी गई ।[6] उदयपुर राज्य मे कप्तान टाड ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर खालसा भूमि को वापस लौटाने तथा कुछ अन्य पहलुओ के सम्बन्ध मे सामन्तो को एक कौलनामा पर हस्ताक्षर करने के लिए राजी कर लिया ।[7]

जयपुर राज्य मे राजमाता की शक्ति को कमजोर बनाने तथा अपने समर्थक दल की शक्ति बढाने के उद्देश्य से ब्रिटिश सरकार की नीति परिस्थिति के अनुसार बदलती रही । सन्धि सम्पन्न होने के थोडे समय पश्चात् ही रेजीडेन्ट आक्टरलोनी ने अपने प्रभाव का प्रयोग कर सामन्तो को इस प्रस्ताव पत्र पर हस्ताक्षर करने के लिए बाध्य किया कि वे खालसा भूमि राज्य को लौटा देंगे ।[8] हस्ताक्षर करने के उपरान्त भी ठाकुर भरतसिंह के नेतृत्व मे जब कुछ सामन्तो ने खालसा भूमि को लौटाने मे आनाकानी की तब ब्रिटिश सरकार ने उक्त ठाकुर के विरुद्ध सैनिक अभियान की

---

३ पो० क० (i) १० अक्टूबर १८१८, न० ४ ।
(ii) सी० क० २३ मार्च १८४६, नं० ३६६-३६७ ।

४ देख, अध्याय न० २ ।

५. एचीसन, खड ३, पृ० २८७–८८ ।

६ (क) ओझा–बीकानेर राज्य का इतिहास, खड २, पृ० ४००–४०२ ।
(ख) पाउलेट–गजेटियर ऑफ बीकानेर, पृ० ११० ।

७ (क) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १७४४ ।
(ख) एचीसन, खड ३, पृ० २३–२४ ।
(उदाहरणार्थ, भींडर से अरजा का दुर्ग और स व लावा से खेरोंदा का दुर्ग और अमाइत से आमली दुर्ग वापस लिए गए ।
—कर्नल टॉड, खड १ पृ० ४८६–९२ ।

८. पो० क० १७ जुलाई १८१८, न० ४२ ।

स्वीकृति दे दी।[९] ब्रिटिश सरकार के इस कड़े रुख का परिणाम यह हुआ कि न केवल भरतसिंह ने ही माधोपुर लौटा दिया[१०] अपितु रावल बैरीसाल ने, बख्शी मानजीदास के भतीजे ने तथा शेखावाटी के श्यामसिंह और बख्तावरसिंह जैसे प्रमुख सामन्तों ने भी आतंकित होकर खालसा भूमि वापस लौटा दी।[११]

किन्तु उन सामन्तों के प्रति जो ब्रिटिश समर्थक थे, ब्रिटिश सरकार की नीति भिन्न रही। जब तक वे ब्रिटिश समर्थक बने रहे तब तक उनसे खालसा भूमि को लौटाने के लिए किसी प्रकार की कार्यवाही नहीं की गई। ब्रिटिश सरकार की यह नीति निरपेक्ष नहीं थी। उदाहरणार्थ सीकर के रावराजा लक्ष्मणसिंह के पास खंडेला की जागीर और डिग्गी के मेघसिंह के पास लावा का खालसा दुर्ग था। ब्रिटिश सरकार के साथ सन्धि सम्पन्न होने के प्रारम्भिक दिनों में ये दोनों ब्रिटिश सत्ता के समर्थक रहे। किन्तु जब नरवर के मोहनसिंह को हटाकर नवजात शिशु को राजा घोषित किया गया तब राजमाता द्वारा स्वयं अभिभावक बनने और रावल बैरीसाल को मुख्तार पद पर नियुक्त करने के पश्चात् मेघसिंह और लक्ष्मणसिंह अंग्रेजों के कृपापात्र न रहे।[१२-१६] फलस्वरूप उन्हें खालसा भूमि लौटाने के लिए कहा गया। १८२२ में रावराजा लक्ष्मणसिंह को खंडेला लौटाने को कहा गया और इसके साथ ही उसके विरुद्ध सैनिक अभियान की तैयारी शुरू कर दी गई।[१७] राजमाता ने बीच में पड़कर समस्या को सुलझाया। परन्तु लक्ष्मणसिंह को खंडेला की जागीर के लिए १,२६,००० रुपये वार्षिक खिराज और एक लाख रुपये का नजराना देना स्वीकार करना पड़ा।[१८] १८२३ के शुरू में राजमाता ने ब्रिटिश समर्थक बैरीसाल को मुख्तार पद से हटा दिया और उसके स्थान पर मेघसिंह को

९ वही।

१०. पो० क० १४ अगस्त १८१८, न० १०२।

११ पो० क० २४ अक्टूबर १८१८, न० २६।

१२. सी० क० १६ जून १८१८ नं० २२।

१३ पो० क० ५ मई १८१६, न० २० और ३ जून १८१६, न० २०

१४ वही, २७ मई १८१६, न० २८।

१५ वही, ३ जून १८१६ न० २२।

१६ वही, २१ मार्च १८२३, न० २६।

१७ वही, ४ मई १८२२, नं० ४२।

१८ वही, २८ अगस्त १८२२, न० ७।

मुख्तार नियुक्त किया।[१९] इस पर ब्रिटिश एजेंट स्टीवर्ट ने लावा दुर्ग की वापसी का सवाल उठाकर मेघसिंह को सबक सिखाने का निश्चय किया।[२०] यद्यपि मेघसिंह ने लावा तत्काल लौटा देने का वचन दिया फिर भी, उसके विरुद्ध सैनिक कार्यवाही की गई और ब्रिटिश सेना ने लावा पर अपना अधिकार कर लिया।[२१] इस कार्यवाही से सामन्तों में ब्रिटिश सरकार के पक्ष में रहने की भावना को प्रोत्साहन मिला।

जोधपुर राज्य में भूमि की समस्या और भी अधिक उलझी हुई थी। सन्धि सम्पादन के बाद, शुरू में तो ब्रिटिश समर्थक दीवान मेहता अखैचन्द और प्रधान सालिमसिंह ने अपने विरोधी सामन्तों–आउवा, आसोप, नीमाज इत्यादि को राज्य के खर्च को पूरा करने के नाम पर एक-एक गाँव राज्य को सौंपने के लिए विवश किया।[२२] इसके बाद, ब्रिटिश विरोधी सामन्तों के हाथ में सत्ता आई तो उन्होंने ब्रिटिश समर्थक सामन्तों की जागीरों को खालसा में मिलाने का प्रयत्न किया।[२३] जब महाराजा मानसिंह के हाथ में पूर्ण सत्ता आ गई[२४] तो उसने अपने समस्त सामन्तों की शक्ति को कमजोर कर अपनी निरंकुश सत्ता स्थापित करने का प्रयत्न किया।[२५] चूँकि मानसिंह का व्यवहार अंग्रेजों के अनुकूल न था,[२६] अतः ब्रिटिश सरकार ने उसके विरोधी सामन्तों का पक्ष लिया। विरोधी सामन्तों ने ब्रिटिश सरकार के सुझाव पर ही संवैधानिक मार्ग अपनाते हुए उसे अपना वह सुप्रसिद्ध ज्ञापन दिया था जिसमें भूमि पर उनके कुलीय दावे और शासक के साथ समानता का दावा प्रस्तुत किया गया था।[२७] ब्रिटिश सरकार के निरन्तर दबाव के कारण

---

१९ पो० क० २६ मार्च १८२३ नं० १८–१९ और १५ अप्रैल १८२३ न० ३५।
२० वही, २ मई १८२३, नं० २१।
२१ वही, नं० २२।
२२. (क) मारवाड की ख्यात, खंड २, पृ० २७७।
(ख) ओझा–जोधपुर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ८३०।
२३ आसोप, चंडावल, लेजडला, रोहट, साथीन, खीमसर आदि ब्रिटिश समर्थक ठाकुरों की जागीरें जब्त की गई थीं। —मारवाड की ख्यात खंड ३, पृ० २६४।
२४ (क) रा० रा० अ० (जो० रि०)—हकीकत बही नं० १०, पृ० २०६।
(ख) पो० क० २६ दिसम्बर १८१८ नं० ५५–५६।
२५ (क) मारवाड की ख्यात, खंड ३, पृ० २८४–२८६।
(ख) पो० क० ३१ मार्च १८२१, नं० १३–१४।
२६. राजपूताना एजेन्सी ऑफिस, फाइल न० ५, जोधपुर खंड १ १८३४।
२७ (क) मारवाड की ख्यात, खंड ३, पृ० २०७।
(ख) पो० क० २६ अगस्त १८२०, न० २९–३० और २३ दिसम्बर १८२०, न० ६–८।

१८२४ ई० मे मानसिंह को अधिकाश सामन्तो की जागीरें वापस लौटानी पड़ीं।[२८] मानसिंह ने यह स्पष्ट कहा कि वह ब्रिटिश सरकार की प्रसन्नता के लिए ही विरोधी सामन्तो को क्षमा करके उनकी जागीरें लौटा रहा है।[२९] इससे ब्रिटिश सरकार को सामन्तो को अपने पक्ष मे करने तथा शासक की सत्ता को निर्बल बनाने का अवसर मिल गया। १८२७-२८ मे मानसिंह के अधिकाश सामन्तो ने पुन विद्रोह कर दिया।[३०] विद्रोह को दबाने मे असफल रहने पर मानसिंह ने सामन्तो के विवाद मे ब्रिटिश सरकार के पच फैसले को मानना स्वीकार कर लिया।[३१] अंग्रेजो ने मानसिंह-विरोधी सामन्तो का पक्ष लिया और इस प्रकार अपने पक्षपातियों का एक दल तैयार कर लिया।[३२]

सैनिक सेवा — शासको और सामन्तों के आपसी कलह का एक अन्य मुख्य विषय था—सामन्तो द्वारा राज्य को दी जाने वाली सैनिक सेवा। मोटे तौर पर इसे दो हिस्सो मे बाँटा जा सकता है—एक, युद्धकालीन और दूसरी शान्तिकालीन। युद्ध के अवसर पर सामन्तो को अपने दल-बल सहित शासक की सहायता को जाना पडता था[३३] और शान्तिकाल मे राज्य के सामान्य कार्यों के लिए अपनी जागीरों की आय के अनुसार सैनिक तथा सवार देने पडते थे।[३४] मराठा प्रभुत्व काल मे अधिकाश सामन्तो ने अपने शासको को परम्परागत सैनिक सेवाएँ देना बन्द कर दिया था।

सैनिक सेवा के सम्बन्ध मे सभी राज्यो मे एक समान नियम न थे। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य मे एक हजार रुपये वार्षिक आय पर जागीरदार को एक घुडसवार, साढे सात सौ की आय पर एक शुतरसवार और पाँच सौ की आय पर एक पैदल

---

२८ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—खरीता बही न० १२, पृ० ३४६-४७।
(ख) पो० क० ५ मई १८२५, नं० १९।

२९ एचीसन, खड ३, पृ० १३१।

३० पो० क० ८ अगस्त १८२८, नं० २५ और २८।

३१ पो० क० १६ अगस्त १८२८, नं० १८ और २६ अगस्त १८२८ न० १५।

३२. (क) पो० क० ५ सितम्बर १८२८, न० १७-१८।
(ख) वही, ३१ अक्टूबर १८२८, न० ६।

३३ रा० रा० अ० [जो० रि०]—अर्जी फाइल नं० १/५, वि० स० १८५८।

३४. डा० गोपीनाथ शर्मा—राजपूत स्टेडीज, पृ० १८०।

मुख्तार नियुक्त किया।[१९] इस पर ब्रिटिश एजेंट स्टीवर्ट ने लावा दुर्ग की वापसी का सवाल उठाकर मेघसिंह को सबक सिखाने का निश्चय किया।[२०] यद्यपि मेघसिंह ने लावा तत्काल लौटा देने का वचन दिया फिर भी, उसके विरुद्ध सैनिक कार्यवाही की गई और ब्रिटिश सेना ने लावा पर अपना अधिकार कर लिया।[२१] इस कार्यवाही से सामन्तो मे ब्रिटिश सरकार के पक्ष में रहने की भावना को प्रोत्साहन मिला।

जोधपुर राज्य मे भूमि की समस्या और भी अधिक उलझी हुई थी। सन्धि *सम्पादन के बाद, शुरू मे तो ब्रिटिश समर्थक दीवान मेहता अखैचन्द और प्रधान* सालिमसिंह ने अपने विरोधी सामन्तों-आउवा, आसोप, नीमाज इत्यादि को राज्य के खर्च को पूरा करने के नाम पर एक-एक गाँव राज्य को सौंपने के लिए विवश किया।[२२] इसके बाद, ब्रिटिश विरोधी सामन्तो के हाथ मे सत्ता आई तो उन्होंने ब्रिटिश समर्थक सामन्तो की जागीरो को खालसा म मिलाने का प्रयत्न किया।[२३] जब महाराजा मानसिंह के हाथ म पूर्ण सत्ता आ गई[२४] तो उसने अपने समस्त सामन्तों की शक्ति को कमजोर कर अपनी निरकुश सत्ता स्थापित करने का प्रयत्न किया।[२५] चूँकि मानसिंह का व्यवहार अग्रेजो के अनुकूल न था,[२६] अत: ब्रिटिश सरकार ने उसके विरोधी सामन्तो का पक्ष लिया। विरोधी सामन्तो ने ब्रिटिश सरकार के सुझाव पर ही सवैधानिक मार्ग अपनाते हुए उसे अपना वह सुप्रसिद्ध ज्ञापन दिया था जिसमे भूमि पर उनके कुलीय दावे और शासक के साथ समानता का दावा प्रस्तुत किया गया था।[२७] ब्रिटिश सरकार के निरन्तर दबाव के कारण

---

१९. पो० क० २६ मार्च १८२३ नं० १८-१९ और १५ अप्रैल १८२३, नं० ३५।

२० वही, २ मई १८२३, नं० २१।

२१ वही, नं० २२।

२२. (क) मारवाड की ख्यात, खड २, पृ० २७७।
  (ख) ओझा-जोधपुर राज्य का इतिहास, खड २, पृ० ८३०।

२३ आसोप, चडावल, रोजडला, रोहट, साथीन, खीमसर आदि ब्रिटिश समर्थक ठाकुरों की जागीरें जब्त की गई थीं। —मारवाड को ख्यात ख० ३, पृ० २९४।

२४ (क) रा० रा० अ० (जो० रि०)—हकीकत वही नं० १०, पृ० २०६।
  (ख) पो० क० २६ दिसम्बर १८१८, नं० ५८-५९।

२५ *(क) मारवाड की ख्यात, खंड ३, पृ० २८४-२८६।*
  (ख) पो० क० ३१ मार्च १८२१, न० १३-१४।

२६ राजपूताना एजेन्सी ऑफिस, फाइल नं० ५, जोधपुर खंड १, १८३४।

२७ (क) मारवाड की ख्यात, खड ३, पृ० २०७।
  (ख) पो० क० २६ अगस्त १८२०, न० २९-३० और २३ दिसम्बर १८२०, न० ६-८।

१८२४ ई० मे मानसिंह को अधिकाश सामन्तो की जागीरें वापस लौटानी पडी।[२८] मानसिंह ने यह स्पष्ट कहा कि वह ब्रिटिश सरकार की प्रसन्नता के लिए ही विरोधी सामन्तो को क्षमा करके उनकी जागीरें लौटा रहा है।[२९] इससे ब्रिटिश सरकार को सामन्तो को अपने पक्ष मे करने तथा शासक की सत्ता को निर्बल बनाने का अवसर मिल गया। १८२७-२८ मे मानसिंह के अधिकाश सामन्तो ने पुन विद्रोह कर दिया।[३०] विद्रोह को दबाने में असफल रहने पर मानसिंह ने सामन्तो के विवाद मे ब्रिटिश सरकार के पच फैसले को मानना स्वीकार कर लिया।[३१] अग्रेजो ने मानसिंह-विरोधी सामन्तो का पक्ष लिया और इस प्रकार अपने पक्षपातियो का एक दल तैयार कर लिया।[३२]

सैनिक सेवा :—शासको और सामन्तों के आपसी कलह का एक अन्य मुख्य विषय था—सामन्तो द्वारा राज्य को दी जाने वाली सैनिक सेवा। मोटे तौर पर इसे दो हिस्सो में बाँटा जा सकता है—एक, युद्धकालीन और दूसरी शान्तिकालीन। युद्ध के अवसर पर सामन्तो को अपने दल-बल सहित शासक की सहायता को जाना पडता था[३३] और शान्तिकाल मे राज्य के सामान्य कार्यों के लिए अपनी जागीरो की आय के अनुसार सैनिक तथा सवार देने पडते थे।[३४] मराठा प्रभुत्व काल मे अधिकाश सामन्तो ने अपने शासको को परम्परागत सैनिक सेवाएँ देना बन्द कर दिया था।

सैनिक सेवा के सम्बन्ध मे सभी राज्यो मे एक समान नियम न थे। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य मे एक हजार रुपये वार्षिक आय पर जागीरदार को एक घुडसवार, साढे सात सौ की आय पर एक शुतरसवार और पाँच सौ की आय पर एक पैदल

---

२८ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—खरीता बही नं० १२, पृ० ३४६-४७।
(ख) पो० क० ५ मई १८२५, नं० १९।

२९. एचीसन, खंड ३, पृ० १३१।

३० पो० क० ८ अगस्त १८२८, नं० २४ और २८।

३१ पो० क० १६ अगस्त १८२८, नं० १८ और २६ अगस्त १८२९, नं० १५।

३२. (क) पो० क० ५ सितम्बर १८२८, नं० १७-१८।
(ख) वही, ३१ अक्टूबर १८२९, नं० ६।

३३ रा० रा० अ० [जो० रि०]—अर्जी फाइल नं० १/५, वि० स० १८५८।

३४. डा० गोपीनाथ शर्मा—राजपूत स्टेडीज, पृ० १६०।

सैनिक से राज्य की चाकरी करनी पडती थी।[३५] उदयपुर में प्रत्येक जागीरदार को प्रति एक हजार की आय पर दो सवार और चार पैदल सैनिकों से तीन महीने के लिए चाकरी देनी पडती थी।[३६] जयपुर राज्य मे पांच सौ की वार्षिक आय पर एक सवार और एक हजार की आय पर एक सवार और एक पैदल के हिसाब से सैनिक सेवा ली जाती थी।[३७] बीकानेर मे निश्चित नियम का अभाव था। समय समय पर भिन्न भिन्न व्यक्तियो को जागीरें देते समय शासक अपनी इच्छानुसार सैनिक सेवा तय कर देते थे। उदाहरणार्थ, ३७५० रुपये वार्षिक आय की जागीर 'धाधूसा' के ठाकुर को १५ सैनिक देने पड़ते थे तो ५००० रु० की वार्षिक आय वाले 'लोहा' के ठाकुर को १४ और १५००० रु० वार्षिक आय वाले 'राजपुरा' के ठाकुर को १८ सैनिक देने पडते थे।[३८] जैसलमेर के जागीरदारों को अपनी जागीरों से बहुत कम आय होती थी। अत उन्हे जागीरो के बदले म सैनिक सेवा नही देनी पडती थी और यदि उनसे सैनिक सेवा ली जाती तो राज्य को उनके सैनिको का वेतन चुकाना पडता था।[३९]

ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना के बाद शासको एव सामन्तो मे सैनिक सेवा के सम्बन्ध मे विवाद उठ खडा हुआ। इस विवाद का मुख्य कारण यह था कि शान्ति और व्यवस्था के लिए अग्रेज अधिकारियो के नियन्त्रण मे मेरवाडा बटालियन, मेवाड भील कोर, शेखावाटी ब्रिगेड, जोधपुर लीजियन और कोटा बटालियन स्थापित हो चुकी थी जिनका सम्पूर्ण व्यय सम्बन्धित राज्यो से सख्ती के साथ नकद वसूल किया जाता था।[४०] आपसी युद्धो का अन्त हो जाने से शासको को सामन्तो की सैनिक सेवाओ की उतनी आवश्यकता न रही थी। सैनिक बटालियनो के लिए नकद रुपया चुकाने के फलस्वरूप राजाओ ने भी अपने सामन्तो से सैनिक सेवा के बदले म नकद रुपया वसूल करने का निश्चय किया।

---

३५ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—सनद बही न० ४७, पृ० २५७, न० ५५, पृ० १९९ और न० ५१, पृ० ३२।

(ख) मुशी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान्, राज मारवाड, पृ० ७।

३६ एचीसन खड ३ पृ० २०, २८ और ३०।

३७ रा० रा० अ० [जो० रि०]—ट्रिब्यूट डिपार्टमेन्ट, खड १, फाइल नं० सी/४/६।

३८ सोढी हुकमसिंह—तवारीख राजश्री बीकानेर, पृ० २९०।

३९ लक्ष्मीचन्द—तवारीख जैसलमेर, पृ० १०६।

४० पो० क० २ दिसम्बर १८३४, नं० २३–२६ और १९ फरवरी १८३५, नं० २० और ३४।

सैनिक सेवा के बदले मे धन वसूली के मामले मे सभी राज्यों ने एक समान पद्धति नही अपनाई। उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य मे सैनिक सेवा आधी कर दी गई,[४१] तो बीकानेर राज्य मे पूरी सैनिक सेवा समाप्त करदी गई।[४२] कम की गई सैनिक सेवा के बदले में यदि जोधपुर, उदयपुर आदि राज्यो मे सवार और पैदल के हिसाब मे नकद धन की माँग की गई थी तो करौली में जागीर की कुल आय में से कुछ हिस्सा लेने की व्यवस्था की गई।[४३] जयपुर राज्य मे कुछ जागीरदारों से एक निश्चित रकम और कुछ जागीरदारों से आय का कुछ हिस्सा लेने की व्यवस्था की गई।[४४]

उपर्युक्त सभी व्यवस्थाओ में राजकीय माँगो का हिसाब 'रेख' के आधार पर किया जाता था। एक अर्थ मे रेख का अभिप्राय गाँव की उस अनुमानित वार्षिक आय से था जो कि शासकों द्वारा दिए गए पट्टे मे दर्ज होती थी।[४५] दूसरे अर्थ मे 'रेख' का अभिप्राय उस सैनिक कर से था जो कि राठौड राज्यों—जोधपुर, बीकानेर और किशनगढ़ मे सैनिक सेवा के अलावा सामन्तो से लिया जाता था।[४६]

वस्तुत: रेख वह मापदण्ड था जिसके आधार पर जागीरदारो से उत्तराधिकार शुल्क, सैनिक सेवा, न्यौता शुल्क जैसी राजकीय माँगो का हिसाब-किताब किया जाता था। यही बात शासकों और सामन्तो के आपसी विग्रह का कारण भी बनी, क्योकि पट्टों मे दर्ज रेख के अनुमानित आँकडों और गाँव की वास्तविक आय में काफी अन्तर आ गया था। जहाँ शासकों का तर्क था कि वास्तविक आय रेख से अधिक है, वहाँ सामन्तो का तर्क था कि वास्तविक आय रेख से कम है। वास्तव में, कुछ गाँवों की असली आय रेख से अधिक थी और कुछ की कम थी। उदाहरणार्थ—

---

४१. (क) पो० क० ११ नवम्बर १८५४, नं० ८१३।
(ख) एचीसन, खंड ३, पृ० २५–२७।

४२. ओझा–बीकानेर राज्य का इतिहास, खड २, पृ० ६१८।

४३ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—ट्रिब्यूट डिपार्टमेंट फाइल नं० सी/४/६, खंड १।
(ख) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १३६५।

४४. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जयपुर स्टेट १६२५–२६, पृ० ४१।

४५ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]-ट्रिब्यूट डिपार्टमेंट फाइल न सी/४/६, खंड १·
(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान् पृ० १०।

४६. डा० गोपीनाथ शर्मा–सोशल लाइफ इन मेडीवल राजस्थान, पृ० ८६।

सैनिक मे राज्य की चाकरी करनी पडती थी।[३५] उदयपुर मे प्रत्येक जागीरदार को प्रति एक हजार की आय पर दो सवार और चार पैदल सैनिकों से तीन महीने के लिए चाकरी देनी पडती थी।[३६] जयपुर राज्य मे पाँच सौ की वार्षिक आय पर एक सवार और एक हजार की आय पर एक सवार और एक पैदल के हिसाब से सैनिक सेवा ली जाती थी।[३७] बीकानेर में निश्चित नियम का अभाव था। समय-समय पर भिन्न भिन्न व्यक्तियो को जागीरें देते समय शासक अपनी इच्छानुसार सैनिक सेवा तय कर देते थे। उदाहरणार्थ ३७५० रुपये वार्षिक आय की जागीर 'घाघूसा' के ठाकुर को १५ सैनिक देने पडते थे तो ५००० रु० की वार्षिक आय वाले 'लोहा' के ठाकुर को १४ और १५००० रु० वार्षिक आय वाले राजपुरा के ठाकुर को १८ सैनिक देने पडते थे।[३८] जैसलमेर के जागीरदारो को अपनी जागीरो से बहुत कम आय होती थी। अत उन्हें जागीरो के बदले म सैनिक सेवा नही देनी पडती थी और यदि उनसे सैनिक सेवा ली जाती तो राज्य को उनके सैनिको का वेतन चुकाना पडता था।[३९]

ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना के बाद शासको एव सामन्तो मे सैनिक सेवा के सम्बन्ध मे विवाद उठ खडा हुआ। इस विवाद का मुख्य कारण यह था कि शान्ति और व्यवस्था के लिए अंग्रेज अधिकारियो के नियन्त्रण मे मेरवाडा बटालियन, मेवाड भील कोर, शेखावाटी ब्रिगेड, जोधपुर लीजियन और कोटा बटालियन स्थापित हो चुकी थी जिनका सम्पूर्ण व्यय सम्बन्धित राज्यो न सन्धी के साथ नकद वसूल किया जाता था।[४०] आपसी युद्धो का अन्त हो जाने से शासको को सामन्तो की सैनिक सेवाओ की उतनी आवश्यकता न रही थी। सैनिक बटालियनों के लिए नकद रुपया चुकाने के फलस्वरूप राजाओ ने भी अपने सामन्तो से सैनिक सेवा के बदले म नकद रुपया वसूल करने का निश्चय किया।

---

३५ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—सनद बही न० ४७, पृ० २५७, न० ५५, पृ० १९९ और न० ५९, पृ० ३२।

(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान्, राज मारवाड, पृ० ७।

३६ एचीसन खड ३ पृ० २०, २८ और ३०।

३७ रा० रा० अ० [जो० रि०]—ट्रिब्यूट डिपार्टमेन्ट, खड १, फाइल नं० सी/४/६।

३८ सोढी हुकमसिंह—तवारीख राजश्री बीकानेर, पृ० २६०।

३९ लक्ष्मीचन्द—तवारीख जैसलमेर, पृ० १०६।

४० पो० क० २ दिसम्बर १८३४, नं० २३-२६ और १६ फरवरी १८३५, नं० २० और ३४।

सैनिक सेवा के बदले मे धन वसूली के मामले में सभी राज्यों ने एक समान पद्धति नही अपनाई। उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य मे सैनिक सेवा आधी कर दी गई,[४१] तो बीकानेर राज्य मे पूरी सैनिक सेवा समाप्त करदी गई।[४२] कम की गई सैनिक सेवा के बदले में यदि जोधपुर, उदयपुर आदि राज्यों मे सवार और पैदल के हिसाब से नकद धन की माँग की गई थी तो करौली में जागीर की कुल आय मे से कुछ हिस्सा लेने की व्यवस्था की गई।[४३] जयपुर राज्य मे कुछ जागीरदारों से एक निश्चित रकम और कुछ जागीरदारो से आय का कुछ हिस्सा लेने की व्यवस्था की गई।[४४]

उपर्युक्त सभी व्यवस्थाओं में राजकीय माँगों का हिसाब 'रेख' के आधार पर किया जाता था। एक अर्थ में रेख का अभिप्राय गाँव की उस अनुमानित वार्षिक आय से था जो कि शासकों द्वारा दिए गए पट्टे में दर्ज होती थी।[४५] दूसरे अर्थ मे 'रेख' का अभिप्राय उस सैनिक कर से था जो कि राठौड राज्यों—जोधपुर, बीकानेर और किशनगढ मे सैनिक सेवा के अलावा सामन्तो से लिया जाता था।[४६]

वस्तुत: रेख वह मापदण्ड था जिसके आधार पर जागीरदारो से उत्तराधिकार शुल्क, सैनिक सेवा, न्योता शुल्क जैसी राजकीय माँगो का हिसाब-किताब किया जाता था। यही बात शासको और सामन्तो के आपसी विग्रह का कारण भी बनी, क्योंकि पट्टों मे दर्ज रेख के अनुमानित आँकडों और गाँव की वास्तविक आय में काफी अन्तर आ गया था। जहाँ शासको का तर्क था कि वास्तविक आय रेख से अधिक है, वहाँ सामन्तों का तर्क था कि वास्तविक आय रेख से कम है। वास्तव मे, कुछ गाँवों की असली आय रेख से अधिक थी और कुछ की कम थी। उदाहरणार्थ —

---

४१. (क) पो० क० ११ नवम्बर १८५४, नं० ८१३।
(ख) एचीसन, खंड ३, पृ० २५–२७।

४२. ओझा–बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६१८।

४३ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—ट्रिब्यूट डिपार्टमेंट फाइल नं० सी/४/६, खंड १।
(ख) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १३६५।

४४. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जयपुर स्टेट १६२५–२६, पृ० ४१।

४५ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]–ट्रिब्यूट डिपार्टमेंट फाइल न सी/४/६, खंड १·
(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान्, पृ० १०।

४६. डा० गोपीनाथ शर्मा–सोशल लाइफ इन मेडीवल राजस्थान, पृ० ८६।

(क) उदयपुर राज्य[४७]

ठिकाने का नाम	रेख	कप्तान कॉब के समय (१८२७ ई०) वास्तविक आय
सादड़ी	४३,२५५ रुपये	१४,८६७ रुपये
बेदला	५७,८०० ,,	४६,४६० ,,
कोठारिया	२६,४०० ,,	१८,८६५ ,,
देवगढ	६०,१२५ ,,	६०,००० ,,

(ख) जोधपुर राज्य[४८]

ठिकाने का नाम	रेख	महाराजा तख्तसिंह के समय वास्तविक आय
चाणोद	३१,००० रुपये	५१,००० रुपये
आहोर	२२ ६२५ ,	२८,७५० ,,
दासपा	३०,५०० ,,	२१,१०० ,,
डोडियाना	३२,००० ,,	१५,००० ,,

जागीरी पट्टों मे दर्ज तथ्यो से भी इस बात की पुष्टि होती है कि 'रेख' गाँव की अनुमानित वार्षिक आय थी। उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य मे १७४२ ई० के पूर्व तक जागीरी पट्टो मे केवल गाँवो के नाम और उनकी रेख को अंकित किया जाता था। १७४४ ई० से १७९६ ई० तक जागीरी पट्टो मे प्रत्येक गाँव के सामने उसकी रेख की रकम और उस गाँव की वास्तविक आय दोनो का उल्लेख किया जाने लगा। १७९७ ई० मे रेख की रकम का उल्लेख तथा गाँव की वास्तविक आय का पुनर्मूल्यांकन किया जाकर पट्टा में दर्ज किया गया। १८५० ई० मे महाराणा ने अपने सामन्तो को पवित्र सौगन्ध की दुहाई देते हुए अपने-अपने गाँवों की वास्तविक आय बतलाने को कहा। इस पर सामन्तो ने वास्तविक आय के आंकडे प्रस्तुत किए। तब

४७. पो० क० ११ नवम्बर १८५४, न० ८१३।

४८ रा० रा० अ० [जो० रि०]-ड्यूटी डिपार्टमेंट, फाइल नं० सी/४/६, खंड १।

से प्रत्येक जागीरी पट्टे मे निम्न बातो का उल्लेख किया जाने लगा—(१) रेख की रकम, (२) वास्तविक आय, (३) जागीरी भूमि में सम्मिलित जीविका, भौम तथा शासन सम्बन्धी भूमि की आय, (४) दूसरे नम्बर मे वर्णित आय मे से तीसरे नम्बर की आय को कम करके वास्तविक आय, (५) नम्बर चार की वास्तविक आय के आधार पर १००० वार्षिक आय पर २ सवार और ४ पैदल के हिसाब से राज्य सेवा मे भेजे जाने वाले सवारो और पैदलों की सख्या, (६) नम्बर पाँच मे वर्णित सख्या के आधे सवार और पैदलों के बदले मे एक सवार के लिए १६ रु० प्रतिमास और एक पैदल के लिए ५ रु० प्रतिमास के हिसाब से राज्य को दो वार्षिक किश्तो मे चुकाई जाने वाली रकम और (७) १००० की वार्षिक आय पर एक सवार और दो पैदल के हिसाब से वर्ष मे तीन मास के लिए राजकीय सेवा में भेजे जाने वाले सवारो और पैदलो की सख्या।[४६] इससे स्पष्ट है कि अधिकाश राज्यो मे रेख गाँव की अनुमानित वार्षिक आय होती थी।

सर्वप्रथम, १८२१ ई० मे उदयपुर के महाराणा ने सैनिक सेवा के बदले में अपने सामन्तों पर 'छटून्द' (कुल आय का छठा हिस्सा) कर लागू किया।[५०] सामन्तों ने इस नये कर का विरोध किया। ब्रिटिश एजेंट की मध्यस्थता से दोनों पक्षों में १८२७ ई० मे समझौता होकर यह तय हुआ कि सामन्तो से अब तक ली जाने वाली सैनिक सेवा आधी करदी जाएगी और इस नवीन मापदण्ड के अनुसार वे 'छटून्द' अदा करेंगे।[५१] कुछ जागीरो के पट्टो मे कुल आय की मात्रा अधिक होने के कारण सामन्तो तथा महाराणा मे मतभेद चलता रहा। कुल आय की राशि अब इसलिए महत्त्वपूर्ण हो गई थी क्योंकि इसके आधार पर छटून्द निश्चित की जाती थी। अन्त में १८५४ ई० मे जागीरी गाँवों की आय पुन निर्धारित की गई और फिर उस निर्धारित आय का छठा हिस्सा (छटून्द) वसूल किया जाने लगा। कुछ प्रमुख ठिकानो से छटून्द इस प्रकार वसूल की गई।[५२]—

---

४६ उपर्युक्त सभी वृत्तान्त जोधपुर राज्य के ट्रिब्यूट डिपार्टमेंट, फाइल नं० सी/४/६, खड १ से लिया गया है।

५० एचीसन, खड ३ पृ० २५।

५१ (क) पो० क० ११ नवम्बर १८५४, नं० ८१३।
(ख) एचीसन, खड ३, पृ० २५ और २७।

५२ पो० क० ११ नवम्बर १८५४, नं० ८१३।

ठिकाने का नाम	१८२१ मे छट्टून्द की मांग	१८५४ मे ली गई छट्टून्द की राशि
सादडी	७२०४ रुपये	२४८३ रुपये
बेदला	६६३३ ,,	४४१० ,,
कोठारिया	४६०८ ,,	३१५० ,,
देवगढ़	१००२१ ,,	१५००० ,,

सलूम्बर के रावत ने 'छट्टून्द' के स्थान पर परम्परागत हिसाब से सैनिक सेवा देना ही पसन्द किया ।[५३]

जोधपुर राज्य के साथ सम्पन्न सन्धि की ८वीं धारा के अन्तर्गत जोधपुर राज्य ने अंग्रेजी सरकार के मांग करने पर १५०० सैनिक उसकी सेवा मे रखने का वचन दिया था ।[५४] परन्तु १८३५ मे ब्रिटिश सरकार ने इस धारा के बदले एक नई सन्धि की जिसके अन्तर्गत जोधपुर राज्य ने १५०० सैनिको की सेवा के बदले मे १,१५,००० रु० वार्षिक देना स्वीकार किया ।[५५] १८३६ ई० में जोधपुर राज्य के सामन्तो ने १५०० सैनिको की सेवा के बदले मे राज्य को १,१५,००० रु० प्रतिवर्ष देना स्वीकार किया ।[५६] इससे पूर्व, जोधपुर के सामन्तो को कुल २,८३,८२५ रु० की रेख पर ३७५७ सवार, ८६ ऊँट सवार और २६६ पैदल सैनिको मे राज्य की सेवा करनी पडती थी। अब १५०० सैनिको की सेवा के बदले मे वे लोग नकद धन देने लगे। परन्तु राज्य सरकार द्वारा इस नकद धन की वसूली १,१५,००० रु० के स्थान पर तीन लाख रुपये तक पहुँच जाती थी, जिसका सामन्तो ने काफी विरोध किया।[५७] अन्त मे, १८६४ ई० मे राज्य ने समस्त सैनिक सेवा के बदले मे एक सवार के लिए १७ रु० प्रतिमास,

---

५३. पो० एजेंट मेवाड के नाम सलूम्बर के केसरीसिंह का पत्र, दि० १४ अक्टूबर १८५४।

५४ (क) मारवाड की ख्यात, खड ३, पृ० २६४।
   (ख) एचीसन, खड ३, पृ० ११४–११५।

५५. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) हकीकत बही नं० ३६, पृ० १४७।
   (ii) खरीता बही नं० १०, पृ० ३४७।
   (ख) मारवाड की ख्यात, खड ३, पृ० ३५६–६०।
   (ग) पो० क० १६ अक्टूबर १८३५, नं० ३२ और ८ फरवरी १८३६, नं० ६४–६६।

५६ (क) पो० क० १० जुलाई १८४७, नं० ८४५ और ७ अगस्त १८४७, नं० २८।
   (ख) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० ८६४।

५७ पो० क० ७ अगस्त १८४७, नं० ८१३–८१४ (कर्नल सदरलैण्ड की रिपोर्ट)।

एक शुतर सवार के लिए १५ रु० और एक पैदल सैनिक के लिए ८ रु० प्रतिमास के हिसाब से नकद रुपया लेना निश्चित किया।[५८] परन्तु सामन्तो ने इस दर को अधिक बताया। परिणामस्वरूप १९१० ई० मे नई दर तय की गई जिसके अन्तर्गत एक घुडसवार के लिए १२ रु०, एक शुतर सवार के लिए ९ रु० और एक पैदल सैनिक के लिए ७ रु० प्रतिमास के हिसाब से रुपया लेना तय किया गया।[५९]

जोधपुर राज्य मे सामन्तो से नियमित सैनिक सेवा के अलावा 'रेख' नामक कर भी लिया जाता था। यह कर सर्वप्रथम १७५५ ई० मे महाराजा विजयसिंह द्वारा वसूल किया गया था। इस सन्दर्भ मे रेउ ने लिखा है कि "महाराजा विजयसिंहजी ने वि० स० १८१२ मे, जागीरदारो पर शाही जजिये और मारवाड से बाहर के युद्धो मे भाग लेने की सेवा के बदले मे, एक हजार की आमदनी पर तीन सौ रुपयो के हिसाब से 'मतालबा' नामक कर लगाया।"[६०] चूंकि यह कर जागीर की आमदनी (रेख) के हिसाब से लिया गया था इसलिए बाद मे इसका नाम 'रेख' पड गया।[६१] यह रेख न तो नियमित रूप से प्रति वर्ष वसूल की जाती थी और न ही इसकी दर निश्चित थी। अलग-अलग शासको ने समय-समय पर अलग-अलग दरो के हिसाब से रेख वसूल की। इसकी दर कम से कम डेढ़ सौ रुपया और अधिक से अधिक पाँच सौ रुपया प्रति एक हजार रुपये वार्षिक आय रही। पाँच सौ रुपये की दर से केवल एक बार १७९० ई० में महाराजा विजयसिंह द्वारा वसूल की गई थी जबकि उन्हे मराठों को पाँच लाख रुपये नकद चुकाने पडे थे।[६२]

ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना के बाद जब शासको को नियमित रूप से नकद वार्षिक खिराज चुकाने का वचन देना पडा तो जोधपुर राज्य ने रेख को नियमित बनाने का यत्न किया। १८३९ ई० मे ब्रिटिश एजेंट लडलो की सलाह पर ८० रु० *प्रति एक हजार रुपये रेख की दर निश्चित की गई।*[६३] परन्तु *सामन्तो के* विरोध के

५८. रेउ-मारवाड राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६३१।

५९ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट, १९३७-३८, पृ० १७।

६०. (क) रेउ-मारवाड राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६२७।
(ख) डा० श्याम-रोल ऑफ नाबिलिटी इन मारवाड, पृ० १८८।

६१. (क) मुशी हरदयालसिंह-रिपोर्ट इन्तिजाम राज मारवाड, पृ० ३५४।
(ख) रा० रा० अ० [जो० रि०]—ट्रिब्यूट डिपार्टमेंट, फाइल न० सी/४/६, खंड १।

६२ (क) रेउ-मारवाड राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ३२७-२८।
(ख) मुशी हरदयालसिंह-इन्तिजाम रिपार्ट राज मारवाड, पृ० ३८४।

६३ (क) रेउ-वही, पृ० ६२८।
(ख) मुशी हरदयालसिंह-वही, पृ० १४४।

कारण यह व्यवस्था सफल न हो पाई । १८४४ ई० मे महाराजा तख्तसिंह के समय रेख की दर को निश्चित करने का जो प्रयत्न पुन किया गया वह भी असफल रहा ।[६४] अन्त मे १८७१ ई० मे अग्रेज रजीडेंट की मध्यस्थता से दोनों पक्षो मे समझौता हो गया और सामन्तो ने ८० रु० प्रति एक हजार की दर से नियमित रूप मे रेख चुकाना स्वीकार कर लिया ।[६५]

बीकानेर के सामन्तो की सैनिक सेवा को महाराजा सूरतसिंह के समय म नक्दी मे बदला गया ।[६६] शुरू म ६० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद लेने का निश्चय किया गया । बाद मे १२५ रु० के हिसाब से लिया जाने लगा । जब १८६६ ई० मे सामन्तो ने विद्रोह कर दिया तो उसको दबा दिए जाने के बाद उन्हे २०० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद रुपया देने के लिए विवश किया गया । अन्त मे १८८४ ई० में एक नया समझौता हुआ जिसके अनुसार प्रत्येक ठाकुर से उसकी जागीर की वार्षिक आय का एक-तिहाई हिस्सा सैनिक सेवा के बदले लिया जाना निश्चित हुआ ।[६७] अलवर और करौली मे सामन्तो से सैनिक सेवा के बदले जागीर की कुल आय का एक निश्चित हिस्सा लेना तय किया गया ।[६८] जयपुर राज्य मे १९२५ ई० म सैनिक सेवा के बदले नकद रुपये लेने का निश्चय किया गया ।[६९] इस प्रकार सामन्तो से ली जाने वाली सैनिक सेवा के बदले नक्द रुपया लेने की व्यवस्था शुरू हुई जिससे सामन्तो की शक्ति काफी प्रभावित हुई ।

उत्तराधिकार शुल्क

'उत्तराधिकार शुल्क' राज्य द्वारा जागीर के नए उत्तराधिकारी से वसूल किया जाता था । इसे अलग अलग राज्यो मे अलग अलग नाम से पुकारा जाता था जैसे कि 'हुक्मनामा', 'पेशकशी', 'कैद-खालसा', 'तलवार-बँधाई', 'नजराना' इत्यादि । राजपूत

---

६४ (क) रेउ–वही, पृ० ६२८ ।
(ख) जोधपुर रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खड ४ (रा० रा० अ०) ।

६५ (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड, २५१, फाइल न० ८१, जोधपुर १८५४ ।
(ख) मुंशी हरदयालसिंह–वही, पृ० ३४७ ।

६६ ओझा–बीकानेर राज्य का इतिहास, खड २, पृ० ६१८ ।

६७ (क) पो० क० जुलाई १८८५, न० २०६, इण्टरनल 'ए' ।
(ख) वही, अप्रैल १८८७, न० २०५–२२०, इण्टरनल 'ए' ।

६८ श्यामलदास–वीर विनोद पृ० १३६५ और १५१० ।

६९. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ जयपुर स्टेट, १९२५–२६, पृ० ४१ ।

राज्यों में इस प्रथा का विकास मुगल दरबार की देन था।[७०]

अन्य राज्यों की अपेक्षा यह शुल्क जोधपुर में सामन्तों एवं शासकों के मध्य कलह का कारण बना। जोधपुर राज्य में सर्वप्रथम, मोटाराजा उदयसिंह (१५८३–१५९५) ने इस प्रथा को लागू किया था।[७१] उस समय यह शुल्क 'पेशकशी' कहलाता था। जागीरदार की मृत्यु पर, उसकी जागीर अस्थाई तौर पर जब्त कर ली जाती थी और मृत जागीरदार के उत्तराधिकारी द्वारा पेशकशी की रकम अदा करने पर उसे उस जागीर का नया पट्टा प्रदान किया जाता था। महाराजा सूरसिंह (१५९५–१६१९) ने पेशकशी की दर जागीर की रेख के बराबर निश्चित कर दी।[७२] महाराजा अजीतसिंह (१७०७–१७२४) ने इसका नाम 'हुक्मनामा' रखा और इसके साथ 'तागीरात' नामक एक अन्य कर भी जोड़ दिया।[७३] उन्नीसवीं सदी के शुरू में महाराजा भीमसिंह के शासनकाल में 'मुत्सद्दी खर्च' भी हुक्मनामा के साथ जुड़ गया।[७४] महाराजा मानसिंह के समय में 'हुक्मनामा' की रकम लगभग दुगुनी हो गई। उदाहरणार्थ, धामली गाँव जिसकी वार्षिक आय ४,४०० रु० थी, के नए उत्तराधिकारी शम्भूसिंह से ११,००० रु० 'हुक्मनामा' के वसूल किए गए।[७५] महाराजा तख्तसिंह सामन्तों से हुक्मनामा की तिगुनी चौगुनी रकम वसूल करने लगा। इस पर सामन्तों ने ब्रिटिश सरकार से अपील की।[७६] सामन्तों के अनुरोध पर १८६६ ई० में

---

७० (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेंसी फाइल नं० सी/७६, खंड ४।
(ख) रेउ—मारवाड़ राज्य का इतिहास, खण्ड २ पृ० ६२८।

७१ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल नं० सी/७६, खण्ड ४।
(ख) मुंशी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान् राज मारवाड़, पृ० ६–८।

७२ मुंशी हरदयालसिंह—रिपोर्ट इन्तिजाम राज मारवाड़, पृ० ४४०।

७३ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेंसी फाइल नं० सी/७६, खण्ड ४।
(ख) मुंशी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान्, पृ० ८।
(औरंगजेब ने जब जोधपुर राज्य को खालसा कर दिया था तब सामन्त लोग अपने शिशु शासक अजीतसिंह को अरावलियों की पहाड़ियों में ले गए और वहीं से मुगलों के विरुद्ध छापामार लड़ाई लड़ते रहे। उस समय जनता ने अपने शासक की सहायता के लिए स्वेच्छा से यह कर चुकाना स्वीकार किया। शासक बनने के बाद, अजीतसिंह ने इस कर को जारी रखा।

७४ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेंसी फाइल नं० सी/७६, खण्ड ४।
(ख) मुंशी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान् पृ० ८।

७५ रा० रा० अ० [जो० रि०]–हुक्मबही नं० ३ पृ० ७०।

७६ (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५२, फाइल नं० ८१, जोधपुर खण्ड ३, १८५७–५९।
(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० १७०–१७१।

कारण यह व्यवस्था सफल न हो पाई। १८४४ ई० म महाराजा तख्तसिह के समय रख की दर को निश्चित करने का जो प्रयत्न पुन किया गया वह भी असफल रहा।[६४] अन्त मे १८७१ ई० मे अग्रेज रेजीडेंट की मध्यस्थता से दोनों पक्षो मे समझौता हो गया और सामन्तो ने ८० रु० प्रति एक हजार की दर से नियमित रूप म रेख चुकाना स्वीकार कर लिया।[६५]

बीकानेर के सामन्तो की सैनिक सेवा को महाराजा सूरतसिह के समय मे नकदी म बदला गया।[६६] शुरू मे ६० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद लेने का निश्चय किया गया। बाद मे १२५ रु० के हिसाब से लिया जाने लगा। जब १८६६ ई० म सामन्तो ने विद्रोह कर दिया तो उसको दबा दिए जाने के बाद उन्हें २०० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद रुपया देने के लिए विवश किया गया। अन्त मे १८८४ ई० मे एक नया समझौता हुआ जिसके अनुसार प्रत्येक ठाकुर स उसकी जागीर की वार्षिक आय का एव तिहाई हिस्सा सैनिक सेवा के बदले लिया जाना निश्चित हुआ।[६७] अलवर और करौली मे सामन्तो से सैनिक सेवा के वदले जागीर की कुल आय का एक निश्चित हिस्सा लेना तय किया गया।[६८] जयपुर राज्य मे १९२५ ई० मे सैनिक सवा के बदले नकद रुपये लेने का निश्चय किया गया।[६९] इस प्रकार सामन्तो स ली जाने वाली सैनिक सेवा के बदले नकद रुपया लने की व्यवस्था शुरू हुई जिससे सामन्तो की शक्ति काफी प्रभावित हुई।

उत्तराधिकार शुल्क

'उत्तराधिकार शुल्क' राज्य द्वारा जागीर के नए उत्तराधिकारी से वसूल किया जाता था। इसे अलग अलग राज्यो मे अलग अलग नाम से पुकारा जाता था जैस कि हुक्मनामा, 'पेशकशी, 'कैद-खालसा, तलवार बंधाई', 'नजराना इत्यादि। राजपूत

---

६४ (क) रेउ–वही, पृ० ६२८।
(ख) जोधपुर रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खड ४ (रा० रा० अ०)।

६५ (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड, २५१, फाइल न० ८१, जोधपुर १८५४।
(ख) मुंशी हरदयालसिह–वही, पृ० ३४७।

६६ ओझा–बीकानेर राज्य का इतिहास, खड २, पृ० ६१८।

६७ (क) पो० क० जुलाई १८८५, न० २०६, इण्टरनल 'ए'।
(ख) वही, अप्रैल १८८७, न० २०५–२२०, इण्टरनल 'ए'।

६८ श्यामलदास–वीर विनोद पृ० १३६५ और १५१०।

६९ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ जयपुर स्टेट, १९२५–२६, पृ० ४१।

राज्यों मे इस प्रथा का विकास मुगल दरबार की देन था।[७०]

अन्य राज्यों की अपेक्षा यह शुल्क जोधपुर मे सामन्तो एवं शासको के मध्य कलह का कारण बना। जोधपुर राज्य मे सर्वप्रथम, मोटाराजा उदयसिंह (१५८३–१५९५) ने इस प्रथा को लागू किया था।[७१] उस समय यह शुल्क 'पेशकशी' कहलाता था। जागीरदार की मृत्यु पर, उसकी जागीर अस्थाई तौर पर जब्त कर ली जाती थी और मृत जागीरदार के उत्तराधिकारी द्वारा पेशकशी की रकम अदा करने पर उसे उस जागीर का नया पट्टा प्रदान किया जाता था। महाराजा सूरसिंह (१५९५–१६१९) ने पेशकशी की दर जागीर की रेख के बराबर निश्चित कर दी।[७२] महाराजा अजीतसिंह (१७०७–१७२४) ने इसका नाम 'हुक्मनामा' रखा और इसके साथ 'तागीरात' नामक एक अन्य कर भी जोड दिया।[७३] उन्नीसवी सदी के शुरू मे महाराजा भीमसिंह के शासनकाल मे 'मुत्सद्दी खर्च' भी हुक्मनामा के साथ जुड गया।[७४] महाराजा मानसिंह के समय मे 'हुक्मनामा' की रकम लगभग दुगुनी हो गई। उदाहरणार्थ, घामली गाँव जिसकी वार्षिक आय ४,४०० रु० थी, के नए उत्तराधिकारी शभूसिंह से ११,००० रु० 'हुक्मनामा' के वसूल किए गए।[७५] महाराजा तख्तसिंह सामन्तो से हुक्मनामा की तिगुनी-चौगुनी रकम वसूल करने लगा। इस पर सामन्तो ने ब्रिटिश सरकार से अपील की।[७६] सामन्तो के अनुरोध पर १८६९ ई० मे

---

७० (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खड ४।
  (ख) रेउ—मारवाड राज्य का इतिहास, खण्ड २, पृ० ६२८।
७१ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४।
  (ख) मुन्शी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान् राज मारवाड, पृ० ६–८।
७२ मुंशी हरदयालसिंह—रिपोर्ट इन्तिजाम राज मारवाड, पृ० ४४०।
७३ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४।
  (ख) मुंशी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान्, पृ० ८।
  (औरंगजेब ने जब जोधपुर राज्य को खालसा कर दिया था तब सामन्त लोग अपने शिशु शासक अजीतसिंह को अरावलीयो की पहाडियो मे ले गए और वहीं से मुगलो के विरुद्ध छापामार लडाई लडते रहे। उस समय जनता ने अपने शासक की सहायता के लिए स्वेच्छा से यह कर चुकाना स्वीकार किया। शासक बनने के बाद, अजीतसिंह ने इस कर को जारी रखा।
७४. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४।
  (ख) मुंशी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान् पृ० ८।
७५. रा० रा० अ० [जो० रि०]—दुववही न० ३, पृ० ३०।
७६. (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५२, फाइल न० ८१, जोधपुर खण्ड ३, १८५७–६९।
  (ख) मारवाड प्रेसी, पृ० १७०–१७१।

कारण यह व्यवस्था सफल न हो पाई। १८४४ ई० में महाराजा तख्तसिंह के समय रेख की दर को निश्चित करने का जो प्रयत्न पुन किया गया वह भी असफल रहा।[६४] अन्त में १८७१ ई० में अंग्रेज रेजीडेंट की मध्यस्थता से दोनों पक्षों में समझौता हो गया और सामन्तों ने ८० रु० प्रति एक हजार की दर से नियमित रूप में रेख चुकाना स्वीकार कर लिया।[६५]

बीकानेर के सामन्तों की सैनिक सेवा को महाराजा सूरतसिंह के समय में नकदी म बदला गया।[६६] शुरू म ६० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद लेने का निश्चय किया गया। बाद में १२५ रु० के हिसाब से लिया जाने लगा। जब १८६६ ई० में सामन्तों ने विद्रोह कर दिया तो उसको दबा दिए जाने के बाद उन्हें २०० रु० प्रति सवार के हिसाब से नकद रुपया देने के लिए विवश किया गया। अन्त में १८८४ ई० में एक नया समझौता हुआ जिसके अनुसार प्रत्येक ठाकुर से उसकी जागीर की वार्षिक आय का एक-तिहाई हिस्सा सैनिक सेवा के बदले लिया जाना निश्चित हुआ।[६७] अलवर और करौली में सामन्तों से सैनिक सेवा के बदले जागीर की कुल आय का एक निश्चित हिस्सा लेना तय किया गया।[६८] जयपुर राज्य में १९२५ ई० में सैनिक सेवा के बदले नकद रुपये लेने का निश्चय किया गया।[६९] इस प्रकार सामन्तों से ली जाने वाली सैनिक सेवा क बदल नकद रुपया लन की व्यवस्था शुरू हुई जिससे सामन्तों की शक्ति काफी प्रभावित हुई।

उत्तराधिकार शुल्क :

'उत्तराधिकार शुल्क' राज्य द्वारा जागीर के नए उत्तराधिकारी से वसूल किया जाता था। इसे अलग-अलग राज्यों में अलग अलग नाम से पुकारा जाता था जैसे कि 'हुक्मनामा', 'पेशकशी', 'कैद-खालसा', 'तलवार बंधाई', 'नजराना इत्यादि। राजपूत

---

६४ (क) रेउ–वही, पृ० ६२८।
(ख) जोधपुर रेजीडेंसी फाइल नं० सी/७६, खंड ४ (रा० रा० अ०)।

६५ (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड, २५१, फाइल नं० ८१, जोधपुर १८५४।
(ख) मुंशी हरदयालसिंह–वही, पृ० ३४७।

६६ ओझा–बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ६१८।

६७ (क) पो० क० जुलाई १८८५, नं० २०९, इण्टरनल 'ए'।
(ख) वही, अप्रैल १८८७, नं० २०५–२२०, इण्टरनल 'ए'।

६८ श्यामलदास–वीर विनोद पृ० १३९५ और १५१०।

६९. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ जयपुर स्टेट, १९२५–२६, पृ० ४१।

राज्यो मे इस प्रथा का विकास मुगल दरबार की देन था।[७०]

अन्य राज्यों की अपेक्षा यह शुल्क जोधपुर मे सामन्तो एवं शासको के मध्य कलह का कारण बना। जोधपुर राज्य मे सर्वप्रथम, मोटाराजा उदयसिंह (१५८३–१५९५) ने इस प्रथा को लागू किया था।[७१] उस समय यह शुल्क 'पेशकशी' कहलाता था। जागीरदार की मृत्यु पर, उसकी जागीर अस्थाई तौर पर जब्त कर ली जाती थी और मृत जागीरदार के उत्तराधिकारी द्वारा पेशकशी की रकम अदा करने पर उसे उस जागीर का नया पट्टा प्रदान किया जाता था। महाराजा सूरसिंह (१५९५–१६१९) ने पेशकशी की दर जागीर की रेख के बराबर निश्चित कर दी।[७२] महाराजा अजीतसिंह (१७०७–१७२४) ने इसका नाम 'हुक्मनामा' रखा और इसके साथ 'तागीरात' नामक एक अन्य कर भी जोड़ दिया।[७३] उन्नीसवी सदी के शुरू मे महाराजा भीमसिंह के शासनकाल मे 'मुत्सद्दी खर्च' भी हुक्मनामा के साथ जुड़ गया।[७४] महाराजा मानसिंह के समय मे 'हुक्मनामा' की रकम लगभग दुगुनी हो गई। उदाहरणार्थ, घामली गाँव जिसकी वार्षिक आय ४,४०० रु० थी, के नए उत्तराधिकारी शम्भूसिंह से ११,००० रु० 'हुक्मनामा' के वसूल किए गए।[७५] महाराजा तख्तसिंह सामन्तों से हुक्मनामा की तिगुनी-चौगुनी रकम वसूल करने लगा। इस पर सामन्तो ने ब्रिटिश सरकार से अपील की।[७६] सामन्तो के अनुरोध पर १८६६ ई० मे

७०. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४।
(ख) रेउ—मारवाड राज्य का इतिहास, खण्ड २, पृ० ६२८।

७१ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४।
(ख) मुन्शी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान् राज मारवाड़, पृ० ६–८।

७२ मुन्शी हरदयालसिंह—रिपोर्ट इन्तिजाम राज मारवाड़, पृ० ४४०।

७३ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४।
(ख) मुन्शी हरदयालसिंह-तवारीख जागीरदारान्, पृ० ८।
(औरंगजेब ने जब जोधपुर राज्य को खालसा कर दिया था तब सामन्त लोग अपने शिशु शासक अजीतसिंह को अरावली की पहाड़ियो मे ले गए और वहीं से मुगलो के विरुद्ध छापामार लड़ाई लड़ते रहे। उस समय जनता ने अपने शासक की सहायता के लिए स्वेच्छा से यह कर चुकाना स्वीकार किया। शासक बनने के बाद, अजीतसिंह ने इस कर को जारी रखा।

७४. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल न० सी/७६, खण्ड ४।
(ख) मुन्शी हरदयालसिंह–तवारीख जागीरदारान्, पृ० ८।

७५. रा० रा० अ० [जो० रि०]-हुक्बही न० ३, पृ० २०।

७६. (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५२, फाइल न० ८१, जोधपुर खण्ड ३, १८४७–५६।
(ख) मारवाड़ प्रैसी, पृ० १७०–१७१।

तत्कालीन ब्रिटिश रेजीडेंट कप्तान ब्रुक के हस्तक्षेप से 'हुक्मनामा' की दर नए सिरे से निश्चित की गई। इसके अनुसार जागीर की वार्षिक आय की तीन-चौथाई राशि निश्चित कर दी गई।[७७] साथ ही बेटे या पोते के उत्तराधिकारी होने पर उस साल (जिसमे हुक्मनामा लिया गया हो) की रेख और चाकरी माफ की गई। यदि एक वर्ष मे दो उत्तराधिकारी गद्दी पर बैठे तो केवल एक 'हुक्मनामा' और दो वर्ष मे दो उत्तराधिकारी गद्दी पर बैठें तो ड्योढा हुक्मनामा लेने का नियम बनाया गया।[७८]

ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना के पूर्व उदयपुर मे भी उत्तराधिकार शुल्क की दर निश्चित नही थी। अलग-अलग महाराणाओ के समय से भिन्न भिन्न दरो के हिसाब से यह शुल्क वसूल किया जाता रहा। कर्नल टॉड के समय जागीर की वार्षिक आय के बराबर यह शुल्क वसूल किया जाता था। १८५४ ई० म शासक और सामन्तो के मध्य सम्पन्न नए कौलनामे के अन्तर्गत जागीर की कुल वार्षिक आय का तीन-चौथाई भाग उत्तराधिकार शुल्क निश्चित किया गया।[७९] आमेट, गोगुन्दा, बनेडा आदि के जागीरदारो से उत्तराधिकार शुल्क के स्थान पर 'नजराना' लने की प्रथा चली आ रही थी। नए कौलनामे के अन्तर्गत 'नजराना' भी निश्चित कर दिया गया और अब ८० रु० प्रति हजार की वार्षिक आय के हिसाब से वसूल किया जाने लगा।[८०] जयपुर राज्य के सामन्तो को भी केवल नजराना देना पडता था। बीकानेर मे उत्तराधिकार शुल्क जागीर की वार्षिक आय के बराबर लिया जाता था, परन्तु जिन जागीरदारो को खिराज से मुक्त रखा गया था उनस उत्तराधिकार शुल्क के बदले मे नजराना लिया जाता था जोकि वार्षिक आय का एक-तिहाई होता था।[८१] जैसलमेर के सामन्तो को उत्तराधिकार शुल्क के नाम पर कुछ नही देना पडता था।[८२] जागीरो की आय कम होने के कारण ही वहाँ सम्भवत ऐसी व्यवस्था थी।

उत्तराधिकार शुल्क वास्तव मे जागीर के पट्टे का नवीनीकरण शुल्क था। पट्टे का अर्थ—शासक द्वारा जागीरदार को जागीरी क्षेत्र से राजस्व वसूली का अधिकार

---

७७. रा० रा० अ० [जो० रि०]—(I) खास रुक्का परवाना बही न० ८, पृ० ५७।
(II) खरीता बही न० १३, पृ० ४५८।

७८. (क) मुन्शी हरदयालसिंह–तवारीख जागीरदारान्, पृ० १०।
(ख) रेउ–मारवाड़ राज्य का इतिहास, खण्ड २, पृ० ६२९।

७९. एचीसन, खण्ड ३, पृ० ३० (१८५४ का कौलनामा)।

८०. वही।

८१ पाउलेट–गजेटियर ऑफ बीकानेर, पृ० ७६।

८२. लखमीचन्द–तवारीख जैसलमेर, पृ० १०९–११०।

सौंपना था। जागीरदार की मृत्यु की सूचना मिलते ही राज्य की तरफ से दीवानी सीगे के सक्षम अधिकारी के नेतृत्व में कुछ कर्मचारियों का एक दल जागीर के मुख्य गांव को भेज दिया जाता था जो उस जागीर को जब्त कर लेता था।[८३] इसे 'जब्ती' कहा जाता था। जबतक उत्तराधिकार शुल्क जमा नहीं कर दिया जाता अथवा इसके लिए जमानत नहीं दिला दी जाती तबतक जागीर जब्त रहती और जब्ती दल का सारा खर्चा जागीरदार को उठाना पड़ता था। यदि जागीरदार को उत्तराधिकार शुल्क अधिक लगता तो उसके बदले में वह एक वर्ष के लिए अपनी जागीर को जब्ती के अन्दर रहने दे सकता था।[८४] परन्तु चूंकि इसे अपमानजनक माना जाता था अत. सामान्यत कोई भी जागीरदार इसके लिए तैयार नहीं होता था। उत्तराधिकारी यदि मृतक का पुत्र अथवा पौत्र होता तो उत्तराधिकार शुल्क जमा कराने वाले वर्ष के लिए उसे रेख तथा सैनिक सेवा से मुक्त रखा जाता था।[८५] परन्तु यदि वह दत्तक होता तो उसे केवल सैनिक सेवा से ही माफ रखा जाता था।[८६] उदयपुर में दत्तक उत्तराधिकारी की स्थिति में ड्योढ़ा शुल्क लिया जाता था।[८७] राज्य की सेवार्थ युद्ध में वीरगति पाने वाले जागीरदार के उत्तराधिकारी से उत्तराधिकार शुल्क नहीं लिया जाता था। युद्ध के अलावा अन्य राजकीय कार्यों को सम्पन्न करते हुए भी यदि किसी जागीरदार की मृत्यु हो जाती थी तो उसके उत्तराधिकारी से कम शुल्क लिया जाता था।[८८]

अन्य शुल्क

सैनिक शुल्क तथा उत्तराधिकार शुल्क के अलावा सामन्तों को अन्य अनियमित कर भी चुकाने पड़ते थे। इन अनियमित करों में मुख्य थे—राज्याभिषेक के अवसर पर शासक को नजराना, शासक एवं युवराज के पहले विवाह पर नजराना,

---

८३ रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) हकीकत बही नं० ३८, पृ० ११०।
(ii) ओहदा बही न० ५, पृ० ७६।
(iii) सनद बही न० ७१, पृ० १५८।

८४. मुन्शी हरदयालसिंह—तवारीख जागीरदारान् पृ० ७।

८५. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—खरीता बही न० १३, पृ० ४५८।
(ख) पो० क० २२ अप्रैल १८६१, न० ६१ और १४ मई १८६६, न० १५।

८६ वही।

८७ एचीसन, खण्ड ३, पृ० ३० (१८५४ का कौलनामा)।

८८. रा० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड्स फाइल न० ८१, जोधपुर खण्ड ७, १८६८–६६, पृ० २६

राजकुमारियों के विवाह पर न्योता का रुपया, शासकों की तीर्थयात्राओं पर उन्हें भेंट इत्यादि। अनियमित करों की वसूली अलग अलग दरों से की जाती थी।

जोधपुर राज्य में शासक के राज्याभिषेक पर सामन्तों को एक हजार की रेख पर २५ रु० के हिसाब से नजराना अदा करना पड़ता था।[८९] उदयपुर में इस अवसर पर बड़े बड़े सामन्तों को ५०० रु० तथा एक या दो घोड़े और अन्य सामन्तों को एक हजार की रेख पर २० रु० के हिसाब से नजराना देना पड़ता था।[९०] शासक और युवराज के प्रथम विवाह पर जोधपुर राज्य में जागीरदारों से प्रति हजार की आय पर १०० रु० वसूल किया जाता था[९१] जबकि उदयपुर राज्य में यह शुल्क भी राज्याभिषेक की दर से ही वसूल किया जाता था।[९२] राजकुमारियों के विवाह के अवसर पर जोधपुर महाराजा तख्तसिंह के शासनकाल तक एक हजार की रेख पर ४० रु० के हिसाब से सामन्तों से 'न्योता' के रुपये वसूल किये जाते रहे[९३] परन्तु बाद में इसे घटा कर २५ रु० के हिसाब से वसूल किया जाने लगा।[९४] उदयपुर में 'न्योता' के रूप में राजकुमारियों के विवाह के अवसरों पर एक हजार की वार्षिक आय पर १५० रु० के हिसाब से वसूल किया जाता था।[९५] इसके अलावा कई सामन्तों से घोड़ों की भी माँग की जाती थी। उदयपुर में महाराणाओं के तीर्थयात्रा पर जाने के लिए भी सामन्तों से एक हजार वार्षिक आय पर ७५ रु० के हिसाब से भेंट वसूल की जाती थी।[९६] अन्य राज्यों में भी, मामूली हेर-फेर के साथ उपर्युक्त सभी कर सामन्तों से वसूल किये जाते थे। अन्तर इतना ही है कि ब्रिटिश संरक्षण से पहले इनकी दरें निश्चित नहीं थीं जबकि बाद में निश्चित हो गई थी।

---

८९ (क) मारवाड़ प्रेसी पृ० १५०।
(ख) पो० क० ८ फरवरी १८४४, नं० ४७-५१।
(ग) कर्नल सदरलैंड की रिपोर्ट, सन् १८४७ पैरा ३०।

९० एचीसन, खण्ड ३, पृ० ३१।

९१ रा० रा० अ० [जो० रि०]–हकीकत बही नं० २२, पृ० ११०।

९२ एचीसन, खण्ड ३, पृ० ३१।

९३ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]–(I) विवाह री बही नं० ३, पृ० २।
(II) सनद बही नं० ७६, पृ० २७ और २०१।
(ख) जोधपुर री ख्यात पृ० ८६।

९४ रा० रा० अ० [जो० रि०]–रेजीडेंसी फाइल नं० सी/३/४, खण्ड १।

९५ एचीसन, खण्ड ३ पृ० ३२।

९६ वही।

करो की अदायगी के अलावा सामन्तो को कुछ अन्य कर्त्तव्यो का भी पालन करना पडता था। उन्हें प्रतिवर्ष एक निश्चित अवधि के लिए अपने शासक के दरबार म उपस्थित रहना पडता था और इस अवधि मे शासक की पूर्व अनुमति के बिना सामन्त लोग राजधानी को नही छोड सकते थे।[९७] निश्चित अवधि के अलावा अक्षय तृतीया, दशहरा जैसे विशेष अवसरो पर भी सामन्ता को दरबार मे उपस्थित होना पडता था।[९८] राजधानी से शासक की अनुपस्थिति के दौरान किसी भी सामन्त को रनिवास की देखभाल का काम सौंपा जा सकता था।[९९] इसी प्रकार, रनिवास की स्त्रियो के यात्रा काल मे उनकी सुरक्षा तथा व्यवस्था का भार भी किसी सामन्त को उठाना पडता था।[१००] सामन्तो के असन्तोष का सबसे बडा कारण यह था कि उन्हें स्वय अपने तथा अपने पुत्र-पुत्रियो का विवाह करने से पहले उसकी सूचना शासक को देनी पडती थी।[१०१] इसी प्रकार, सामन्तो को नया दुर्ग अथवा परकोटा बनाने के लिए भी शासक से पूर्व अनुमति लेनी पडती थी।[१०२] उपर्युक्त सभी विषयो को लेकर अधिकाश राज्यो म शासको और सामन्तो में आपसी कलह चालू रहता था।

सामन्तो के विशेषाधिकार :

जोधपुर, जयपुर, उदयपुर, बीकानेर आदि बडे राज्यो के प्रथम कोटि के सामन्त स्वय को अपने कुलीय राज्यो का सरक्षक और शासक का सलाहकार मानते थे और यह अपेक्षा रखते थे कि शासक राज्य की महत्त्वपूर्ण समस्याओ पर उनसे विचार-

---

९७ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) अर्जी बही न० ६, पृ० २०५।
(ii) हकीकत बही न० ४६, पृ० १४२।
(ख) एचीसन, खण्ड ३, पृ० ३२।

९८ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) हकीकत बही न० ४६, पृ० १४२।
(ii) हकीकत बही न० ४७, पृ० ३२४।
(ख) मारवाड प्रैसी, पृ० १८।

९९ रा० रा० अ० [जो० रि०]—हकीकत बही नं० ४३, पृ० स० ५३, १४७, १५०, १५१, १६५–६६ और २२३।

१०० वही, पृ० स० ५३, १४७, १५०–१५१।

१०१ वही, न० ४१, पृ० १०५।

१०२ वही, (क) बस्ता न० ४०, बुक नं० ७, पृ० ३०।
(ख) अर्जी बही न० ६, पृ० १७२।

विमर्श करता रहे।[१०३] इसे सामन्त लोग अपनी प्रतिष्ठा की बात मानते थे। प्रथम श्रेणी के ये सामन्त अपने शासक का 'खास रुक्का' मिलने पर ही राजदरबार मे उपस्थित होते थे।[१०४] राजदरबार मे उपस्थित होने पर शासक को श्रेणी तथा पद-मर्यादा के अनुसार ही उन लोगो का सम्मान करना पडता था और अपनी जागीरों को वापस लौटाते समय शासक को उन्हें 'सिरोपाव' देकर विदा करना पडता था।[१०५]

शासक के राज्याभिषेक, राजघराने मे विवाह, युवराज के जन्म आदि अवसरो पर शासक से 'सिरोपाव' प्राप्त करना उच्च कोटि के सामन्तो का विशेषाधिकार था।[१०६] अपनी श्रेणी एव पद-मर्यादा के अनुसार शासक से लवाजमा (जिसमे नक्कारा, निशान, चँवर-चँवरी, सोने-चाँदी की छडी इत्यादि चीजें होती थी) प्राप्त करना भी उनका विशेषाधिकार था।[१०७] कुछ राज्यो मे, प्रमुख सरदारों को जैसे कि जोधपुर राज्यान्तर्गत कुचामन[१०८] और बुडसू[१०९] के ठाकुर को तथा उदयपुर मे सलूम्बर के ठाकुर को[११०] अपने सिक्के ढालने के विशेषाधिकार मिले हुए थे। कई सामन्तो को शराब की भट्टियाँ चलाने का भी विशेषाधिकार था।

---

१०३ उदाहरणार्थं, जोधपुर शासक ने १८१७ ई० में आसोप के ठाकुर को खास रुक्का लिखा था—"ठाकुरा केसरीसिंहजी थुम्हारो जुहार बाचजो तथा अंग्रेज आदले से सला विचारणी है सु खिताब हाजर आवजो।" —आसोपा, आसोप का इतिहास, पृ० १५४।

१०४ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) खास रुक्का परवाना बही नं० ४।
(ii) हकीकत बही, न० ४३, पृ० ६०।
(ख) आसोपा—आसोप का इतिहास, पृ० १६६।

१०५ रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) अर्जी बही नं० ६, पृ० २२६।
(ii) हकीकत बही न० ८, पृ० ४७५।

१०६. रा० रा० अ० [जो० रि०]—हकीकत बही नं० ८, पृ० ४७०।

१०७. वही, फाइल नं० सी/१/७ खड १, टाइटल्स, आनर्स एण्ड प्रिविलेजेज।

१०८. रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) हकीकत बही न० ३३, पृ० १११।
(ii) वही, न० ३६, पृ० २७२।
(iii) सनद बही न० ५६, पृ० १६८।
(ख) वेब—दी करेंसीज ऑफ दी हिंदू स्टेट्स ऑफ राजस्थान, पृ० ४६।

१०९. रेउ—मारवाड राज्य का इतिहास, खड १, पृ० ६४७।

११०. (क) श्यामलदास—वीर विनोद।
(ख) वेब—वही, पृ० ५३।

जागीरदारों को स्वय अपने तथा अपने पाटवी पुत्र और अपनी पुत्रियो के विवाह पर अपने शासक से सिरोपाव और 'न्यौता' की रकम प्राप्त करने का हक था।[१११] इसी प्रकार, ताजीमी सरदार के नये उत्तराधिकारी को अपनी गद्दी नशीनी के समय अपने शासक से सिरोपाव प्राप्त करने का अधिकार था।[११२]

ताजीमी सरदारो को राज्य के सामान्य न्यायालयों में उपस्थित होने से मुक्त रखा गया था और शासक की पूर्व अनुमति के बिना उन पर कोई अभियोग नहीं चलाया जा सकता था।[११३] अपने अपने क्षेत्रो में जागीरदारो को कई प्रकार के न्यायिक अधिकार भी प्राप्त थे।[११४]

राजाओं द्वारा अपने अधिकारो को स्थापित करने की प्रतिक्रिया के फलस्वरूप सामन्तो ने भी अपने शासको से अपने विशेषाधिकारो का सम्मान करवाने पर जोर देना शुरू किया। उदाहरणार्थ, बीकानेर मे सामन्तो ने अपने शासक के विरुद्ध ब्रिटिश एजेंट से शिकायतें कीं जो इस प्रकार थी[११५]—

(१) पहले दरबार द्वारा सामन्तो को उनकी मर्यादा के अनुसार उपहार दिए जाते थे परन्तु अब उपहार तो कम कर दिए गए हैं और कर बढ़ा दिए गए हैं।

(२) पहले राज्य को कर चुकाते समय सामन्त लोग अपनी तरफ से ही अपने 'कामदार खर्च' के नाम पर कुछ रकम बाद देकर शेष रुपया जमा करा देते थे। अब पहले सम्पूर्ण रुपया जमा कराना पडता है और बाद मे 'कामदार खर्च' का बिल पेश करना पडता है।

(३) पहले सामन्तो को अपने जागीरी क्षेत्र मे पेड काटने के अधिकार थे। अब इस पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया है।

---

११ रा० रा० अ० [जो० रि०] हकीकत बही न० ४१, पृ० १०५।
[उदयपुर रि०]-(i) बही दफ्तर बक्शीखाना न० ८९, वि० स० १९०३।
(ii) मेहता संग्रामसिह कलेक्शन्स फाइल नं० २७, वि० सं० १९११।

११२ रा० रा० अ० [जो० रि०]-(i) हकीकत बही नं० ४४, पृ० ३८।
(ii) वही, न० ४८, पृ० २५७।
(iii) अर्जी बही नं० ७, पृ० ७४।
[उदयपुर रि०]—बही दफ्तर बक्शीखाना नं० ८६, वि० सं० १९०५।

११३ पो० क० कनल सदरलैंड की रिपोर्ट १८४७।

११४ (क) रा० रा० अ० (बीकानेर रिकार्ड्स)-रेजीडेन्सी फाइल नं० ४ 'ए।
(ख) पो० क० अक्टूबर १८४४, नं० ३४५-३४६।

११५ रा० रा० अ० (बीकानेर रिकार्ड्स)-रेजीडेन्सी फाइल नं० ४ ए'।

(४) पहले जागीरदारो को स्टाम्प शुल्क तथा न्यायालय शुल्क से मुक्त रखा गया था। अब उन्हें इस सुविधा से वंचित कर दिया गया है।

सामन्तो की शासको के साथ समानता की मांग

ब्रिटिश संरक्षण की स्थापना के बाद, युवराज छत्रसिंह की अकाल मृत्यु हो जाने से जब महाराजा मानसिंह के हाथ मे पुनः जोधपुर की शासन सत्ता आ गई[११६] तो उसने अपने सभी सामन्तो की शक्ति को कुचल कर अपनी निरंकुश सत्ता स्थापित करने का यत्न किया।[११७] इस पर सामन्तो ने अपने शासक के विरुद्ध ब्रिटिश सरकार को अपना प्रसिद्ध ज्ञापन[११८] प्रस्तुत किया जिसमे शासक के साथ अपनी समानता और भूमि पर अपने कुलीय दावे को प्रस्तुत करते हुए कहा गया था कि "श्री महाराजा और हम, एक ही राठौड कुटुम्ब के हैं। यदि वह हम लोगो की सेवा स्वीकार करता है तो हमारा राजा और नेता है, नहीं तो वह केवल हमारी बराबरी का दर्जा रखता है, और हम लोग उसके भाई-बन्धु और भूमि के दावेदार हैं।[११९]

ब्रिटिश सरकार के प्रोत्साहन से सामन्तो की मांगें बढ़ी, इसकी पुष्टि १८३९ ई० मे उसके द्वारा प्रस्तुत सुझावों[१२०] से होती है जिनमे महाराजा मानसिंह से अपने सरदारो को राज्य तथा शासन का उत्तरदायित्व सौंपने, निम्नस्तर के पदाधिकारियो को हटाने तथा सामन्तो की सलाह से अपना शासनकार्य चलाने का अनुरोध किया गया था। कर्नल सदरलैण्ड ने महाराजा के सामने जो शर्तें रखी थी[१२१] उनमे भी सामन्तो के अधिकारो की बात साफ झलकती है जैसेकि, सामन्तो की विश्वासपात्र सरकार का गठन करना और निर्वासित ठाकुरो के वैधानिक अधिकार उन्हें वापस सौंपना इत्यादि।

---

११६. (क) रा० रा० अ० (जो० रि०)-हकीकत बही नं० १०, पृ० २०६।
(ख) पो० क० २६ दिसम्बर १८१९, न० ५५-५६।

११७. (क) मारवाड की ख्यात, खड ३, पृ० २८४-८६।
(ख) पो० क० ३१ मार्च १८२१, नं० १३-१४।

११८ (क) ओझा-जोधपुर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ८३६-३८।
(ख) पो० क० २६ अगस्त १८२०, नं० २९-३० और २३ सितम्बर १८२०, नं० ६-८।

११९. टॉड, खड १, पृ० १५९।

१२० (क) कर्नल सदरलैंड की रिपोर्ट, १० जून १८३९, पैरा १२।
(ख) मारवाड प्रैसी, पृ० ५४।

१२१ (क) मारवाड की ख्यात, खड ३ पृ० ३९५-९६।
(ख) मारवाड प्रैसी पृ० ७२।

सामन्तो द्वारा शासक के साथ समानता का दावा करने और महाराज के विरोधियो का साथ देने के कारण प्रतिशोध की इच्छा से महाराजा तख्तसिंह ने मारवाड के सामन्तो के स्थान पर अहमदनगर से अपने साथ आये लोगो को शासन कार्यों मे अधिक महत्त्व देना शुरु कर दिया[१२२]। उसके इस कृत्य से मारवाड के सामन्तो को भारी ठेस पहुँची क्योकि यह उनकी समानता और उनके विशेषाधिकारो पर सीधा प्रहार था। अत. उन्होने अंग्रेज रेजीडेन्ट से अपील की जिसने महाराजा को चेतावनी दी कि सामन्तों का सम्मान कायम रखा जाय और अहमदनगर वासियो को अधिक महत्त्व नही दिया जाय[१२३]।

रेख, उत्तरदायित्व शुल्क इत्यादि मामलो मे जब महाराजा तख्तसिंह ने एकपक्षीय कार्यवाही द्वारा अधिक रुपया वसूल करना शुरू किया तो सामन्तो को उसका यह कार्य अपने अधिकारो का अपहरण प्रतीत हुआ। उन्होन इस सम्बन्ध मे पुन: ब्रिटिश सरकार से अपील की[१२४]। ए० जी० जी० ने महाराजा को ठाकुरो की शिकायतें दूर करने का सुझाव भेजा। इस पर भी जब महाराजा ने अपना रवैया नही बदला तो १८५७ ई० मे सामन्तो ने सीधे गवर्नर जनरल से अपील की[१२६] जिसने ए० जी० जी० को इस सम्बन्ध में आवश्यक कदम उठाने का निदेश दिया[१२७]।

१८५७ की सैनिक क्रान्ति और उसमे मारवाड के कुछ सामन्तो के सक्रिय सहयोग के कारण महाराजा तख्तसिंह को सामन्तो के विरुद्ध अपनी इच्छानुसार कार्यवाही करने का अवसर मिल गया। अत १८६७ मे सामन्तो ने पुन: ब्रिटिश सरकार से अपील की कि उन्हें उनके वैधानिक अधिकारो से वंचित रखा जा रहा है[१२८]।

---

१२२. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]-बस्ता, नं० ४३, बुक नं० २, ख्यात री बही, पृ० ६।
(ख) कर्नल सदरलैंड की रिपोर्ट, ७ अगस्त, १८४७।
(ग) पो० क० ३ फरवरी १८४४, नं० १२८ और ७ मार्च १८४४, नं० ६७-७४।

१२३. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]-बस्ता नं० ४३, बुक नं० २, ख्यात री बही, पृ० ५६।
(ख) पो० क० ३ फरवरी १८४४, नं० १२८।
(ग) कर्नल सदरलैंड की रिपोर्ट, ७ अगस्त १८४७।

१२४ (क) रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २४५, फाइल नं० ६२, जोधपुर १८५६।
(ख) मारवाड प्रैसी, पृ० १६६।

१२५. रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५०, फाइल नं० ८१, जोधपुर खंड १, १८५१।

१२६ वही।

१२७ मारवाड प्रैसी, पृ० १६७।

१२८ रा० ए० आ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५५, फाइल नं० ८१, जोधपुर खंड ६, १८६३-६४।

सितम्बर १८६८ मे सामन्तों ने महाराजा को जो ज्ञापन प्रस्तुत किया उसमें भी उनके विशेषाधिकारो तथा समानता के सिद्धान्त को अभिव्यक्त करने वाले सुझाव सम्मिलित थे[१२९]।

संधि सम्पादन के बाद, मई १८१८ मे कप्तान टॉड की मध्यस्थता से उदयपुर महाराणा और उसके सामन्तों में कौलनामा हुआ[१३०]। इसका ध्येय कमजोर महाराणा की सत्ता को सबल बनाना तथा शक्तिशाली सामन्तों की सत्ता को कमजोर करना था। कौलनामे की शर्तें इस तथ्य की पुष्टि करती हैं। परन्तु सामन्तो के विरोध के कारण इस कौलनामे का पूरी तरह से पालन नहीं किया जा सका और १८२७ और १८४० मे नये कौलनामे करवाये गए[१३१]। इस तरह समर्थ होते हुए भी महाराणा को सामन्तो के साथ कई बार कौलनामे करने पडे। इन नये कौलनामों में सामन्तो के विशेषाधिकारों को कायम रखने का प्रयत्न किया गया, जैसे, महाराणा अपने सामन्तो से 'छटून्द' के अलावा अन्य कोई कर वसूल नही करेगा, सामन्तो को अपनी जागीरो से मालगुजारी तथा लाग-बाग वसूल करने का अधिकार होगा और हत्यारो के अलावा अन्य लोगो को शरण देने का भी विशेषाधिकार रहेगा इत्यादि। १८५० ई० मे जब महाराणा न कौलनामे का उल्लंघन करते हुए सामन्तो के कई गाँव जब्त कर लिये तो उन्होने ब्रिटिश सरकार से अपील की[१३२]। इस पर १८५४ मे दोनो पक्षो के मध्य पुन नया कौलनामा तैयार किया गया जिसमे दोनो पक्षो के अधिकारो और कर्त्तव्यों का विस्तृत उल्लेख किया गया[१३३]। इससे स्पष्ट है कि दोनो पक्षो की अधिकार-सीमाओं को स्पष्ट करने की ब्रिटिश नीति से सामन्तों को शासको के साथ समानता की माँग करने का बढावा मिलता रहा और ब्रिटिश सरकार दोनों पक्षो को अपना आश्रित बनाने मे सफल रही।

ब्रिटिश सरकार की नीति

मराठो के प्रभुत्व काल मे राजस्थान के कई सामन्तो ने अपने शासको की सहायता

---

१२९ रा० रा० अ० [जो० रि०]-रेजीडेंसी फाइल नं० सी/५।
ए० जी० जी० कर्नल ईडन को प्रेषित सामन्तों के ज्ञापन की प्रतिलिपि, दिनांक ४ सितम्बर १८६७।

१३० एचीसन, खण्ड ३, पृ० २३-२४।

१३१ वही, पृ० २६-२७।

१३२ वही, पृ० २९।

१३३ वही, पृ० ३०-३२।

के बिना, अपने ही साधनों से अपनी जागीरो की रक्षा की थी[१३४]। मराठो और पिंडारियो के भय से मुक्त हो जाने के बाद उन्हे ब्रिटिश सरक्षण स्वीकार करने मे कोई लाभ नही दिखाई पडा। उल्टे उन्हे यह भय था कि शासको द्वारा स्वीकार किये जाने वाले ब्रिटिश सरक्षण के लिए कहीं उन्हे भी भारी कीमत न चुकानी पडे और दीर्घकालीन परम्पराओ से प्राप्त अपने विशेषाधिकारो से वचित न हो जाना पडे। अत अधिकाश सामन्त शुरू मे ब्रिटिश सरक्षण के विरुद्ध थे[१३५]। इसके विपरीत कई शासकों ने ब्रिटिश सरक्षण का स्वागत किया। उन्हे यह विश्वास था कि ब्रिटिश सहयोग के साथ वे अपने सामन्तो की शक्ति को नियन्त्रित कर अपनी निरकुश सत्ता स्थापित करने मे सफल हो सकेंगे।

जैसाकि दूसरे अध्याय म वर्णित किया जा चुका है, शासको और सामन्तो के आपसी कलह मे ब्रिटिश सरकार की नीति किसी पक्ष विशेष का समर्थन करने की न थी अपितु दोनो पक्षो की शक्ति को क्षीण कर, दोनो को ही अपना आश्रित बना, राज्यो के आन्तरिक शासन पर अपना नियत्रण स्थापित करने की थी[१३६]। जहाँ एक तरफ उसकी नीति किसी भी शासक को पूर्ण निरकुश होने से रोकने की थी[१३७] वही दूसरी तरफ किसी भी राज्य म पहले की भाति सामन्तो के पुन शक्तिशाली हो जाने के भी विरुद्ध थी[१३८]। इसम यह अनुमान लगाया जा सकता है कि ब्रिटिश नीति समय-समय पर शासको और सामन्तो म आपसी विवाद के नये नये विषय पैदा करने तथा उनमे आपस मे मतभेद उत्पन्न करने म सहायक रही। सलूम्बर क रावत के दि० १७ दिसम्बर १८५२ के एक पत्र म अग्रेजो की नीति पर प्रकाश डालते हुए लिखा गया है कि, "श्री जी (महाराणा) तो पाट रा मालक अर मे गढ रा मुख्तार सो। अवल तो आ ही देपजे के साहेब लोगा (अग्रेज) ने आया ३४ बरस हुवा जिनम

१३४. उदाहरणार्थ, उदयपुर के देवगढ, सलूम्बर और बेदलर के जागीरदारो ने अपने ही साधनो से मराठों से अपनी जागीरो की रक्षा की थी।

—टॉड, खड १, पृ० ५०३।

इसी प्रकार, जयपुर के ठाकुर भरतसिंह ने पिंडारी अमीर खाँ के विरुद्ध अपने ही साधनों से माधीपुर की रक्षा की थी। —पो० क० १४ अगस्त १८१८, नं० १०२।

१३५. (क) सी० क० १५ जून १८१६, नं० ८ और ७ सितम्बर १८१६ नं० ५।

(ख) ए० सी० बैनर्जी—राजपूत स्टडीज पृ० २६४।

१३६. रा० रे० रि० खण्ड ६६, लेटर नं० ३३४, दि० २ जून १८२३।

१३७ देखें अध्याय २—महाराणा मानसिंह के विरुद्ध उठाए गए कदम। इसी प्रकार जयपुर की राजमाता के प्रभाव को क्षीण करने का प्रयत्न किया गया था।

१३८. देखें अध्याय २—बीकानेर और उदयपुर के सामन्तों के विरुद्ध उठाए गए कदम।

अठा किसी भी भगडा-फसाद जो हुई सो साहब लोगा री मला सु हीज हुई[139]।" महाराजा मानसिंह के आध्यात्मिक गुरु लडनूनाथ का भी यही विचार था कि १८२८-२९ मे सामन्तों के विद्रोह के पीछे ब्रिटिश सरकार का षडयन्त्र था[140]।

उदयपुर और बीकानेर जैसे राज्यों म जहां सामन्तो की शक्ति अधिक बढी-चढी थी, ब्रिटिश सरकार ने शासको को अपने सामन्तो की शक्ति को कुचलने मे पूरा-पूरा सहयोग दिया परन्तु जोधपुर और जयपुर जैसे राज्यो मे जहाँ शासक की शक्ति अधिक बढी-चढी थी अथवा शासक मे ब्रिटिश हितो की वृद्धि मे अपेक्षित सहयोग नहीं मिल पा रहा था, वहाँ उसने शासक विरोधी सामन्तो का पक्ष लिया। परिणाम स्वरूप, दोनो ही पक्ष निर्बल हो गए और अपने अपने अधिकारों को कायम रखने के लिए ब्रिटिश सरकार की कृपा पर आश्रित हो गए।[141]

राजस्थान के अधिकांश शासको को ब्रिटिश संरक्षण के प्रतिफल मे वार्षिक खिराज अदा करने का वचन देना पडा किन्तु आक्टरलोनी ने अंग्रेजी सरकार का ध्यान इस ओर भी आकृष्ट किया कि सामन्तों को ब्रिटिश संरक्षण के लिए किसी प्रकार की कोई कीमत नही चुकानी पडी है।[142] अंग्रेजो का मत था कि शासकों के समान सामन्तो को भी ब्रिटिश संरक्षण का लाभ मिल रहा है, फिर भी उनको कुछ नही देना पडता है। इतना ही नही कई अवसरो पर वे ब्रिटिश सरकार और उसके अधिकारियो की अवहेलना भी कर बैठते थे। उदाहरणार्थ, ब्रिटिश सरकार ठगो का उन्मूलन करना चाहती थी परन्तु जोधपुर राज्य के अलनियावास के ठाकुर ने भगोडे ठगो को शरण प्रदान की और उन्हे सरकार को सौंपने से इनकार कर दिया और ब्रिटिश सरकार के कर्मचारियो को अपमानित कर वापस भेज दिया।[143] इसी प्रकार, घानेराव के ठाकुर ने ब्रिटिश प्रान्त के एक अपराधी लुटेरे को शरण प्रदान की और ए० जी० जी० के आदेश की अवहेलना करते हुए उसे भाग जाने दिया।[144] १८५७ के समय आउवा, आसोप, गूलर, रूपनगर, अलनियावास,

---

१३९ रा० रा० अ० [उदयपुर रिकार्ड]-मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स फाइल नं० २।

१४०. पो० क० ४ अगस्त १८३०, नं० ४।

१४१. उदाहरणों के लिए देखें अध्याय-२।

१४२ (क) रा० रे० रि० खण्ड ६६, लैटर न० २८१, दि० ७-४-१८२३।
(ख) पो० क० २ नवम्बर १८२२, नं० ७।

१४३. आर० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २१५, फाइल नं० ५, जोधपुर खण्ड १, १८३४।

१४४. पो० क० ३१ अक्टूबर १८३३, नं० ३७-४४ और १० जनवरी १८३४, न० १६-१८।

लांबिया आदि के जागीरदारों ने विद्रोही सैनिकों को सहयोग प्रदान किया।[१४४] विद्रोह के दिनों में बगडी ठाकुर ने जनरल लॉरेन्स को राशन देने से भी इनकार कर दिया।[१४६] सामन्तों का यह व्यवहार अंग्रेज सरकार को बहुत अधिक खटकने लग गया था।

ब्रिटिश सरकार राज्यों के आन्तरिक शासन पर अपना नियन्त्रण स्थापित करना चाहती थी। इसके लिए उसने शुरू में शासक विरोधी सामन्तों एवं मुत्सद्दी लोगों को अपना समर्थन देकर उन्हें शक्तिशाली बनाने का प्रयत्न किया। परन्तु इससे उन्हें अपेक्षित लाभ नहीं मिला। उदाहरणार्थ, कम्पनी सरकार के व्यापारिक हितों की वृद्धि की दृष्टि से ग्राक्टरलोनी ने जयपुर के ब्रिटिश समर्थक मुख्यमन्त्री रावल बैरीसाल से ब्रिटिश वस्तुओं पर से चुंगी समाप्त करने का अनुरोध किया जिसे उसने ठुकरा दिया।[१४७] कई अवसरों पर तो शासक विरोधी सामन्तों ने अपने शासक के विरुद्ध ब्रिटिश सरकार द्वारा की जाने वाली कार्यवाहियों का समर्थन करने से भी इनकार कर दिया। उदाहरणार्थ, अक्टूबर १८२६ ई० में अंग्रेज रेजीडेंट ने जयपुर की राजमाता को अभिभावक पद से हटाने के लिए सामन्तों की सभा आयोजित की जिसमें अधिकांश सामन्तों ने रेजीडेंट के प्रस्ताव का समर्थन नहीं किया।[१४८] महाराजा मानसिंह के विरोधी सामन्तों ने ब्रिटिश सरकार से सहायता की याचना की परन्तु जब कर्नल सदरलैण्ड ने उनसे पूछा कि महाराजा के साथ युद्ध की स्थिति में आप लोग किसका साथ देंगे, तब विरोधी सामन्तों की तरफ से ठाकुर शक्तिदान ने बिना किसी हिचक के कहा कि हम लोग महाराजा का साथ देंगे।[१४९] ऐसी स्थिति में ब्रिटिश सरकार के लिए सामन्तों की शक्ति को कमजोर करना ही स्वाभाविक था।

---

१४५. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]-सनद बही नं० १३८, पृ० ११०।
(ख) मारवाड़ की ख्यात, खण्ड ४, पृ० ३४०।
(ग) मारवाड़ प्रेसी पृ० १६८।

१४६ (क) आर० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २५२, फाइल नं० ८१, जोधपुर खण्ड ३, १८५७-५६।
(ख) मारवाड़ प्रेसी पृ० १७१।

१४७ पो० क० २३ अक्टूबर १८१६, नं० ३२-३३ और ४ दिसम्बर १८१६, नं० ८।

१४८ पो० क० १२ जनवरी १८२७, नं० १८।

१४६. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]-अर्जी बही नं० ६, पृ० २०५।
(ख) मारवाड़ की ख्यात, खड ३, पृ० ३८३।

उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध तक सामन्त लोग अपनी जागीरो मे लगभग स्वतन्त्र शासक की भाँति शासन करते थे।[१५०] बड़े सामन्तो के अपने दरबार थे। अपने अधिकारी, कर्मचारी और सैनिक रहते थे। अपनी जागीरो मे शान्ति और व्यवस्था को बनाए रखने तथा आन्तरिक उपद्रवो का दबाव की जिम्मेदारी भी उन्ही की थी।[१५१] उनके न्यायिक अधिकार भी बढ़े चढ़े थे। वे ग्राम पचायतो के निर्णयो के विरुद्ध अपीलें सुनते थे और कई मामलो म अभियोगो की सीधी सुनवाई भी करते थे।[१५२] कर्नल सदरलैण्ड ने लिखा है कि मारवाड के सामन्त-सरदार निष्पक्ष एव ठोस न्याय प्रदान करने तथा अपने क्षेत्रो की समृद्धि के लिए खालसा भूमि में नियुक्त सरकारी कर्मचारियो से कही अधिक रुचि रखते हैं।[१५३] बड़े सामन्तों को मृत्यु दण्ड के अलावा सभी प्रकार की सजाएँ देने का अधिकार प्राप्त था। उन्हे किसी भी व्यक्ति को यहाँ तक कि अपराधियो को भी अपनी गद्दी मे शरण देने का अधिकार था।[१५४] शासक के समान ही वे अपने जागीरी क्षेत्र मे लोगों को भूमि का अनुदान दे सकते थे। उन्हे व्यापारियो तथा दुकानदारो से उनकी सुरक्षा के बदले मे कई प्रकार के शुल्क वसूल करने का अधिकार था।[१५५] इसी प्रकार सामन्तो को अपने अपने क्षेत्रो मे कार्यपालिका न्यायपालिका और व्यवस्थापिका सम्बन्धी अधिकार भी प्राप्त थे। फलत अपनी प्रजा पर उनका मजबूत नियन्त्रण कायम था।

राजपूत राज्यो के साथ सन्धि समझौतो के बाद ब्रिटिश सरकार ने सामन्तो को खालसा भूमि वापस लौटाने के लिए विवश किया। बीकानेर राज्य मे सामन्तो के राजस्व वसूली अधिकार को सीमित एव निश्चित कर दिया गया।[१५६] उदयपुर राज्य मे भी, शासको और सामन्तो के मध्य हुए विविध कौलनामो के द्वारा सामन्तो

---

१५० एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ राजपूताना स्टेटस १८६७-६८ पृ० १६।

१५१. (क) मुशी हरदयालसिह—तवारीख जागीरदारान्, पृ० ७।

(ख) रेउ मारवाड का इतिहास, खण्ड २ पृ० ६३०।

१५२ मारवाड प्रेसी, पृ० १५४।

१५३. पो० क० कर्नल सदरलैड की रिपोर्ट, ७ अगस्त १८४७।

१५४ (क) आर० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २१५, फाइल न० ५, जोधपुर १८३४, खण्ड १, पृ० १६।

(ख) रा० रा० अ० [जो० रि०]-बस्ता नं० ४३ बुक न० २, ख्यात री बही, पृ० ६-७।

(ग) पो० क० १० जनवरी १८३४, न० १६-१८ और ६ मार्च १८३४, नं० ७-८।

१५५ (क) एचीसन, खड ३, पृ० २३।

(ख) पो० क० २६ अगस्त १८४८, न० २६।

१५६ रा० रा० अ० [बीकानेर रिकाड्स]-रेजीडेन्सी फाइल न० ४ 'ब' १८६१ ई०।

के राजस्व वसूली के अधिकार को सीमित करने का प्रयत्न किया गया।[१४७] जोधपुर मे, सामन्तो के भूमि-अनुदान सम्बन्धी अधिकार को समाप्त कर दिया गया। अब वे किसी भी व्यक्ति को 'शासन' अथवा 'डोहली' के नाम पर भूमि का अनुदान नहीं कर सकते थे। महाराजा तख्तसिंह ने ३० मई १८५० ई० को एक आदेश जारी कर सामन्तो द्वारा भूमि अनुदान देने की प्रथा को ही अवैध घोषित कर दिया।[१४८]

सामन्तो के विशेषाधिकारो को केवल शासकों की तुलना मे ही नहीं अपितु उनके जागीरी क्षेत्र की जनता की दृष्टि मे भी कम करने का प्रयत्न किया गया। जागीरो के निवासी अपने जागीरदारों की स्वीकृति के बिना, अपना मूल निवास स्थान छोड़ कर अन्यत्र कहीं आबाद नहीं हो सकते थे। जागीरदारो के इस विशेषाधिकार के कारण ही जागीरों मे बसे धनी-निर्धन सभी लोगो पर उनका प्रभाव कायम था। ए० जी० जी० सर हेनरी लॉरेंस ने अपने अधीन समस्त रेजीडेंटो और एजेंटो को विशेष निर्देश दिया कि वे अपने सम्बन्धित राज्यो के शासकों पर दबाव डालकर जागीरदारो के इस विशेषाधिकार को समाप्त करवाने का प्रयत्न करें।[१४९] सामन्तो के इस विशेषाधिकार का अन्त होने से राजस्थान के अनेक सेठ साहूकार ब्रिटिश प्रान्तो मे बसने लगे जिससे सामन्तो की स्थिति एवं प्रतिष्ठा मे काफी कमी आ गई।

१९वीं शताब्दी मे सामन्तो को सैनिक सेवा के बदले नकद रुपया देना स्वीकार करना पड़ा। इसका उनकी आर्थिक और राजनीतिक स्थिति पर दूरगामी प्रभाव पड़ा। अब उनके लिए नकद रुपया चुकाने के साथ साथ बड़े-बड़े सैनिक दस्तों को भी बनाए रखना कठिन हो गया और विवश होकर उन्हे अपने सैनिक दस्ते भंग करने पड़े।[१५०]

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे सामन्तो के न्यायिक अधिकारो को कम करने की दिशा मे कदम उठाये गए। सर्वप्रथम, छोटे छोटे सामन्तो के न्यायिक अधिकार समाप्त किये गए। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य मे १८८३-८४ ई० मे केवल ४७ सामन्तो को ही अपनी प्रजा के दीवानी और फौजदारी मामलो की सुनवाई का सीमित अधिकार

---

१४७ एचीसन खंड ३, [१८१८, १८२७ और १८५४ के कौलनामे]।

१४८ (क) आसोपा–मारवाड़ का इतिहास, पृ० १६० और १६३।

(ख) एर्सकाइन–राजपूताना गजेटियर खंड ३ 'ए', पृ० १९६।

१४९ (क) रा० ए० ओ० डिस्पेचिज रिकार्ड २५२, फाइल नं० ८१, जोधपुर खण्ड ३, १८५७-५९।

(ख) नाथूराम खड़गावत–राजस्थान्स रोल इन दी स्ट्रगल ऑफ १८५७, पृ० १२।

१५० एड मिनिस्ट्रेशन रिपोर्ट आफ राजपूताना स्टेट्स १८६७-६८, पृ० ८२।

ही सुरक्षित रहा[१६१]। प्रथम श्रेणी के सामन्तो को फौजदारी के मामलो मे ६ माह तक की सजा और ३०० रु० तक जुर्माना करने का और दीवानी मामलो में १००० रु० तक तक के दावो की सुनवाई का अधिकार ही मान्य रहा। तीसरी श्रेणी के जागीरदारो को एक माह तक की सजा और १०० रु० तक जुर्माना करने का और ३००रु० तक के दीवानी दावो की सुनवाई का अधिकार सुरक्षित रहा[१६२]। राजस्थान के अधिकाश राज्यो मे शासक की पूर्व अनुमति के बिना स्थानीय सामान्य न्यायालयो मे सामन्तो के विरुद्ध अभियोग नहीं चलाया जा सकता था। अब उनके विरुद्ध अभियोगों की सुनवाई के लिए "सरदार कोर्टस" स्थापित किये गए[१६३]। बीकानेर राज्य मे तो सामान्य न्यायालयो को भी सामन्तो के विरुद्ध अभियोगो की सुनवाई करने तथा उनके विरुद्ध "कुर्की" के आदेश जारी करने के अधिकार दे दिये गए[१६४]। सामन्तो को भी सामान्य जनता की भाँति न्यायालय शुल्क देने के लिए विवश होना पडा। न्यायिक अधिकारो के छिन जाने अथवा अत्यधिक सीमित हो जाने तथा न्यायालयों के सम्मुख साधारण जनता और उनकी स्थिति मे विशेष अन्तर न रहने से सामन्तो का सार्वजनिक प्रभाव काफी कम हो गया। जागीरदारो की इस परिवर्तित स्थिति का सही चित्र बीकानेर के जागीरदारो द्वारा अपने शासक के विरुद्ध अंग्रेज एजेंट से समय-समय पर की गई शिकायतो मे स्पष्ट देखने को मिलता है[१६५]। जैसे–

१ पहले, फौजदारी मामलों मे दडित राजपूतो और राठौडो को राज्य की सामान्य जेलो मे नही रखा जाता था और सामन्तो को पृथक् मकानो मे बंद किया जाता था। अब सभी को समान्य जेलो मे रखा जाने लगा है।

२. सामन्तो को दीवानी, फौजदारी और राजस्व अधिकारो से वचित कर दिया गया जिससे उनका अपनी प्रजा पर नियत्रण ढीला पड गया है।

३. सामान्य जनता को अपनी सम्पत्ति बेचने तथा गिरवी रखने का पूरा अधिकार है, परन्तु सामन्तो के इस अधिकार को सीमित कर दिया गया है।

उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध तक सामन्त लोगों का सेठ-साहूकारो तथा व्यापारियो पर बडा भारी प्रभाव था। वे लोग व्यापारियो से राहदारी, दाना-पानी इत्यादि शुल्क

---

१६१. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट १८८४–८५, पृ० १४।

१६२. वही।

१६३. रेउ–मारवाड़ राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४७४।

१६४. रा० रा० अ० [बीकानेर रिकार्ड्स]–रेजीडेन्सी फाइल नं० ४ 'ब' [१८८३–९४]।

१६५. वही।

वसूल कर बदले मे उन्हें सुरक्षा प्रदान करते थे[१६६]। परन्तु अब अंग्रेजों के सुझावों के अनुसार शासकों ने उनके इस विशेषाधिकार को भी समाप्त कर दिया और इस प्रकार के शुल्कों को लागू करने तथा वसूल करने का एकमात्र अधिकार *राज्य सरकार का माना गया*[१६७]। यद्यपि स्वयं ब्रिटिश अधिकारियों का मत था कि सामन्तों द्वारा वसूल किये जाने वाले शुल्कों से व्यापारी वर्ग को काफी सतोष था[१६८]। इससे सामन्तों का न केवल अपनी आय के प्रमुख स्रोत से ही वंचित हो जाना पड़ा अपितु व्यापारी वर्ग पर उनका प्रभाव भी कम हो गया। यातायात के नये साधनों, विशेषत रेलमार्गों के खुल जाने से यह जागीरदारों का व्यापारियों पर रहा सहा प्रभाव भी समाप्त हो गया। नये अंग्रेजी कायदे-कानून भी सेठ-साहूकारों को जागीरदारों के प्रभाव से मुक्त हो जाने मे सहायक हुए। उन्हें अपने आसामियों से ऋण वसूली के लिए अब पहले की भांति सामन्तों के अनुग्रह की आवश्यकता नहीं रही। अब वे न्यायालयों द्वारा आसानी से अपना ऋण वसूल कर सकते थे। इस प्रकार सामान्य जनता पर सामन्तों का नियंत्रण एवं प्रभाव धीरे धीरे कम होता गया और अब वे पहले की भांति 'सत्ता के स्रोत' नहीं रह गये।

राज्यों में शासन व्यवस्था के नये नियमों ने भी सामन्तों की प्रतिष्ठा को कम करने में योग दिया। उदाहरणार्थ पहले जागीरदारों के नाम से आने वाले माल पर चुंगी नहीं लगती थी परन्तु नये नियमों के अन्तर्गत उन्हें यह छूट बन्द कर दी गई।[१६९] पहले उन्हें अपराधियों तथा राजद्रोहियों को भी अपनी गढ़ी मे शरण देने तथा शराब बनाने के अधिकार प्राप्त थे और स्टाम्प शुल्क तथा न्यायालय शुल्क से छूट मिली हुई थी। परन्तु नये नियमों तथा न्यायालयों की नई व्यवस्था के अन्तर्गत ये अधिकार समाप्त कर दिये गए[१७०] इस प्रकार सामन्तवर्ग कई मामलों में सर्वसाधारण जन की सामान्य स्थिति में आ गया।

---

१६६ पो० क० २६ अगस्त १८४८, नं० २६।

१६७ एचीसन, खंड ३, पृ० २४ और ३२ [१८१८ और १८५४ के कौलनामे]।

१६८ पो० क० २६ अगस्त १८४८, नं० २६।

१६९ (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—(I) हथबही नं० ५ पृ० ४०-४३।
(II) रेजीडेंसी फाइल नं० ४५, १८८६ ई०।
(ख) रेउ-मारवाड़ का इतिहास, खण्ड २ पृ० ४७३।

१७० (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]-बस्ता नं० ४३, बुक नं० २, हकीकत री बही, पृ० ६-७।
(ख) आर० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड्स २१५, फाइल नं० ५ जोधपुर खण्ड १ १८३४।
(ग) पो० क० १० जनवरी १८३४, नं० १६-१८।

ब्रिटिश सरकार ने राज्यो मे नौकरशाही के अपने प्रति निष्ठावान और स्वामिभक्त नये वर्ग को प्रोत्साहित किया ताकि उसकी सहायता से उसे अपनी इच्छानुसार हस्तक्षेप करने का अवसर मिलता रहे। इस नीति के परिणामस्वरूप उन्नीसवी सदी के अन्त तक लगभग सभी राज्यो की शासन व्यवस्था पर, सामन्तो की अपेक्षा, इस नये नौकरशाही वर्ग का प्राधान्य हो गया। इसस जागीदारो का शासनतत्र पर रहा-सहा प्रभाव भी क्षीण हो गया।

उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध तक सामान्यत समाज का नेतृत्व प्रतिष्ठित कुलो के पास बना रहा। सामाजिक सगठन और जीवन मे उनकी प्रतिष्ठा काफी बढ़ी-चढी थी। इसका एक मुख्य कारण यह था कि राजस्थान के सामन्त अपनी जागीरो मे उपस्थित रहते थे। वे व्यापार-वाणिज्य के सरक्षक शान्ति और व्यवस्था के नियामक तथा न्याय के अनुपालक[१७१]। सक्षेप मे वे वास्तविक रूप मे जनता के नेता थे।

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध म समाज तेजी के साथ बदलने लगा। परिवर्तित सामाजिक जीवन मे सम्बन्धो के मुख्य आधार पूंजी, अर्थव्यवस्था, व्यापारिक सम्बधो और शैक्षणिक योग्यता इत्यादि तत्व होते गए। राजपूत सामतो ने सामाजिक सम्बन्धो के इन नए आधारभूत क्षेत्रो मे योग्यता प्राप्त करने का प्रयत्न नही किया। व्यापार-वाणिज्य तथा पूंजी के विनिमय को वे बनियो का काम और शिक्षा को आजीविका का साधन मात्र समझते थे[१७२]। जागीरदारो के पुत्रो की शिक्षा के लिए कई राज्यो मे पृथक् स्कूल भी खोले गए थे थे परन्तु जागीरदारो न अपने पुत्रो को भेजना पसन्द नही किया[१७३]। परिणाम यह निकला कि प्रगति की दौड मे वे लोग धनवान् तथा शिक्षित परिवारो की तुलना मे पिछड़ने लगे।

---

१७१ पो० क० १७ जनवरी १८४२, न० १३६–१३७।

१७२. (क) एम० ए० शेरिंग–हिंदू ट्राइब्स एण्ड कास्टस, पृ० ११६।
(ख) राजपूताना गजटियर, खण्ड २ 'ए', पृ० ३६।
(ग) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १३३०।

१७३ (क) रा० रा० अ० [जयपुर रिकार्ड्स]–फाइल न० जी/४/०७, १८६६ ई०।
(ख) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० १३३०।
(ग) एफ० एल० रीड-रिपोर्ट ऑन दी स्टेट ऑफ एज्युकेशन इन दी नेटिव स्टेट्स ऑफ़ राजपूताना [१६०५]।

५

सामाजिक जीवन

राजस्थान का परम्परागत सामाजिक ढाँचा :

उन्नीसवीं सदी के प्रारम्भ में राजस्थान का परम्परागत सामाजिक ढाँचा अपना अस्तित्व बनाए हुए था। सामाजिक सगठन में प्रत्येक जाति की प्रथा उस जाति की वशोत्पत्ति तथा उसके द्वारा अगीकृत व्यवसाय पर निर्भर थी। एकमात्र आर्थिक सम्पन्नता कोई विशेष महत्त्व नहीं रखती थी। विशुद्ध व्यवसायों को अपनाने वाली जातियों को सामाजिक सगठन में उच्च स्थान प्राप्त था चाहे आर्थिक दृष्टि से वे निर्धन ही क्यों न हों। इसी प्रकार आर्थिक दृष्टि से सम्पन्न होने पर भी अशुद्ध व्यवसायों को अपनाने वाली जातियों को निम्न स्थान प्राप्त था[1]। सामाजिक सगठन के अनुशासन को बनाए रखना प्रत्येक जाति का कर्त्तव्य माना जाता था। इस कर्त्तव्य का पालन करवाने का दायित्व सबधित जाति-पचायतों का था जिन्हें अपने कर्त्तव्य पालन में राज्य सरकारों का सरक्षण प्राप्त था[2]।

जाति-पचायतें अपनी जाति की उन्नति के लिए खान-पान, शादी-विवाह एव रीति-रिवाजों के सम्बन्ध में समय-समय पर नियम बनाती थी[3] और अपनी जाति के लोगों से जातीय नियमों एव मर्यादाओं का पालन करवाती थी। जाति-भोज के लिए पचों की पूर्व अनुमति लेना आवश्यक होता था[4]। इस प्रकार के अवसरों पर जातीय-शिष्टाचार के पालन का पच लोग बड़ा ध्यान रखते थे। सामूहिक जाति-भोजों में

---

१ रा० रा० अ० [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल न० १४ 'ब'।

२. डॉ० गोपीनाथ शर्मा —राजपूत स्टडीज, पृ० १७५।

३. (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]-फुटकर बही, राजीनामा, सम्वत् १६१३, पृ० २।
(ख मारवाड़ मर्दुमशुमारी रिपोर्ट १८६१, पृ० ३२।

४. जोधपुर की ख्यात, पृ० १०३।

पचायत सामान्यत किसी भी प्रकार के परिवर्तन की आज्ञा नही देती थी[५]। जाति-पचायतें ऐसे मामलो को सुनवाई परम्परागत रिवाज के अनुसार करती थी जिनसे जातीय शुद्धता पर आंच आती हो[६]। दण्ड अपराध पर निर्भर करता था। सबसे कठोर दण्ड जाति से बहिष्कृत करना था।[७]

जाति-पचायतें औपचारिक रूप से राज्य के नियन्त्रण एव सरक्षण मे होती थीं,[८] किन्तु सामान्यत राज्य कभी अनुचित हस्तक्षेप नही करता था। शासक अपने शासन आने वाले जातिगत मामलों को जाति-पचायतों के पास ही भिजवा देते थे[९] तथा ऐसे विवादो मे अधिकतर पचायतो के निर्णयो को ही मान्यता दी जाती थी। जाति-पचायत के निर्णय से असन्तुष्ट व्यक्ति राजकीय न्यायालय की शरण ले सकता था परन्तु वहाँ भी जाति पचों की सहायता से ही न्याय किया जाता था।[१०] इस प्रकार, परम्परागत सामाजिक ढांचे को बनाए रखने मे जाति-पचायतो ने महत्वपूर्ण भूमिका अदा की।

राजपूत शासकों ने भी सामाजिक ढांचे को बनाए रखने मे काफी योगदान दिया। उदाहरणार्थ, वशानुगत दास दासियो पर उनके राजपूत स्वामियो के अधिकार को न्यायिक मान्यता प्रदान की गई।[११] भूमि-कर वसूली के मामले मे भी अधिकाश राज्यो ने ब्राह्मण राजपूत, महाजन इत्यादि जातियों की परम्परागत सुविधाओं को कायम रखा।[१२] इन सबके परिणामस्वरूप राजस्थान मे जाति-प्रथा पर आधारित परम्परागत सामाजिक ढांचे का अस्तित्व बना रहा।

परम्परागत जातीय व्यवसायों मे परिवतन

राजस्थान मे सामाजिक दृष्टि से जाति-प्रथा का परम्परागत स्वरूप कायम रहा परन्तु आर्थिक दृष्टि से उसमे परिवर्तन आ गया और परम्परागत जातीय व्यवसायों के अलावा प्रत्येक जाति को अन्य विविध व्यवसाय अपनाने पडे।

---

५ रा० रा० अ० [जो० रि०]—हथबही सम्वत् १९४८, पृ० ३।
६. वही, [कोटा रिकार्ड स]—भंडार नं० २०, बस्ता न० ६१, वि० सं० १९०२।
७ वही, [जो० रि०]—सनद परवाना बही, सम्वत् १८५८, पृ० ३९।
८ रा० रा० अ० [जोधपुर रिकार्ड्स]-फुटकर बही कबूलियत, सम्वत् १९०४–१९०९।
९ वही, चित्रमैन कोठी सालका बही वि० स० १९११।
१० वही, (क) जोधपुर रिकार्ड्स–सनद परवाना बही वि० सं० १८५८, पृ० ५२।
(ख) कोटा रिकार्ड्स–भंडार नं० ३ वि० सं० १८८१।
११ वही, (क) जोधपुर रिकार्ड्स–रेजीडेन्सी फाइल्स न० सी/२/३, पार्ट I, १९२० ई०।
(ख) उदयपुर रिकार्ड्स–मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स, फाइल नं० ७४३।
१२ देखें अध्याय ६ (कृषि के अन्तर्गत)।

अठारहवी और उन्नीसवी सदी मे ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना तक, राजपूत शासकों के आपसी युद्वो, उत्तराधिकार सघर्षो, शासको और सामन्तो के आपसी सघर्षो और इन सबमे मराठो तथा पिंडारियो की घुसपैठ के परिणामस्वरूप राजपूत राज्यो का आर्थिक जीवन काफी ग्रस्त व्यस्त हो गया और परम्परागत जातीय व्यवसाय के पालन की पहले जैसी मर्यादा नही रही। ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना के बाद शासको और सामन्तो की बडी बडी सेनाओ के विघटन, नमक-व्यवसाय पर अग्रेजो के एकाधिकार, आधुनिक शिक्षा के प्रसार राज्यो की शासन सस्थाओ के अग्रेजीकरण तथा राजकीय सेवाओं के विस्तार, भूमि बन्दोबस्त, यातायात के नए साधनो इत्यादि तत्वो के सामूहिक प्रभाव से भी जातिगत व्यवसाय के साथ-साथ अन्य पेशो को अपनाने की प्रवृत्ति को काफी प्रोत्साहन मिला।

ब्राह्मण – परम्परागत सामाजिक ढाँचे मे ब्राह्मणो का स्थान सर्वोपरि था। अध्ययन-अध्यापन, धार्मिक कर्मकाण्डो का सम्पादन, पाठ पूजा और पौरोहित्य उनके परम्परागत जातीय अध्यवसाय थे। उन्नीसवी सदी म भी पढे लिखे ब्राह्मणो मे से कइयो ने अध्यापन के अपने परम्परागत व्यवसाय को जारी रखा।[१३] शिक्षा का काम करने वाले ब्राह्मणों को सामान्यत राज्यो मे वेतन अथवा भूमि दी जाती थी।[१४] मन्दिरों मे देवार्चन और पाठ-पूजा का परम्परागत व्यवसाय भी कई ब्राह्मणो ने अपना रखा था। वस्तुत अधिकाश ब्राह्मणों की आजीविका का यह प्रमुख साधन था। अधिकाश मन्दिरो के साथ राज्य सरकारो अथवा सामन्तो द्वारा प्रदत्त जागीर अथवा भूमि जुडी हुई थी जिसका उपयोग ब्राह्मण पुजारी करते थे।[१५] इसके अतिरिक्त, उन्हें राज्य और जनता से नकद चढावा भी मिलता रहता था। देवपूजा के अलावा बहुत से ब्राह्मणो ने 'कथा वाचन' का व्यवसाय भी अपना रखा था। इस काम को करने वाले ब्राह्मणो को भी राज्य की तरफ से भूमि का अनुदान मिलता रहता था।[१६] ब्राह्मणो के कुछ घराने राजकुलो तथा सामन्तो के पारिवारिक

---

१३ रा० रा० अ० (क) [जो० रि०]—दस्तरी रिकाड्स, फाइल न० १४।
(ख) [को० रि०]—भडार नं० २/२, बस्ता नं० ७६, वि० स० १६१५।

१४. रा० रा० अ० [उदयपुर रिकाड्स]—देवस्थान जमा खर्च बही नं० १७, वि० स० १६३०।

१५. वही, (क) जोधपुर रिकार्ड्स—दस्तरी रिकार्ड्स, फाइल न० १४, वि० स० १८८२।
(ख) कोटा रिकाड्स—भडार न० ३, वि० स० १८६५।
(ग) उदयपुर रिकाड्स—मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स, फाइल नं० २५७।

१६. (क) उदयपुर रिकार्ड्स—बख्शीखाना बही नं० ६१, वि० सं० १६०२।
(ख) कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० २, बस्ता नं० ३, वि० स० १८६४।

पुरोहित बने हुए थे। धार्मिक कर्मकाण्डो तथा अनुष्ठानो के अवसर पर वे सम्बन्धित शासक तथा सामन्त का प्रतिनिधित्व करते थे। उन्हे "राजगुरु", "राजपुरोहित", "राजव्यास" आदि उपाधियो से सम्मानित किया जाता था।[१७] ग्रामीण ब्राह्मण मध्यकाल मे ही कृषि व्यवसाय को अपना चुके थे।[१८] राज्य द्वारा ब्राह्मणो को कर-मुक्त भूमि अनुदान मे दी जाती थी और कृषि करने वाले ब्राह्मणो को भूमि-कर के मामले मे सुविधाएँ प्रदान की जाती थी। कुछ सम्पन्न ब्राह्मणो ने भू राजस्व और सायर की इजारेदारी के काम को अपना लिया था।[१९] राजस्थान के प्रमुख व्यापारिक मार्गों पर स्थित नगरो तथा कस्बो के कुछ सम्पन्न ब्राह्मणो ने व्यापार-वाणिज्य तथा साहूकारी के व्यवसाय भी अपना रखे थे। बीकानेर के सारस्वत और पालीवाल, जोधपुर के श्रीमाली और नन्दवाना भरतपुर के गौड और बांसवाडा के नागर ब्राह्मण कुशल व्यापारी तथा प्रतिष्ठित साहूकार थे। राज्कोय सेवाओ मे भी ब्राह्मणो की नियुक्ति होती थी। जोधपुर राज्य मे जोशी शभूदत्त और जोशी हसराज दीवान पद तक पहुँचे थे।[२०] अवसर पडने पर कूटनीतिक तथा प्रशासनिक कार्यों का उत्तर-दायित्व भी उन्हे सौंपा जाता था। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य और अंग्रेजो के मध्य सम्पन्न सन्धि पर महाराजा की तरफ से व्यास बिशनराम और व्यास अभैराम ने हस्ताक्षर किए थे।[२१]

उन्नीसवी सदी मे विभिन्न व्यवसायो मे लगे रहने पर भी सामाजिक दृष्टि से ब्राह्मण पुरानी परम्पराओ को कायम रखने पर जोर देते रहे। इसी से सामान्य जनता उन्हे हिन्दू संस्कृति का संरक्षक समझती रही और शासक तथा सामन्त भी उन्हे पर्याप्त मान-सम्मान देते रहे। किन्तु आधुनिक शिक्षा के प्रसार मध्यम वर्ग के अभ्युदय, राज्यो की प्रशासनिक सेवाओ मे नियुक्ति सम्बन्धी नीति और अंग्रेजी नियमो की एकरूपता से ब्राह्मणो के नेतृत्व को चुनौती उत्पन्न हो गई।

---

१७ जोधपुर रिकार्ड्स—दस्तरी रिकार्ड्स, फाइल न० १५, वि० सं० १८८२।

१८ बीकानेर और जयपुर के श्रीमाली तथा पालीवाल, जोधपुर के सांचोरा तथा पुष्करणा और अजमेर के सुखवाल ब्राह्मणो मे से अधिकांश ने कृषि-कर्म अपना लिया था।

—दस्तरी रिकार्ड्स फाइल न० ७७ वि० सं० १९०२।

—मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स, फाइल न० ८८, वि० सं० १९२१।

१९. जोधपुर रिकार्ड्स-हथवही न० ३, वि० सं० १८६१, पृ० २६।

२०. रेउ-मारवाड का इतिहास, खंड २, पृ० ४२६।

२१. जोधपुर रिकार्ड्स-खरीता बही न० १२, पृ० ३२७-२८।

राजपूत :—राजकुलों से सम्बन्धित एवं शासक जाति के सदस्य होने के नाते ब्राह्मणों के बाद समाज में राजपूतों का स्थान था। उनके पास वंशानुगत रूप में ५/१० बीघा से लेकर बड़ी बड़ी जागीरें थीं। यह जाति राजस्थान में एक अभिजात वर्ग की भांति रही और राजपूत अपनी मान-मर्यादा तथा उससे सम्बन्धित शिष्टाचार के प्रति अत्यधिक संवेदनशील थे।[22] सामान्यतः राजकीय सेवा अथवा सामन्तों की सेवा के अतिरिक्त अन्य किसी भी व्यवसाय को अपनाना वे अपने कुल की प्रतिष्ठा के विरुद्ध समझते थे।[23] राजपूत राज्यों के ब्रिटिश संरक्षण में आने से राजपूतों के लिए सैनिक सेवा का व्यापक क्षेत्र संकुचित तथा सीमित हो गया। राज्यों की असैनिक सेवाओं के क्षेत्र में अन्य जातियों का प्रभाव बढ़ता गया। व्यापार-वाणिज्य एवं धन-सम्पत्ति अर्जित करने के अन्य पेशों में रुचि न होने के कारण साधारण राजपूतों को कृषि कर्म अपनाने पर विवश हो जाना पड़ा। ब्रिटिश काल के पूर्व अधिकांश जमींदार राजपूत थे और उनकी भूमि पर अन्य काश्तकार खेती करते थे जो सम्बन्धित जमींदारों को भूराजस्व चुका देते थे। अब अधिकांश छोटे-छोटे भूस्वामी राजपूतों ने अपनी भूमि पर स्वयं खेती करना शुरू कर दिया। लेकिन इसमें उन्हें नौकर चाकरों से काम करवाना पड़ा। राजपूत शासकों और सामन्तों ने कृषि-कर्म अपनाने वाले राजपूतों को भूमि-कर के सम्बन्ध में कई प्रकार की छूट प्रदान की।[24] इससे स्पष्ट है कि उन्नीसवीं सदी में राजपूत जाति के प्रभाव में कमी आने लग गई थी।

वैश्य :—राजस्थान में वैश्य अथवा महाजन को सामान्यतः बनिया कहा जाता था।[25] व्यापार-वाणिज्य और लेन-देन वैश्यों का परम्परागत व्यवसाय था। राज्य के अहलकार अथवा जागीरदारों के कामदार होने से और बोहरगत (लेन-देन) के कारण उनका प्रभाव काफी बढ़ गया था।

वैश्यों के कुछ प्रमुख घराने राज्यों के साहूकार तथा बैंकर्स भी बने हुए थे। अजमेर के सेठ गुमेरमल उम्मेदमल ने कई वर्षों तक जोधपुर, जयपुर, किशनगढ़, टोंक

---

२२. एम० ए० शेरिंग—हिन्दू ट्राइब्स एण्ड कास्ट्स, पृ० ११८-१६।

२३. *कैम्पबेल-एथनोलॉजी ऑफ इण्डिया, पृ० ८६-८७ (शेरिंग की पुस्तक से उद्धृत, पृ० ११६)।*

२४. (क) जोधपुर रिकार्ड्स—दफ्तर हजूर बही नं० २४, वि० सं० १८८०।
(ख) पो० ए०-राजेन्द्र मुखर्जी रिपोर्ट।

२५. (क) श्यामलदास—वीर विनोद, पृ० ११६।
(ख) मारवाड़ मर्दुमशुमारी रिपोर्ट, १८६१, पृ० ४२१।

आदि राज्यों के लिए खजानेदार और बैंकर्स का काम किया था।[२६] रीयां के सेठ मुणोत जीवनदास भी लाखों रुपयों की हुण्डियों का लेन-देन करते थे।[२७] अजमेर के सेठ मुन्नीराम लखमीचन्द भी कई राज्यों के साहूकार थे। १८३२ ई० में स्वयं अंग्रेज सरकार ने भी उनसे दस लाख रुपयों का ऋण लिया था।[२८] कर्नल टॉड ने सेठ जोरावरमल को इन्दौर से बुलवाकर उदयपुर राज्य का बैंकर तथा कोषाध्यक्ष नियुक्त किया था।[२९] ब्रिटिश सरकार के खिराज को चुकाने के लिए भी राजपूत राजाओं को प्रायः सेठ साहूकारों की शरण लेनी पड़ती थी। उदाहरणार्थ, १८२३ ई० में उदयपुर राज्य ने स्थानीय सेठों से २२५,००० रु० का कर्ज लेकर खिराज चुकाया।[३०] इसी प्रकार, १८२७ ई० में जयपुर राज्य को स्थानीय सेठ-साहूकारों से ८,००,००० रु० कर्ज लेकर खिराज चुकाना पड़ा।[३१] जोधपुर, कोटा आदि राज्यों ने भी समय-समय पर सेठ-साहूकारों से कर्ज लेकर खिराज चुकाया।[३२]

उन्नीसवीं सदी में राज्यों के सैनिक और असैनिक पदों पर भी वैश्य काफी मात्रा में आसीन थे। असैनिक राजकीय सेवाओं पर तो उनका लगभग एकाधिकार ही कायम हो गया था। जोधपुर राज्य में सिंघवी इन्द्रराज, गुलराज फतेराज, मेहता अखैचन्द और भंडारी लखमीचन्द—ये सभी लोग "दीवान" पद तक पहुँचे थे।[३३] उदयपुर राज्य में मेहताओं का भारी प्रभाव रहा।[३४] बीकानेर के मेहताओं में सबसे प्रसिद्ध हिन्दूमल हुआ जो राज्य के दीवान पद तक पहुँचा था।[३५]

---

२६ पो० क० ए' मार्च १८८०, नं० ५९९-६२७ और अक्टूबर १८६४, नं० १६५-६८।

२७ सुखसम्पत्तिराय—ओसवाल जाति का इतिहास, पृ० ७२।

२८. पो० क० १८ जून १८३२, नं० २७।

२९. (क) कर्नल टॉड, खंड २, पृ० ४४५।
(ख) ओझा—उदयपुर राज्य का इतिहास खण्ड २ पृ० ७०९।

३० पो० क० ११ मार्च १८३१, नं० ४८।

३१ वही, ९ नवम्बर १८२७, नं० २१।

३२ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(I) सनद बही नं० १४४, पृ० ४२०।
(II) वही, नं० १४६, पृ० १६५-६७।
(ख) कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० २।२, बस्ता नं० १४०, वि० सं० १८८४।

३३. जोधपुर रिकार्ड्स—(I) बस्ता नं० ३४, फाइल नं० ४०, पृ० १०७।
(II) बस्ता नं० ४०, फाइल नं० ७, पृ० ११४।

३४. उदयपुर रिकार्ड्स—बही दफ्तर बखशीखाना, नं० ८३, ८४, ८५ और ८६।

३५. ओझा—बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २ पृ० ७५२-५५।

वाले उनके साथ सीधा व्यापार नही कर सकते थे।[३७] थोक व्यापार अथवा एजेन्सी के लिए धन और व्यावसायिक बुद्धि-दोनो की आवश्यकता होती है और वैश्य समाज मे ये दोनों बातें उपलब्ध थी। दूसरा कारण यह था कि अंग्रेज बडे-बडे सेठ-साहूकारों को राज्यो मे हटाकर ब्रिटिश प्रान्तो मे बसाना चाहते थे। इसमे उनका दोहरा हित था। पहला शासकों की आर्थिक क्षमता को गिराकर आर्थिक दृष्टि से उन्हे अपने ऊपर आश्रित बना उनसे और अधिक सुविधाएँ प्राप्त करना और दूसरा, राजस्थानी वैश्यों की जमा पूंजी का ब्रिटिश प्रान्तो मे अंग्रेज व्यापारियो की एजेन्सियो के रूप मे विनियोग करना।[३८]

इसलिए ब्रिटिश शासन ने शुरू से ही वैश्य समुदाय को सरक्षण देने की नीति अपनाई। राजस्थान के कई प्रमुख सेठ साहूकारो को ब्रिटिश भारत मे बसने के बदले मे अंग्रेज सरकार ने उन्हे अपने सरक्षण, सहयोग और सुविधाओ का आश्वासन दिया। सम्बन्धित राज्य सरकारो को भी समय समय पर हिदायत की जाती रही कि ब्रिटिश प्रान्तो मे बसने वाले सेठ साहूकारो के साथ किसी प्रकार की सख्ती न की जाय। उदाहरणार्थ जोधपुर पोलीटिकल एजेंट निक्सन ने राज्य सरकार को लिखा था कि 'सेठ चैनमल साकिन गोडवार ने नयानगर (ब्यावर) मे व्योपार शुरू किया है। उसके साथ सख्ती न की जाय।'[३९] इसी आशय का एक अन्य पत्र सेठ जोरावरमल के लिए लिखा गया था। परिणामस्वरूप, कई प्रमुख वैश्य परिवार ब्रिटिश भारत मे जाकर बस गए। राज्यो से ऋण वसूली के मामले मे भी ब्रिटिश सरकार समय समय पर सेठ साहूकारो का पक्ष लेकर शासको पर दबाव डालती रही कि वे उनका ऋण चुकाने की व्यवस्था करें। कई मामलो मे तो ब्रिटिश सरकार ने ऋण अदायगी के लिए राज्यो की तरफ से सेठ साहूकारो को अपनी जमानत तक दी।[४०] प्रमुख मार्गों पर व्यापारिक काफिलो की सुरक्षा के लिए ब्रिटिश सरकार राज्यो पर विशेष दबाव डालती रही और लुट जाने वाले व्यापारियो को हर्जाना दिलाने मे

---

३७ श्री रामगोपाल जी मोहता अभिनन्दन ग्रथ पृ० २४।

३८ वही, पृ० २४-२६।

३९ रा० रा० अ० जा० रि० —रेजीडेन्सी फाइल न० ४, पत्र न० १ दि० ८-२-१८४८।

४०. पो० क०—(I) ११ मार्च १८३१, न० ४८।

(II) १८ फरवरी १८४८, न० ६५।

(III) ३ मार्च १८४६, न० १५-१७।

अपने प्रभाव का प्रयोग करती रही।[४१] कई बार उनकी सामान्य कठिनाइयों के बारे में भी वह विशेष रुचि लेती थी। उदाहरणार्थ, १८३६ ई० में कुछ मारवाड़ी व्यापारियों ने कोटा से अपना कारोबार हटा लिया। इस पर अंग्रेज सरकार ने जांच-पड़ताल की।[४२] जयपुर राज्य मे जब अजमेर के व्यापारियों द्वारा अनाज खरीदने मे राज्य सरकार ने बाधा डाली तो अंग्रेज सरकार ने जयपुर राज्य को लिखा कि वह बेचने वाले और खरीदने वाले के बीच में अपने अधिकार का उपयोग न करे।[४३]

ब्रिटिश सरक्षण की स्थापना के बाद अंग्रेजो ने राज्यो मे प्रचलित 'राहदारी शुल्क' को समाप्त करवाने अथवा कम करवाने का प्रयत्न किया था परन्तु उन्हें सफलता नहीं मिली।[४४] बाद में, १८३८ ई० मे मेहता शेरसिंह की सहायता से उदयपुर राज्य में[४५] और मेहता हिन्दूमल की सहायता से १८४४ ई० मे बीकानेर राज्य मे[४६] 'राहदारी' शुल्क काफी कम करवाने मे सफलता मिल गई। सम्भवत इन सेवाओं के बदले मे अंग्रेज सरकार ने १८५४ ई० मे सेठ साहूकारो को सामन्तो के प्रभाव से मुक्ति दिलवाने के लिए सामन्तो के उस परम्परागत विशेषाधिकार को समाप्त करवाया जिसके अन्तर्गत जागीर का कोई भी निवासी जागीरदार की पूर्व स्वीकृति के बिना जागीर छोड़कर कहीं अन्यत्र आबाद नहीं हो सकता था।[४७] अंग्रेजी नियमो के आधार पर धन-सम्पत्ति, लेन-देन, ऋण सम्बन्धी इत्यादि नये नियमो को राज्यो मे लागू करवाकर अंग्रेजो ने वैश्य समाज की सबसे बड़ी मदद की। ऋण वसूली के लिए अब उन्हें गाँव पचायतो और सामन्तो तथा राज्याधिकारियो की कृपा पर आश्रित रहने की आवश्यकता ही न रही। वस्तुत राजस्थान पर ब्रिटिश सरक्षण का सर्वाधिक लाभ वैश्य समाज को मिला और इससे उन्होने अपनी राजनीतिक, आर्थिक एव सामाजिक प्रतिष्ठा और भी अधिक बढ़ाने तथा समाज मे अग्रणी स्थान प्राप्त करने का प्रयत्न किया।

---

४१ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(I) पोर्टफोलियो फाइल नं० १८, १८३६-४१ ई०।
(II) दस्तरी रिकार्ड्स १८४३-४५ ई०।
(ख) पो० क० २६ जून १८२६, नं० १२-१४।

४२ पो० क० २ अक्टूबर १८३१, नं० ४७।

४३ वही ५ दिसम्बर १८३३, न० १७।

४४ पो० क० १८ सितम्बर १८१६, नं० ३३ और २३ अक्टूबर १८१६, नं० ३२-३४।

४५ वही, ८ अगस्त १८३८, नं० ५०-५६।

४६ सी० क० २३ मार्च १८४४, नं० ३६६, ४१२ और ४१५।

४७. नाथूराम खड़गावत—राजस्थान्स रोल इन दी स्ट्रगल ऑफ १८५७, पृ० १२।

कृषि-कर्मो और व्यावसायिक जातियां —राजस्थान की कृषि कर्मी जातियो यथा जाट, गूजर, विश्नोई, सीरवी, कुनबी कीर, अहीर इत्यादि की व्यावसायिक स्थिति में कोई विशेष परिवतन नही हुआ । परन्तु बढ़ते हुए भूमि-कर के कारण वे ऋणग्रस्त होते चले गए और कइयो को कृषि-कर्म त्याग कर शहरो मे आजीविका की खोज करनी पडी ।

व्यवसायी जातियो की स्थिति मे कोई विशेष परिवर्तन नही आया और ये पहले की भाँति अपना परम्परागत व्यवसाय करती रही । बडे बडे नगरो तथा ब्रिटिश प्रान्तो मे कुशल मजदूरों की माँग बढ जाने से इन लोगो मे शहरो की ओर जाने की प्रवृत्ति बढ़ी । कसाई, बलाई, चमार, भगी, रंगर आदि अछूत जातियो की व्यावसायिक स्थिति मे भी कोई विशेष परिवर्तन नही आया सिवाय इसके कि उनमे से कुछ ने कृषि को भी अपना व्यवसाय बना लिया ।

सयुक्त परिवार प्रथा —उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध तक राजपूत राज्यों की भूमि-व्यवस्था मे भूस्वामित्व व्यक्तिगत भी था और सामूहिक भी । प्रत्येक परिवार की अपनी भूमि होती थी और परिवार के विभाजित होने पर परम्परागत उत्तराधिकार के नियमो के अनुसार भूमि का बँटवारा भी होता था ।[४८] किन्तु, चूंकि उस समय भूमि ही जीवन निर्वाह का मुख्य साधन थी अत. भूमि विभाजन की प्रवृत्ति भी अपेक्षाकृत कम रही और पितृसत्तात्मक पद्धति पर आधारित सयुक्त परिवार प्रथा, एक महत्त्वपूर्ण इकाई के रूप मे बनी रही ।

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे होने वाले नये भूमि बन्दोबस्त की दो मुख्य विशेषताएँ थीं—पहली, प्रत्येक व्यक्ति की भूमि का राजस्व पृथक् रूप से निर्धारित करना और दूसरी, लगान की दर नक्द रुपयो मे निश्चित करना । इस व्यवस्था से गाँव का समष्टिवादी जीवन कमजोर हो गया क्योकि भूमि और लगान के लिए अब किसान व्यक्तिगत रूप से उत्तरदायी हो गया । इससे भूमि पर व्यक्तिगत अधिकार की भावना अधिक प्रबल हुई और परिवार तथा भूमि विभाजन की प्रवृत्ति अधिक बढ गई ।

---

४८ (क) जोधपुर रिकार्ड्स-हवाला बही, वि० सं० १८८४–१८६४ ।

(ख) जयपुर रिकार्ड्स-परगनात तोजी रिकार्ड्स वि० स० १८८३–१८०५ ।

(ग) बीकानेर रिकार्ड्स-माल री बहियां (तहसील सरदारशहर) वि० स० १८७५–८८ ।

परिवार की सयुक्त सम्पत्ति तथा भूमि के बँटवारे को लेकर पारिवारिक झगड़ो तथा विवादों की वृद्धि हुई।[४९]

बढ़ते हुए नये उद्योग-धन्धो, नयी औद्योगिक-व्यावसायिक सरचना, शहरीकरण और यातायात के साधनो ने भी व्यक्तिवाद को प्रोत्साहित किया। इस परिवर्तित स्थिति में, सयुक्त परिवार के स्थान पर अब विभाजित कुटुम्ब और व्यक्तिगत सम्पत्ति की भावना का विकास हुआ जिससे सयुक्त परिवार के विघटन को बढ़ावा मिला।

सस्कार—उन्नीसवी सदी के हिन्दू समाज मे जन्म से लेकर मृत्यु तक विविध सस्कारों का महत्त्व बना रहा। इनमे से कुछ सस्कार यथा विवाह और मृतक सस्कार जीवन के अभिन्न अग समझे जाते थे क्योंकि वे प्राचीनतम धार्मिक व्यवस्था पर आधारित थे। कुछ अन्य सस्कार जैसेकि नामकरण, अन्नप्राशन, चूड़ाकर्म, कर्णवेध इत्यादि अभिन्न अग नहीं थे किन्तु एक लम्बे समय से चले आने के कारण धर्म मे सम्बन्धित माने जाने लगे थे। विभिन्न सामाजिक और आर्थिक परिवर्तनों के कारण अब सस्कारों का स्वरूप बदल चुका था तथा उनका महत्त्व भी कम हो गया था।[५०] सामान्य जनता सभी सस्कारो को विधिपूर्वक नहीं निभा पाती थी क्योंकि इनके लिए आवश्यक धन व्यय करना उसके लिए सम्भव नहीं था।

विवाह—हिन्दू समाज मे विवाह सस्कार एक धार्मिक और सामाजिक दायित्व समझा जाता था।[५१] विवाह के लिए आयु की सीमा निश्चित नहीं थी। विवाह के पूर्व 'सगाई' की रस्म अदा की जाती थी।[५२] इस अवसर पर लड़की का पिता लड़के के लिए अपनी स्थिति के अनुकूल कपड़े आभूषण, मेवा मिठाई तथा नारियल भेजता था। विवाह का दिन निश्चित हो जाने से लेकर बारात की विदाई तक अलग-अलग जातियो मे विविध रीति रिवाजो का पालन किया जाता था।[५३]

---

४६ (क) जोधपुर रिकार्ड्स–(I) अदालती फैसले, वि० सं० १८८०–१९११।
(II) दफ्तरी रिकार्ड्स, फाइल नं० ५।
(ख) उदयपुर रिकार्ड्स—मेहता सग्रामसिह कलेक्श स, फाइल नं० ८०, ८१, ८२, ८३ और ८५।

५०. श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० २०८।

५१. जोधपुर रिकार्ड्स–दस्तूर कौमवार, खण्ड २, पृ० ६७७ और १०७१।

५२. (क) जोधपुर रिकार्ड्स ब्याव बही नं० ३, ४ और ५।
(ख) कोटा रिकार्ड्स–भडार न० ३, वि० स० १८८१।

५३ (क) जोधपुर रिकार्ड्स–ब्याव बही न० ३, ४ और ५।
(ख) अलवर रिकार्ड्स–फाइल नं० १६६ और २७७।

परिवार की प्रतिष्ठा की दृष्टि से विवाह के अवसर पर 'वरी-पड़ला' और दहेज का विशेष महत्त्व था। वर पक्ष की तरफ से वधू के लिए जो आभूषण और वस्त्र लाए जाते थे उसे 'वरी' कहते थे।[५४] इनके साथ भेजे जाने वाले मेवा-मिठाई तथा सुगन्धित वस्तुओं को 'पड़ला' कहते थे।[५५] वधू पक्ष की तरफ से दिया जाने वाला सामान 'दहेज' कहलाता था। वरी-पड़ले मे चूड़ा और चूदड़ी का होना जरूरी होता था क्योंकि इन दोनो को सुहाग का प्रतीक समझा जाता था।

राजपूतो मे दहेज का प्रचलन अधिक था। उन्नीसवी सदी मे राजपूतों के लिए आवश्यक दहेज जुटा पाना कठिन हो गया था क्योंकि अब उनके पास पहले की भांति आय के साधन नहीं रह गए थे। आर्थिक अभाव ने राजपूतो मे 'कन्यावध' और अन्य जातियो मे 'वधू मूल्य' की प्रवृत्तियो को प्रोत्साहित किया। पालीवाल ब्राह्मणो तथा सरावगी और पोरवाल महाजनो मे तो 'वधू मूल्य' के रूप मे वर पक्ष को हजारो रुपया चुकाना पड़ता था।[५६] पशेवर जातियो मे भी कन्या मूल्य अथवा 'रीत का रुपया' लेने की प्रथा शुरू हो गई।[५७]

इससे प्रतीत होता है कि उन्नीसवी सदी मे, विवाह जैसे संस्कारो मे भी धन सम्बन्धी लेन-देन ने महत्त्व प्राप्त कर लिया था। कही कहीं पर सगाई तय कर देने के बाद भी अधिक धन मिलने का सुयोग होने पर लोग सगाई सम्बन्ध तोड कर लड़की का विवाह दूसरी जगह करने लगे। १८९०–१९०० की अवधि मे जोधपुर राज्य की दीवानी अदालतो मे सगाई सम्बन्ध तोडने के २०६ मामले प्रस्तुत हुए।[५८]

विधवा विवाह—उन्नीसवीं सदी मे ब्राह्मण, उच्च राजपूत, महाजन, ढोली, चूड़ीगर और सांसी जातियो मे विधवा-विवाह का प्रचलन नहीं था।[५९] अन्य जातियो मे विधवा विवाह का प्रचलन था। विधवा विवाह को 'नाता' कहा जाता था। विधवा विवाह के पूर्व विधवा के मृतक पति के घरवालो से फारगती (हिसाब का चुकारा) करवाना आवश्यक होता था। मालियो में फारगती के लिए १६ रु० से ५० रु० तक और भाटो मे ४० रु० देने की रीति थी।[६०] ऐसा नही करने पर जाति

५४ वही।
५५ वही।
५६. (क) अलवर रि०—फाइल नं० १६६ और २७७।
(ख) [जो० रि०]—दस्तरी रिकार्ड्स, फाइल नं० ५, वि० सं० १९०२।
५७. वही।
५८. [जो० रि०]—रेजीडेन्सी फाइल नं० ८, पार्ट I, १८९१ ई०।
५९ मारवाड़ मर्दुमशुमारी रिपोर्ट १८९१, पृ० १२१, १४६, १६६ और १६६।
६०. वही, पृ० ४० और १०५।

पचायत और राज्य सरकार जुर्माना करती थी। उदाहरणार्थ, कोटा के रामा मीना ने फारगती नही की। सरकार ने उस पर १० रु० जुर्माना किया।[६१] विधवा-विवाह के मामलो मे भी धन सम्बन्धी लेन-देन का प्रभाव बढा। पेशेवर तथा निम्न जातियों मे तो पति के जीवित रहते भी धन के लालच मे विवाहित लडकी को किसी अन्य को 'नाते' दे दिया जाता था।[६२] नाते से उत्पन्न सन्तान पूर्णतः वैध समझी जाती थी।

मृतक संस्कार —हिन्दू सस्कारो म 'मृतक सस्कार' का भी अपना विशिष्ट महत्व है। यद्यपि अलग-अलग जातियो म पृथक् पृथक् रिवाजो की परम्परा पड गई थी तथापि बुनियादी बातों मे एकरूपता कायम रही। मृतक सस्कार से सम्बन्धित दो रिवाजो का उल्लेख करना महत्वपूर्ण होगा। एक 'भदर' और दूसरा मृतक भोज। लगभग सभी हिन्दू जातियो मे बडे-बूढे की मृत्यु पर उसके निकटतम पुरुष रिश्तेदारों के लिए सिर के बाल, दाढी और मूँछ मुंडवा कर 'भदर' होना आवश्यक होता था। शासक की मृत्यु पर मुसलमान, सिक्ख, ईसाई इत्यादि जातियो को छोड़ कर शेष समस्त नागरिको को भदर होना पडता था।[६३] इस सम्बन्ध म बाकायदा राजकीय आदेश भी प्रसारित किये जाते थे।[६४]

राजस्थान के हिन्दू समाज मे प्रौढ और वृद्धो की मृत्यु पर मृतक भोज का आयोजन महारोग के समान व्यापक था।[६५] निर्धन लोगों को कर्ज लेकर भी मृतक भोज का आयोजन करना पडता था और वे जीवनभर ऋण नही चुका पाते थे। सम्पन्न लोग इस अवसर पर खूब खर्च करते थे। उदाहरणार्थ, मेहता सायबचद ने अपने पिता के मृतक भोज पर ५२ गाँवो के महाजनो को आमन्त्रित किया था।[६६] तत्कालीन स्रोतो से पता चलता है कि विविध राज्यो में प्रतिष्ठित नागरिकों तथा

---

६१ कोटा रि०—भडार नं० २०, बस्ता नं० ६१, वि० सं० १९०२।

६२ वही, (i) भंडार नं० २/1, बस्ता नं० १७०, वि० स० १९१८।
(ii) भंडार नं० २/१, बस्ता नं० १७०, वि० सं० १९२६।

६३. (क) कोटा रि०—भडार न० २२, बस्ता नं० १९३ वि० स० १९२२।
(ख) जोधपुर री ख्यात [मानसिह आदि] पृ० १०८।

६४. कोटा रि०—भंडार न० २२, बस्ता नं० १९३ वि० स० १९२२।

६५. (क) जोधपुर री ख्यात [मानसिह आदि] पृ० ७८ ८० और १०३।
(ख) [जो० रि०]—बिलाडा फाइल नं० ५ 'ब'।

६६. जोधपुर री ख्यात [मानसिह आदि], पृ० ८०।

जागीरदारों को इस अवसर पर राज्य की तरफ से अनुदान भी दिया जाता था।[६७]

परम्परागत प्रथाओं का अन्त

सतीप्रथा—लम्बे समय से चली आने के कारण सतीप्रथा को धर्म का एक सामान्य अंग समझा जाने लगा था।[६८] राजस्थान में सतीप्रथा का सर्वाधिक प्रचलन राजपूत जाति में था। अन्य जातियों में इसके उदाहरण अपवाद रूप में ही मिलते हैं। सतीप्रथा न तो अनिवार्य थी और न ही कर्तव्य परायणता से जकड़ी हुई थी। ऐसा एक भी उदाहरण नहीं मिलता जब किसी भी शासक की मृत्यु पर उसकी समस्त जीवित पत्नियाँ या उपपत्नियाँ सती हुई हों। इसके विपरीत तत्कालीन स्रोतों से यह बात पुष्ट होती है कि कई विधवा रानियाँ पति की मृत्यु के बाद भी लम्बे समय तक जीवित रहीं और उनके भरण-पोषण के लिए जागीरों की उचित व्यवस्था की गई।[६९]

ब्रिटिश संरक्षण के बाद राजपूत राज्यों के आपसी युद्धों और बाह्य आक्रमणों का अन्त हो गया। शासकों और सामन्तों में चलने वाले संघर्षों का प्रचलन भी काफी कम हो गया। अतः राजघरानों में सतीप्रथा लगभग समाप्त सी हो गई। जयपुर राजघराने में १८१८ ई० के बाद कोई रानी सती नहीं हुई। बीकानेर में १८२५ ई० के बाद राजघराने में सती की कोई घटना घटित नहीं हुई।[७०] जोधपुर में १८४३ ई० के बाद कोई रानी सती नहीं हुई। उदयपुर में भी जो कि सतीप्रथा का गढ़ समझा जाता था १८३६ ई० के बाद कोई रानी सती नहीं हुई। १८४२ ई० में महाराणा सरदारसिंह की मृत्यु पर बड़ी कठिनाई के बाद एक दासी को सती होने के लिए तैयार किया जा सका था।[७१] इस प्रकार सतीप्रथा अपने आप में सीमित होती जा रही थी और जब अंग्रेज सरकार ने इस प्रथा को बन्द करने के लिए शासकों पर दबाव डाला तो उन्हें इस प्रथा को बन्द करने के लिए एक वैधानिक आधार उपलब्ध हो गया।

---

६७ (क) उदयपुर रि०—बही दस्तर बख्शीखाना नं० ८० वि० सं० १९०५।
(ख) कोटा रि० भंडार न० २ बस्ता नं० ५९ वि० सं० १९०५।

६८ (क) पो० क० ३० नवम्बर १८४४ नं० १५३।
(ख) कर्नल टाड खंड १ पृ० ६५१।

६९ (क) [जो० रि०]—सनद बही न० ६१ पृ० २३।
(ख) उदयपुर रि०—बख्शीखाना बही न० ६१, वि० सं० १९०२।

७० (क) सोहनलाल—तवारीख राजश्री बीकानेर पृ० २१।
(ख) ओझा—बीकानेर राज्य का इतिहास खंड २, पृ० ४०८।

७१ पो० क० १८ जुलाई १८४२, न० २१।

सर्वप्रथम, १८३० ई० मे अलवर राज्य मे सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित किया गया।[७२] १८३६ ई० मे जोधपुर राज्य के ग्रान्तरिक शासन मे अंग्रेज समर्थक दल का प्रभुत्व हो जाने के पश्चात् सतीप्रथा को बन्द करवाने के प्रयत्न किये गए परन्तु सफलता नही मिली।[७३] १८४३ ई० मे महाराजा मानसिह की मृत्यु पर कई स्त्रियाँ सती हुईं। उस ग्रवसर पर अंग्रेज रेजीडेंट लडलू भी उपस्थित था परन्तु सती को रोकने का कोई प्रयत्न नही किया गया।[७४] १८४४ ई० मे जयपुर राज्य मे सती-प्रथा गैर-कानूनी घोषित की गई।[७५] १८४६ ई० मे डूंगरपुर, बाँसवाडा और प्रताप-गढ[७६] मे तथा १८४८ ई० मे जोधपुर[७७] और कोटा[७८] मे सतीप्रथा बन्द की गई। १८५६ ई० तक उदयपुर और किशनगढ के अलावा शेष सभी राज्यों मे सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित किया जा चुका था।[७९]

सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित किये जाने के बाद भी राजपूत राज्यो में सती-प्रथा की छुटपुट घटनाएँ घटित होती रही। इसका एक प्रमुख कारण यह था कि सतीप्रथा से सम्बन्धित अपराधियो को नियम भग के लिए किसी प्रकार की न तो सजा दी जाती थी और न ही जुर्माना किया जाता था।[८०] कुछ उत्तरदायित्व उन अंग्रेज अधिकारियो का भी था जो इस विषय मे अंग्रेज सरकार के सक्रिय हस्तक्षेप के विरुद्ध थे।[८१] जागीरदार भी सतीप्रथा को धार्मिक मामला मानकर इसमे हस्तक्षेप के विरुद्ध थे।[८२]

---

७२ वही, १८ नवम्बर १८३८, नं० ५३।
७३. वही, ७ अगस्त १८४०, नं० ८४३।
७४. (क) वही, ३० सितम्बर १८४३, नं० ६२।
(ख) जोधपुर की ख्यात, पृ० २०३।
७५. पो० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० १५२।
७६ वही, १२ दिसम्बर १८४६, नं० ४७-४६।
७७ रा० रा० अ० [जो० रि०]—(i) ड्योढ़ियाँ रा कोठार, फाइल नं० १८, ५८ और ७८।
(ii) सनद बही नं० १२५, पृ० ५३३।
(iii) खरीता बही नं० १३, पृ० ४४४।
७८. (क) वही, [कोटा रि०]—भंडार नं० २२, बस्ता न० १६७, १६८ और १७० वि० सम्वत् १६०५-१६१६।
(ख) पो० क० १४ अप्रैल १८४८, नं० ७५।
७६. पो० क० ५ फरवरी १८५७, न० १२६।
८०. वही, २ अप्रैल १८४६, नं० ५३।
८१ वही।
८२. पो० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० १५३।

अंग्रेजों के प्रभाव के फलस्वरूप कई शासकों ने इस सम्बन्ध में नये सिरे से आदेश प्रसारित किये। उदाहरणार्थ, कोटा राज्य में सतीप्रथा में सहयोग देने वाले परिवार के साथ-साथ सम्बन्धित जागीरदारों और राज्याधिकारियों को भी उनकी असावधानी के लिए दण्डित किये जाने का आदेश प्रसारित किया गया।[८३] जोधपुर राज्य में सतीप्रथा के नियमों का उल्लंघन करने पर साधारण परिवारों के लिए ७ रु० और जागीरदारों पर १० रु० प्रति हजार रेख के हिसाब से जुर्माना करने के आदेश प्रसारित हुए।[८४] छोटे शासकों के प्रति ब्रिटिश सरकार का रुख और भी अधिक सख्त रहा। उदाहरणार्थ, झालावाड नरेश की मृत्यु पर जब उसकी एक पत्नी सती हो गई तो गवर्नर जनरल ने नये शासक के साथ औपचारिक पत्र व्यवहार बन्द कर अपनी नाराजगी प्रकट की और झालावाड नरेश द्वारा क्षमा माँगने तथा भविष्य में ऐसी घटना न घटने देने का आश्वासन देने पर ही पत्र-व्यवहार पुन: जारी किया गया।[८५] इसी प्रकार, १८५२ ई० में जब जोधपुर नरेश के महलों के सामने ही एक सती की घटना घटित हुई और महाराजा ने उस सम्बन्ध में कोई कार्यवाही नहीं की[८६] तो रेजीडेंट रिचमण्ड ने दशहरे पर आयोजित दरबार का बहिष्कार करने का निश्चय किया। इस पर महाराजा ने एक नया आदेश प्रसारित कर सतीप्रथा को प्रोत्साहित करने तथा उसमें योग देने वाले जागीरदारों पर २०० रु० प्रति एक हजार रेख के हिसाब से जुर्माना करने की घोषणा की।[८७] इस विषय में शासकों की उदासीनता से असन्तुष्ट होकर लॉरेन्स ने तो अपनी सरकार को यहाँ तक लिखा था कि इस सम्बन्ध में अपराधियों को सजा देने का अधिकार दरबारों के हाथ से ले लिया जाना चाहिए।[८८] परन्तु परम्परावादी जागीरदारों का मानना था कि मृतक के साथ उसकी पत्नी सती हो, यह मृतक के लिए सम्मान की बात है। जो लोग जुर्माने से बचने के लिए सतीप्रथा को रोकने का प्रयत्न करते हैं वे अपने आपको कलंकित करते

---

८३ रा० रा० अ० [कोटा रि०]—भंडार नं० २२, बस्ता नं० १६७, १६८ और १७० वि० सं० १९०५–१९११।

८४. वही, [जो० रि०]—(i) कोशियां रा कोठार, फाइल नं० ३८, ५८ और ७८।
(ii) सनद बही नं० १३०, पृ० ३०७।
(iii) खरीता बही नं० १३, पृ० ४४४–४४५।

८५. पो० क० २६ जुलाई १८४८, नं० ७८ और २६ मई १८४६, नं० २४–२६।

८६ वही, १६ नवम्बर १८५२, नं० २२२।

८७. वही, १७ दिसम्बर १८५२, नं० ३६८।

८८. वही, ५ फरवरी १८५७. नं० १२६।

हैं।[८९] यही कारण है कि नये नियमों के उपरान्त भी उन्नीसवीं सदी के अन्त तक कई राज्यों में सतीप्रथा की छुटपुट घटनाएँ घटित होती रहीं। उदाहरणार्थ —

जोधपुर राज्य

(१) मार्च १८६१ में मालानी जिले में एक चारण स्त्री सती हुई।[९०]
(२) १८६३ ई० में झालामंड के ठाकुर गभीरसिंह की दो स्त्रियाँ सती हुईं।[९१]
(३) १८७१ ई० में धोवला गाँव में एक राजपूत के साथ उसकी स्त्री सती हुई।[९२]

जयपुर राज्य

(१) १८५८ में थाना ठिकाना की ठकुरानी सती हुई।[९३]
(२) १८६६–६७ में उनियारे गाँव में राजपूत जाति की एक स्त्री सती हुई।[९४]
(३) १८७० में खेतडी गाँव में सती की घटना घटी।[९५]
(४) १८८३ में उतरना गाँव में सती की घटना हुई।[९६]

उदयपुर राज्य में सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित करने में काफी विलम्ब लगा। महाराणा भीमसिंह की मृत्यु (१८२८ ई०) पर उनकी चार पत्नियाँ और चार उपपत्नियाँ सती हुईं।[९७] महाराणा जवानसिंह की मृत्यु (१८३६ ई०) पर उनकी तीन पत्नियाँ और छह उपपत्नियाँ सती हुईं।[९८] इस अवसर पर गवर्नर जनरल ने नये महाराणा को प्रेषित अपने पत्र में लिखा था कि ब्रिटिश सरकार उन लोगों को मैत्री भाव से कैसे देख सकती है जो कि ऐसे क्रूर कृत्यों को प्रोत्साहित करते हों।[९९] राजस्थान में नियुक्त ए० जी० जी० कर्नल एल्वास ने प्रत्युत्तर में

---

८९ वही, २४ जुलाई १८५६, नं० १०५।
९०. वही, अप्रैल १८६१, नं० २६६–७३, पार्ट 'ए'।
९१ वानवर्ट–सर प्रतापसिंह, पृ० २५।
९२. रा० रा० अ० [अजमेर रि०]—फाइल न० 'डी' (१)२।
९३ वही, फाइल नं० २५/२६, पृ० १।
९४. पो० क० अगस्त १८७७, नं० २६५, जनरल 'डी'।
९५. वही, अगस्त १८७०, न० ४७–४९, जनरल 'ए'।
९६. वही, जनवरी १८८३, नं० ६४–६९, ए' जनरल (१)।
९७ पो० क० २६ दिसम्बर १८३८, नं० ५०।
९८. वही।
९९ वही।

लिखा था कि नया महाराणा सरदारसिंह एक जागीरदारी घराने से गोद आया है। अत यह आशा की जा सकती है कि वह ब्रिटिश सरकार की इच्छाओं का समादर करेगा।[१००] १८४२ ई० मे महाराणा सरदारसिंह की मृत्यु पर यद्यपि उसकी कोई पत्नी या उपपत्नी सती नही हुई तथापि एक दासी को सती होने के लिए तैयार कर लिया गया।[१०१] इस अवसर पर कर्नल सदरलैण्ड ने अपनी सरकार को लिखा था कि अब उदयपुर मे सतीप्रथा शीघ्र ही समाप्त हो जाएगी।[१०२] परन्तु उसकी आशा पूरी न हुई। यह ठीक है कि इसके बाद राजघराने मे कोई स्त्री सती नही हुई परन्तु जागीरदारों और सामान्य लोगो म सती की घटनाएँ घटित होती रही जो महाराणा स्वरूपसिंह के समय तक जारी रही।[१०३] क्योंकि राज्य सरकार ने सती-प्रथा को अभी तक गैर-कानूनी घोषित नही किया था।

उदयपुर मे सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित करने मे जो विलम्ब हो रहा था, उसका एक मुख्य कारण तो यह था कि उदयपुर के महाराणा अपने आपको परम्परागत सस्कृति का पोषक मानते थे। चूँकि सतीप्रथा एक परम्परागत प्रथा थी और जनता की धार्मिक भावनाओ पर आधारित थी, अत उन्होंने उसे बन्द करने की तरफ विशेष ध्यान नही दिया। दूसरा मुख्य कारण महाराणाओं और सामन्तों के बिगड़े हुए आपसी सम्बन्ध थे। सतीप्रथा को गैर-कानूनी घोषित करके महाराणा सामन्तो के विरोध को और अधिक बढाना नही चाहते थे।

१८४६ ई० मे जब उदयपुर राज्य के वार्षिक खिराज मे ब्रिटिश सरकार ने दो लाख रुपयो की कमी कर दी तब कर्नल सदरलैण्ड ने अपनी सरकार के सामने यह विश्वास व्यक्त किया था कि इस कदम से महाराणा के हाथ मजबूत होगे और राज्य मे सतीप्रथा को समाप्त करने मे सहयोग मिलेगा।[१०४] परन्तु महाराणा ने इसके उपरान्त भी सतीप्रथा को बन्द करने के लिए कोई आदेश जारी नही किया। १८५४ ई० मे महाराणा पर इस सम्बन्ध मे पुन. दबाव डाला गया तो उसने स्पष्ट कहा कि सामन्तो के साथ उसके बिगडे हुए सम्बन्धो को देखते हुए वह इस विषय मे कदम उठा कर उन्हे और अधिक असतुष्ट करने को तैयार नही है।[१०५] उदयपुर

---

१०० वही, १० अप्रैल १८३९, न० १८।
१०१. वही, १८ जुलाई १८४२, न० २१।
१०२ वही।
१०३. रा० रा० अ० [उदयपुर रि०]–बही सती केसेज, वि०स० १९०२–१९२४, बस्ता नं० ११५।
१०४ पो० क० २९ जून १८४९, नं० २०९।
१०५. वही, ११ नवम्बर १८५४, न० १०८।

सरकार ने महारानी विक्टोरिया की १८५८ की उद्घोषणा का भी गलत अर्थ लगाया और ब्रिटिश सरकार को स्पष्ट करना पड़ा कि धर्म के नाम पर किसी को परेशान नहीं किया जायगा परन्तु सती जैसी प्रथा को सहन भी नहीं किया जाएगा।[१०६] फिर भी, उदयपुर सरकार ने सतीप्रथा का पक्ष लेकर ब्रिटिश सरकार से काफी लम्बा पत्र-व्यवहार किया और परिणाम यह हुआ कि ब्रिटिश सरकार को महाराणा को चेतावनी देनी पड़ी कि यदि उसने सतीप्रथा को बन्द करने के लिए कठोर कदम न उठाये तो सरकारी पत्र-व्यवहार में उसके नाम के साथ महाराणा आदि सम्मान-सूचक उपाधियों का प्रयोग बन्द कर दिया जाएगा और ए० जी० जी० महाराणा के साथ शिष्टाचारी मुलाकात भी बन्द कर देगा।[१०७] इस चेतावनी के बाद भी महाराणा ने कोई कदम नहीं उठाया और राज्य में सती की दो घटनाएँ घटित हो गईं।[१०८] तब ए० जी० जी० ने महाराणा के साथ अपनी शिष्टाचारी मुलाकात बन्द कर दी।[१०९] *तब कहीं जाकर,* १८६० ई० में *महाराणा ने सतीप्रथा को बन्द* करने के आदेश जारी किए।[११०] फिर भी, सतीप्रथा की छुटपुट घटनाएँ होती रहीं। उदाहरणार्थ, मार्च १८६२ में भादेसर की ठकुरानी सती हुई। अप्रैल में भैंसरोडगढ के कामदार की पत्नी सती हुई। इसी मास में, भीडार गाँव की एक निम्न जाति की स्त्री सती हुई। सितम्बर मास में एक भोमिया राजपूत की पत्नी सती हुई।[१११] इस पर १८६२ ई० में महाराणा शम्भूसिंह ने सतीप्रथा को बन्द करने के सम्बन्ध में सख्त कदम उठाए और तमाम गाँवों के पटेलों के नाम इश्तिहार जारी किए।[११२] इसके बाद सतीप्रथा प्राय. समाप्त हो गई। इसका उल्लेख अपवाद रूप

---

१०६. वही, २७ जनवरी १८६०. नं० ८०-८५।

१०७ महाराणा के नाम गवर्नर जनरल का खरीता, दि० २२ मार्च १८५८।

१०८. पो० क० दिसम्बर १८६०, नं० ४०७-४११, पार्ट 'ए'।

१०९. वही।

११०. पो० क० दिसम्बर १८६०, नं० ४०७-४११, पार्ट 'ए' १।

१११. (क) रा० ए० मो० [जारल] खंड ८, नं० ४३।
(ख) वही, हिस्टोरिकल रिकार्ड २२, फाइल नं० ४३, १८६२।

११२. रा० रा० अ० [उदयपुर रि०]—मेहता संग्रामसिंह करेस्पांडेन्स, फाइल नं० ७६७, दि० स० १९१९।

में कहीं-कहीं देखने को मिलता है।[113]

कन्या वध : -उन्नीसवीं सदी के अन्त तक राजस्थान में कन्या वध की प्रथा सीमित मात्रा में प्रचलित थी।[114] इस प्रथा के प्रचलन के प्रमुख कारणों में परिवार का सम्मान नष्ट हो जाने का भय तथा लड़की के विवाह की समस्या के दो मुख्य कारण थे। राजपूत जाति के वैवाहिक सम्बन्ध परम्परागत बन्धनों से जकड़े हुए थे। एक राजपूत अपनी कन्या का विवाह अपने ही कुल अथवा गोत्र में नहीं कर सकता था।[115] उदाहरणार्थ, एक राठौड़ अपना विवाह राठौड़ों में नहीं कर सकता था क्योंकि कुलीय भावना के आधार पर सारा राठौड़ स्त्री-पुरुष वर्ग को भाई-बहिन समझते थे। इससे वैवाहिक सम्बन्धों का क्षेत्र काफी सीमित हो गया। वैवाहिक सम्बन्धों में दूसरी बाधा यह थी कि प्रत्येक राजपूत अपनी पुत्री का विवाह अपने से उच्च घराने अथवा किसी जागीरदार या सामन्ती परिवार में ही करने की आकांक्षा रखता था[116] परन्तु इसके लिए अत्यधिक दहेज तथा त्याग की आवश्यकता थी। मुगलकाल में राजपूतों के लिए विवाह और दहेज जुटाना कठिन काम नहीं था क्योंकि उनके सामने सैनिक सेवाओं द्वारा जागीरें तथा पुरस्कार प्राप्त करने का व्यापक क्षेत्र खुला था। मुगल सत्ता के पतन के बाद यह क्षेत्र सीमित हो गया और ब्रिटिश संरक्षण के बाद और भी अधिक संकुचित हो गया जिससे सामान्य राजपूतों की आर्थिक स्थिति दयनीय हो गई और विवाह योग्य दहेज तथा त्याग न जुटा पाने के भय से कुछ ने कन्या वध का विकल्प अपनाना ही ठीक समझा।[117]

कन्या वध की प्रथा न तो शास्त्रों में और न ही सामन्तों में प्रचलित थी।[118]

---

११३ उदाहरणार्थ, (i) अगस्त १८६८ में नारोला नगर की एक ब्राह्मणी सती हुई।
—पो० क० ३ दिसम्बर १८६८, नं० २०-२१।
(ii) जून १८८० में बेदनोर में एक राजपूत स्त्री सती हुई।
—पो० क० जून १८८०, नं० ११६-११९, पो० ए०।
(iii) अप्रैल १८८१ में एक और स्त्री सती हुई।
—पो० क० अप्रैल १८८१, नं० ६८३, पो० ए०।

११४ आर० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड २२८, फाइल नं० १४ ए जयपुर १८४१।

११५. कर्नल टॉड, खंड १, पृ० ६११।

११६. (क) वही।
(ख) एम० ए० शेरिंग-हिन्दू ट्राइब्स एण्ड कास्ट्स, पृ० १२०।

११७. शेरिंग, पृ० १२०।

११८. पो० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० १५२।

अधिकांश राजपूतों की इच्छा भी इस प्रथा को समाप्त करने की थी।[११९] परन्तु एक परम्परागत प्रथा को समाप्त करने की दिशा में कोई भी व्यक्ति पहल करने में हिचकिचा रहा था। ब्रिटिश सरकार भी शीघ्र कोई कदम उठाना नहीं चाहती थी।[१२०]

सर्वप्रथम १८३४ ई० में कोटा राज्य ने कन्या वध को गैर कानूनी घोषित किया[१२१]। इसी वर्ष, उदयपुर महाराणा ने मीना जाति के लिए कन्या वध को गैर कानूनी घोषित किया[१२२]। जनवरी १८३७ में बीकानेर नरेश रतनसिंह ने अपनी गया तीर्थ यात्रा की अवधि में अपने सरदारों से कन्या वध न करने की प्रतिज्ञा करवाई[१२३]। इन्हीं दिनों कर्नल सदरलैण्ड और मेजर थोरसबी ने इस विषय पर कुछ अन्य राजपूत शासकों से बातचीत की परन्तु उन्हें पर्याप्त सफलता नहीं मिली[१२४]। केवल जोधपुर राज्य में अक्टूबर १८३९ में कन्या वध को रोकने के लिए कुछ नियम अवश्य बनाये गए[१२५]। १८४४ ई० में अंग्रेज रेजीडेन्ट लडलू को जयपुर राज्य में इस प्रथा को गैर-कानूनी घोषित करवाने में सफलता मिल गई[१२६]। इससे प्रोत्साहित होकर जोधपुर राज्य ने ७ मई १८४४ और उदयपुर ने २४ मई १८४४ को इस प्रथा को गैर-कानूनी घोषित कर दिया[१२७]।

त्याग—कन्या वध प्रथा को गैर-कानूनी घोषित कर दिया गया परन्तु इसे सफल बनाने के लिए 'त्याग' की समस्या को हल करना अति आवश्यक था। राजपूत जाति में विवाह के अवसर पर बहुत से राज्यों के चारण, भाट, ढोली इत्यादि आ जुटते थे और ये लोग लड़की वालों से मुँह माँगी दान-दक्षिणा प्राप्त करने का हठ

---

११९. पो० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० १५२।
१२० वही, नं० १५४।
१२१ वही, २३ जनवरी १८३४, नं० १६–२६।
१२२. वही।
१२३ (क) दयालदास की ख्यात, खंड २, पृ० १२६-१२६।
(ख) ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४२४ और ४३१।
१२४ पो० क० ३० नवम्बर १८४४, नं० १५४।
१२५ (क) पो० क० ७ अगस्त १८४७, न० ८४५।
(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० १०७।
१२६. पो० क० ३० नवम्बर १८४४, न० १५३ और १५ फरवरी १८४७, नं० ४६।
१२७ (क) रा० रा० अ० [ओ० रि०]—(i) खरीता बही न० १३, पृ० ४४२-४४।
(ii) खास रुक्का परवाना बही नं० ६, पृ० २८।
(ख) पो० क० ७ नवम्बर १८४४, नं० १३१, और ३० नवम्बर १८४४, नं० १६०।

होने का आरोप लगाकर उन्हें मार डालने की कुप्रथा प्रचलित थी। उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राजपूत राज्यों ने कानून द्वारा इस कुप्रथा को समाप्त करने का प्रयत्न किया।

१८५३ ई० में 'मेवाड़ भील कोर' के एक सैनिक ने एक स्त्री को डाकन होने के सन्देह में मार डाला[१३७]। इस पर तत्कालीन ए० जी० जी० ने भारत सरकार से इस प्रथा को समाप्त करने तथा ऐसा करने वालों के विरुद्ध कार्यवाही करने की स्वीकृति माँगी[१३८]। भारत सरकार ने ए० जी० जी० को निदेश दिया कि वह प्रत्येक राजपूत शासक को अपने-अपने राज्य में इस कुप्रथा को गैर-कानूनी घोषित करने के लिए विवश करे और ऐसा करने वालों के लिए सख्त सजा की व्यवस्था करे[१३९]। परिणामस्वरूप, महाराजा स्वरूपसिंह ने २२ अक्टूबर १८५३ को इस सम्बन्ध में एक आदेश प्रसारित किया जिसके अन्तर्गत इस प्रथा को गैर-कानूनी घोषित किया गया और उल्लंघन करने वालों को कारावास की सजा देने की घोषणा की गई[१४०]। इस आदेश के उपरान्त भी यह प्रथा जारी रही और कविराज श्यामलदास का कहना है कि उनके द्वारा 'वीर विनोद' के रचना काल (१८७९) तक यह प्रथा बन्द नहीं हो पाई थी[१४१]। उदाहरणार्थ, नवम्बर १८६२ में दच्छीवाड़ा गाँव की दो स्त्रियों पर डाकन होने का आरोप लगाया गया और उनके दोनों हाथ जला दिए गए। उनसे एक का तत्काल प्राणान्त हो गया[१४२]। अगस्त १८६८ में होहीमाता गाँव में एक युवती को डाकन होने के सन्देह में निर्दयतापूर्वक मार डाला गया[१४३]। जनवरी १८७४ में जावस गाँव में डाकन होने के सन्देह में एक भील स्त्री को मार दिया गया[१४४]। १८७५ में मेंडावा और बावेल गाँवों की दो स्त्रियों को डाकन होने के सन्देह में जीवित जला दिया गया[१४५]।

---

१३७. ब्रुक्स-हिस्ट्री ऑफ मेवाड़, पृ० ५३।
१३८. पो० क० १६ फरवरी १८५३, नं० १२१-१२२।
१३९. पो० क० वही, नं० १२३।
१४०. (क) पो० क० २७ जनवरी १८५४, नं० १५८।
(ख) रा० रा० अ० [उदयपुर रि०]—वही डाकन।
१४१ श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० २०४०।
१४२. पो० क० जनवरी १८६३, नं० ११६-११८।
१४३. वही, सितम्बर १८६६, नं० ७२-७६।
१४४. वही, मार्च १८७४, नं० १-३।
१४५ मेवाड़ एजेंसी रिपोर्ट १८७५-७६ ई०।

कोटा राज्य मे भी डाकन प्रथा काफी प्रचलित थी। उदाहरणार्थ, १८१६ ई० मे बैरागी हीरानाथ ने राज्य सरकार से अपील की कि मेरे तीनो बेटो को यहाँ के पटेल की बुआ खा गई। सरकार की तरफ से यह आदेश जारी किया गया कि अगर यह बात सही सिद्ध हो तो उसे गधे पर बैठा कर गाँव से निर्वासित कर दिया जाय[१४६]। इसी प्रकार, भुआसे गाँव के पटेल ने सरकार को सूचित किया कि उसके गाँव की नूरी मुलतानी को लोग डाकन कहते हैं। इस पर सरकार ने आदेश दिया कि उसे गाँव से निकाल दिया जाय[१४७]। परन्तु जब अर्जुनपुरा के पटेल गगोल्या ने अपने गाँव की एक स्त्री को सरकारी आदेश के बिना ही जीवित जला दिया तो उस पर १२५ रु० जुर्माना किया गया[१४८]। इसके साथ ही इस प्रथा को गैर कानूनी घोषित कर दिया गया और इस कानून का उल्लघन करने वालो के लिए सजा की व्यवस्था की गई[१४९]। फिर भी उन्नीसवी सदी के अन्त तक यह प्रथा पूर्ण रूप मे समाप्त नहीं हो पाई।

औरतो और लडकियो का क्रय-विक्रय

उन्नीसवीं सदी के मध्य तक राजस्थान मे स्त्रियो और लडके लडकियों की खरीद-फरोख्त सामान्य रूप से प्रचलित थी। कुछ राज्य तो इस खरीद फरोख्त पर विधिवत् कर वसूल करते थे। खरीद फरोख्त के कई कारण थे। राजपूत लोग अपनी पुत्री के विवाह मे दहेज के साथ गोला गोली (दास-दासी) देने के लिए खरीदते थे[१५०] तो कुछ सामन्त या सम्पन्न लोग स्त्रियो को रखैलों के रूप मे रखने के लिए खरीदते थे।[१५१] कई वेश्याएं अनैतिक पेशा करवाने के लिए खरीद फरोख्त करती थी।[१५२] लडको को सामान्यत साधु लोग अपना चेला बनाने अथवा सम्पन्न लोग घरेलू दास बनाने के लिए खरीदा करते थे।[१५३] तत्कालीन स्रोत इस मानव-व्यापार पर पर्याप्त प्रकाश डालते हैं। उदाहरणार्थ १८४४ ई० मे जोधपुर राज्य के सिपाही रामसिंह ने

---

१४६ रा० रा० अ० [कोटा रि०]—भंडार नं० ३, वि० स० १८७३।
१४७ वही, वि० सं० १८८०।
१४८ वही, भडार नं० २/२, बस्ता न० १२, वि० स० १९०४।
१४९ वही।
१५० (क) रा० रा० अ० [जो० रि०]—दस्तरी रिकार्ड्स-फाइल नं० १३३।
(ख) रा० ए० रि० (का०) १८६७, स्नेवरी नं० १।
१५१ रा० रा० अ० [कोटा रि०]—भंडार नं० २/२ बस्ता नं० १२ वि० सं० १९०४।
१५२ वही, (जा० रि०) रेजीडेंसी फाइल नं० सी/२/५ खड १।
१५३ वही।

माली जाति के बाला नामक व्यक्ति की पत्नी को ७० रु० मे खरीदा।[१५४] इसी प्रकार, ब्यावर के एक सिपाही ने नागौर के पठान रहीम खाँ की बीबी को १२० रु० मे खरीदा।[१५५] रेजीडेन्ट फ्रॅच के पत्रो से पता चलता है कि १८४४ ई० में जोधपुर के गणेश भाट और उसके साथियों ने जोधपुर और जयपुर की २२ औरतों को लाहोर ले जाकर बेचा।[१५६]

मेहता शेरसिंह के नाम कर्नल रॉबिन्सन के पत्र से पता चलता है कि उदयपुर के भंरजी नामक राजपूत ने ब्रिटिश प्रदेश के भोमा नामक व्यक्ति की ११ वर्षीया पुत्री को ५४ रु० मे खरीदा था। अंग्रेज अधिकारियो ने भंरजी के खिलाफ सख्त कार्यवाही करने तथा लड़की को वापस लौटाने के सम्बन्ध मे महाराणा के साथ लम्बा पत्र-व्यवहार किया। परन्तु उदयपुर सरकार ने यह उत्तर दिया कि इसमे लड़की खरीदने वाले का दोष नही है क्योंकि इस राज्य मे लोडी गुलाम खरीदने की प्रथा बहुत पुराने समय से चली आ रही है।[१५७]

कोटा राज्य म लड़के लड़कियो की खरीद-फरोख्त को कानूनी मान्यता प्राप्त थी और राज्य सरकार बाकायदा 'कर' वसूल करती थी।[१५८] उदाहरणार्थ, १८३८ ई० मे लोढा रामचन्द्र ने अपना पुत्र १५ रु० मे बेचा जिसकी 'चौथान' (कर) के ६ रु० राजकोष मे जमा कराए गए। इसी प्रकार, महमूद ने देवला माली से एक लड़का ३५ रु० में खरीदा जिसकी चौथान के ७ रु० राज्य मे जमा कराए गए।[१५९]

१८४७ ई० मे राजपूत राज्यों ने लड़के लड़कियो की खरीद-फरोख्त को गैर-कानूनी घोषित कर दिया।[१६०] सर्वप्रथम १६ फरवरी १८४७ को जयपुर राज्य ने एक इश्तिहार जारी कर इस व्यापार को अवैध घोषित किया। लड़के-लड़की खरीदने-बेचने की मनाही कर दी गई और खरीदने तथा बेचने वाले—दोनो के विरुद्ध सख्त कार्यवाही किए जाने की घोषणा की गई।[१६१] जोधपुर राज्य मे इस व्यापार को

---

१५४ वही-दस्तरी रिकार्ड्स फाइल नं० २।

१५५ वही।

१५६ वही, पोर्टफोलियो फाइल नं० १०।

१५७ रा० रा० अ० (उदयपुर रि०)-मेहता सग्रामसिंह कलेक्शन, फाइल नं० ७४३।

१५८ वही, (कोटा रि०)-भडार नं० २/२, बस्ता नं० ८, १२ और ५४।
भडार नं० १५, बस्ता नं० ७, ८ और १५।

१५९ वही, भडार नं० १४, बस्ता नं० १२, वि० सं० १८६५।

१६० पो० क० १ मार्च १८६७, न० ४६।

१६१. वही।

प्रोत्साहन देने वालों पर २०० रु० जुर्माना तथा एक साल के कारावास की व्यवस्था की गई।[१६२] कोटा राज्य में सर्वप्रथम १८३१ ई० में लड़के-लड़कियों की खरीद-फरोख्त पर रोक लगाई गई थी।[१६३] परन्तु १८३४ से १८६२ ई० तक के कागजातो से पता चलता है कि खरीद-फरोख्त जारी रही और सरकार पहले की भाँति 'कर' वसूल करती रही।[१६४] ऐसा अनुमान लगाया जा सकता है कि राज्य सरकार ने ब्रिटिश सरकार को सन्तुष्ट करने के लिए इश्तिहार तो जारी कर दिए थे परन्तु उन पर अमल नही किया गया। अन्त मे १८६२ ई० में इस व्यापार को बन्द करने की दिशा मे पुन. आदेश प्रसारित किए गए।[१६५] उदयपुर राज्य मे भी सितम्बर १८६३ ई० मे इस व्यापार को बन्द करने के सम्बन्ध मे राजकीय आदेश प्रसारित किए गए।[१६६] इस प्रकार, उन्नीसवी सदी के अन्त तक मानव-व्यापार की यह परम्परागत प्रथा समाप्त हो पाई।

अपरिवर्तित सामाजिक प्रथाएँ

सतीप्रथा, कन्या वध, त्याग, डाकन प्रथा, औरतो और लड़कियो का क्रय-विक्रय आदि परम्परागत प्रथाओं का उन्नीसवी सदी के अन्त तक अवसान हो गया, परन्तु वेश्यावृत्ति और घरेलू दास प्रथाएँ अपने परम्परागत रूप में जारी रही।

वेश्यावृत्ति

उन्नीसवी सदी में भी संगीत और नृत्य मे निपुण प्रमुख वेश्याओं को राजकीय संरक्षण प्रदान किया जाता था और उन्हे राजकोष से नियमित वृत्ति दी जाती थी।[१६७] कई वेश्याएँ मन्दिरो मे नृत्य गान किया करती थी और बदले मे उन्हे काफी

---

१६२ रा० रा० अ० [जो० रि०]—(I) खास रुक्का परवाना बही नं० १, पृ० २८।
(II) सनद बही न० १२४, पृ० ५२७–२८।

१६३ वही, [कोटा रि०]-भंडार नं० २/२, बस्ता नं० ३३, वि० सं० १८८८।

१६४. रा० रा० अ० [कोटा रि०]-भडार नं० २/२, बस्ता नं० ५४, वि० स० १८६५।
भडार न० १५, बस्ता न० १५, वि० स० १८८६-६०।

१६५ वही, भंडार नं० २२, बस्ता न० १६८, वि० सं० १६१६।

१६६ रा० ए० रि० (का) १८६४, स्लेवरी न० २।

१६७ रा० रा० अ० [उदयपुर रि०]—बक्शीखाना न० ३०, वि० सं० १६००।
वही, नं० १८७, वि० सं० १६११।
[कोटा रि०]—भंडार न० २/१, बस्ता नं० ८ और १२, वि० सं० १८८७-१६१०।
[जयपुर रि०]—दस्तूर कोमवार, खड २५, पृ० १०५५–६५।
[जोधपुर रि०]—दस्तरी रिकार्ड्स, फाइल नं० ७७।

पुरस्कार मिलता था । उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य मे मदारा और कोटा मे निरभा, रतना, लाडा, नाम की वेश्याएँ मन्दिरो मे नृत्य-गान किया करती थीं ।[१६८]

सामान्य वेश्याएं नृत्य सगीत अथवा यौन व्यापार के द्वारा अपना निर्वाह करती थी । कई वेश्याएँ छोटी आयु की अथवा किशोरवय की लडकियो को खरीदकर, उनसे अनैतिक व्यापार करवाती थी । उदाहरणार्थ, कोटा की पेमी वेश्या ने कसब (अनैतिक व्यापार) कराने के लिए चम्पा नामक लडकी और चदिया वेश्या ने निहाल नामक लडकी खरीदी थी ।[१६६]

उन्नीसवी सदी के अन्त तक, वेश्यावृत्ति को समाप्त करने अथवा नियन्त्रित करने की दिशा मे किसी भी राज्य मे कोई कदम नही उठाया गया और अग्रेज सरकार ने भी इसे बन्द करवाने मे किसी प्रकार की रुचि नहीं ली ।

घरेलू दास प्रथा :

राजस्थान मे विशेषकर राजपूत जाति मे घरेलू दासों की प्रथा उन्नीसवी सदी के अन्त तक जारी रही । ये घरेलू दास दासी राजपूतो की अवैध सन्तान थे और वशानुगत सेवको के रूप मे अपने स्वामी की सेवा किया करते थे । राजस्थान के लगभग सभी राज्यो मे दास प्रथा प्रचलित थी । इन्हे गोला, दरोगा, चाकर, दास, खानेजादा, चेला इत्यादि विविध नामो से पुकारा जाता था ।[१७०] इनकी स्त्रियो को गोली, डावरी, बढारन, बाई आदि नामो से पुकारा जाता था ।[१७१] गोला लोग अपने स्वामी की आज्ञा के बिना विवाह नही कर सकते थे । जब उनकी लडकियाँ विवाह योग्य हो जाती तो उन्हें शासक के सम्मुख उपस्थित किया जाता था । यदि शासक की इच्छा किसी लडकी को अपने रनिवास मे रखने की होती तो किसी दूसरे गोले के साथ उस लडकी के विवाह की रस्म अदा कर वह उसे तत्काल अपने रनिवास मे दाखिल कर लेता था ।[१७२] उसके पति को कुछ नकद रुपया तथा दहेज का सामान

---

१६८ वही, [उदयपुर रि०]—मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन, फाइल नं० २३८ ।
[कोटा रि०]—भंडार नं० ३, बस्ता नं० ४३, वि० सं० १९०८ ।

१६९. रा० रा० अ० [कोटा रि०]—(I) भडार नं० २/२, बस्ता न० १२, वि० सं० १९०४ ।
(II) वही, बस्ता नं० ८, वि० सं० १८८३ ।

१७० (क) दस्तूर कौमवार खंड १४, पृ० २२९, २३१ और ७६१ ।
(ख) रा० रा० अ० [अलवर रि०]—फाइल न० १३३ ।

१७१. वही ।

१७२. वही ।

देकर विदा कर दिया जाता था और फिर जब तक वह राजमहलो में रहती थी तब-तक उसके साथ उसके पति का किसी प्रकार का कोई सम्बन्ध नही रहता था। इस प्रकार, उपपत्नी के रूप मे स्वीकृत गोली पडदायत' कहलाती थी, अर्थात् अब उसे रनिवास के पर्दे मे रहना होता था।[१७३] यदि शासक प्रसन्न होकर उसे हाथ पैरो मे सोने के आभूषण पहनने की स्वीकृति दे देते तो उसका पद और सम्मान बढ जाता था और वह 'पासवान' अथवा 'खवासन' कहलाती थी और समारोहो आदि मे उसकी बैठक रानियो के नीचे रहती थी।[१७४] जन्म, विवाह तथा अन्य समारोहो पर पडदायतो तथा पासवानो को काफी उपहार मिलते थे।[१७५] उनके पुत्रो की शादी धूमधाम से की जाती थी और उन्हे जागीरें तथा उच्च पद प्रदान किए जाते थे।[१७६] जिन लडकियो को रनिवास मे दाखिल नही किया जाता था वे या तो 'डावरी' के रूप मे जनाना महलो मे सेविका का जीवन व्यतीत करती थी अथवा उन्हे शासको की पुत्रियो के दहेज मे दे दिया जाता था। कभी-कभी उनका विवाह शासक के कृपापात्र गोलो के साथ भी कर दिया जाता था।

राजमहलो तथा सामन्तो के निवासो मे गोला-गोलियों का चाहे कितना ही अधिक प्रभाव क्यो न रहा हो, उनकी सामाजिक स्थिति बहुत ही निम्न रही। कोई भी राजपूत उन्हे अपनी पुत्री देने को तैयार नही होता था।[१७७] कई जागीरो में तो गोलो को घोडे की सवारी करने तक की भी मनाही थी।[१७८]

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे होने वाले सामाजिक सुधारो से इस जाति के लोगों मे भी चेतना की लहर उठी और उन्होने अपने आपको 'रावणा राजपूत' कहना शुरू कर दिया।[१७९] इसके बाद उन्होने अपनी वशानुगत परतन्त्रता से मुक्त होने का प्रयत्न किया परन्तु बीसवी सदी के प्रथम दो तीन दशको तक भी उन्हें इसमे सफलता नही मिल पाई। इसका प्रमाण इस बात से मिलता है कि १९१६ के अन्त

---

१७३ दस्तूर कौमवार, खड १४, पृ० २२६, २३१, ७६१, ७७३, ८६५ और ९१२।

१७४. (क) रा० रा० अ० (अलवर रि०)-फाइल नं० १३३।
(ख) रावणा-राजपूत दर्शन, पृ० १२।

१७५. दस्तूर कौमवार, खड १४, पृ० २२६, २३१ और ७६१।

१७६. वही, पृ० ७६२ ७६३, ८०२, ८१५ और ८१६।

१७७. रावणा-राजपूत दर्शन, पृ० १४।

१७८ वही, पृ० ३१।

१७९. मर्दुमशुमारी रिपोर्ट, राज मारवाड़ १८९१, पृ० १८२।

में जोधपुर राज्य मे तो उनके सम्बन्ध मे विधिवत् इश्तिहार जारी किया गया जिसकी मुख्य बातें इस प्रकार थी[१८०]—

(१) इस प्रकार के घरेलू दासो को उनका मालिक खाना, कपडा और विवाह, मृत्यु, जन्म इत्यादि का व्यय प्रदान करता है। अत बदले मे उसे उनसे सेवा कार्य करवाने का अधिकार है।

(२) यदि किसी दरोगा का परिवार इतना अधिक बढ जाय कि उसका मालिक सम्पूर्ण परिवार का व्यय न उठा सके अथवा उसे सभी सदस्यों की सेवाओं की आवश्यकता न रहे तो ऐसी स्थिति मे मालिक अपने लिए आवश्यक सदस्यो की सेवा का उपभोग करते हुए अन्य सदस्यो को जीविका के अन्य साधन ढूंढने का आदेश दे सकता है, परन्तु इन सदस्यो को भी आवश्यकता पडने पर उनका स्वामी वापस बुला सकता है।

(३) राजपूत मालिक अपनी पुत्रियो के विवाह के समय घरेलू दासो की पुत्रियों को दहेज मे दे सकता है। प्रमुख सामन्त अपने किसी भी घरेलू दास के सम्पूर्ण परिवार को भी दहेज मे देने के अधिकारी हैं।

(४) अन्य साधनो से जीविकार्जन करने वाले घरेलू दासो की पुत्रियो को भी दहेज मे देने का अधिकार कायम रहेगा।

त्यौहार और मेले

उन्नीसवी सदी मे राजस्थान के सामाजिक जीवन मे त्यौहारो और मेलो का पहले की भांति महत्त्व बना रहा। वर्ष पर्यन्त कई त्यौहार मनाए जाते थे जिनमे गणगौर, रामनवमी, अक्षय तृतीया, श्रावणी तीज, रक्षा-बन्धन, गणेश चतुर्थी, देवझूलनी एकादशी, नवरात्र, दशहरा, दीपावली, बसन्त पचमी, होली, शीतलाष्टमी इत्यादि प्रमुख थे। इनमें से गणगौर, श्रावणी तीज, दशहरा, शीतलाष्टमी जैसे त्यौहारो का दोहरा महत्त्व था। ये त्यौहार भी थे और इन अवसरो पर मेले भी लगते थे। ये त्यौहार और मेले आज भी लगभग उसी रूप मे मनाए जाते हैं।

शिक्षा

अठारहवी सदी तक, राजस्थान मे प्राचीन भारतीय शिक्षा-पद्धति जारी रही जिसका ध्येय ज्ञान, व्यक्तिगत कल्याण और जीविका निर्वाह के साधन उपलब्ध

---

१८०. मारवाड़ गजट, खंड ५१, नं० १, पृ० ७०, दि० १६-१२-१८१६।

कराना था।[१८१] शिक्षकों को अपने ढग से शिक्षा देने की स्वतन्त्रता थी। राज्य सरकारें शिक्षको और शिक्षण सस्थाओ को समय-समय पर आर्थिक एव भूमि अनुदान देती रहती थी।[१८२]

राजस्थान मे आधुनिक शिक्षा प्रणाली आरम्भ होने के पूर्व परम्परागत शिक्षा का काफी प्रसार था। जोधपुर राज्य के सम्बन्ध मे निक्सन ने लिखा है कि राज्य मे लगभग ६४ शालाएँ हैं जिनमे २४२६ छात्र पढते हैं।[१८३] ब्रुक ने लिखा है कि जयपुर नगर मे ही ११० शालाएँ हैं जिनमे २५६८ छात्र पढते हैं।[१८४] बेनन ने लिखा है कि कोटा, बून्दी और झालावाड मे कई निजी शालाएँ हैं और प्रत्येक गाँव मे एक शाला है।[१८५] वाल्टर के कथनानुसार भरतपुर राज्य मे सैकडो शालाएँ थी जिनमें हिन्दी और फारसी की प्रारम्भिक शिक्षा दी जाती थी।[१८६] हेमिल्टन ने लिखा है कि अलवर मे १०१ शालाएँ हैं जिनमे १४३४ छात्र पढ़ते है।[१८७] ब्लेक के कथनानुसार सिरोही मे ३८ शालाएँ थी जिनमे ६१० छात्र पढते थे।[१८८] अजमेर-मेरवाडा मे ११३ शालाएं थी जिनमे १७०६ छात्र पढ़ते थे।[१८९] राजस्थान के ए० जी० जी० ने अपनी रिपोर्ट के अन्त मे लिखा है कि सभी राज्यो मे असख्य निजी शालाएँ हैं जिनमे साधारण पारिश्रमिक के बदले मे हिन्दी, फारसी और गणित की शिक्षा प्राप्त की जा सकती है।[१९०] इन आँकडो से सहज ही यह अनुमान लगाया जा सकता है कि समाज मे शिक्षा का अभाव नही था।

'देसी' (भारतीय) शिक्षा प्रणाली कई दृष्टियों से अंग्रेजी शिक्षा-पद्धति से भिन्न थी। पारम्परिक सस्कृति तथा वैदिक साहित्य की भाषा होने के कारण सस्कृत के और राजकीय भाषा होने के कारण फारसी के अध्ययन-अध्यापन पर विशेष जोर

---

१८१. डा० गोपीनाथ शर्मा, सोशल लाइफ इन मेडिवल राजस्थान, पृ० ३६६।
१८२ (क) कोटा रि०—भडार नं० २/२, बस्ता न० ७६, वि० सं० १९०५-१०।
(ख) पो० क० १३ नवम्बर १८३६, न० २०।
१८३ पो० क० 'ए' जुलाई १८६४, न० १०-१८, जोधपुर एजेंसी रिपोर्ट, पैरा १४।
१८४ वही, जयपुर एजेंसी रिपोर्ट, पैरा १७।
१८५. वही, हाडौती एजेंसी रिपोर्ट, पैरा ३।
१८६ वही, भरतपुर एजेंसी रिपोर्ट, पैरा २५।
१८७ वही, अलवर एजेंसी रिपोर्ट, पैरा ३१।
१८८ वही, सिरोही एजेंसी रिपोर्ट, पैरा २।
१८९. वही, अजमेर मेरवाड़ा रिपोर्ट, पैरा ७।
१९० वही लॉरेंस की रिपोर्ट, पैरा ४।

दिया जाता था। लेन-देन, हिसाब-किताब और व्यापार-वाणिज्य में गणित की उपयोगिता के कारण गणित पर भी विशेष ध्यान दिया जाता था। स्कूल में छात्र के प्रवेश के लिए निश्चित समय का बन्धन नही था। वर्ष पर्यन्त किसी भी दिन छात्र का प्रवेश हो जाता था। स्थानीय शिक्षण-पद्धति मे नियमित रूप से परीक्षाएँ भी नही होती थी और अक देने अथवा सर्टिफिकेट देने की प्रथा भी नही थी। विद्यार्थी शिक्षक की ख्याति का माध्यम होता था। शिक्षा से सम्बन्धित व्यय दान अथवा पुण्य कार्य माना जाता था।[१६१]

अंग्रेजी शिक्षा की शुरूआत

राजपूत राज्यो पर ब्रिटिश सरक्षण के बाद ईसाई धर्म प्रचारको ने अंग्रेजी शिक्षा के माध्यम से ईसाई धर्म का प्रचार करना चाहा था।[१६२] अंग्रेज अधिकारी, जिन्हे नरेशो के साथ फारसी भाषा मे होने वाले पत्र-व्यवहार को समझने तथा नरेशो से विचार-विमर्श करने मे काफी कठिनाई अनुभव होती थी, अंग्रेजी भाषा को पत्र-व्यवहार का माध्यम बनाना चाहते थे।[१६३] शासकों और सामन्तो को भी अंग्रेज अधिकारियो से बातचीत एव गुप्त मन्त्रणा करने मे काफी कठिनाई का सामना करना पडता था। ऐसे अवसरो पर उन्हे अपने साथ दुभाषिये रखने पडते थे।[१६४] व्यापारी वर्ग को भी अंग्रेज कम्पनियो तथा एजेंटो से सम्पर्क बनाए रखने के लिए अंग्रेजी भाषा के जानकार लोगों का सहारा लेना पडता था।[१६५] इस प्रकार, राजस्थान मे अंग्रेजी शिक्षा की प्रारम्भिक पृष्ठभूमि तैयार हो चुकी थी।

राजस्थान मे अंग्रेजी शिक्षा की शुरूआत अजमेर क्षेत्र से हुई जहाँ सीरामपुर के बैप्टिस्ट प्रचारक डा० विलियम केरी के पुत्र जेवज केरी को भेजा गया था।[१६६] उसने रेजीडेंट आक्टरलोनी की सहायता से आरम्भ मे अजमेर और पुष्कर तथा बाद मे भिनाय और केकडी मे स्कूल खोले।[१६७] परन्तु उपर्युक्त स्कूलो मे अपेक्षित

---

१६१. रा० रा० अ० (उदयपुर रि०)-देवस्थान जमा खर्च बही नं० १७, वि० स० १६१०।
(कोटा रि०)-भंडार नं० ३, बस्ता न० ७७, वि० सं० १६२७।

१६२. पो० क० ५ जुलाई १८२२, नं० ४१।

१६३. पो० क० 'ए' जुलाई १८६४, नं० १०-१८, निक्सन की रिपोर्ट, दि० २० जुलाई १८६३।

१६४ रा० रा० अ० (कोटा रि०)-भडार नं० ३, बस्ता न० ८५, वि० सं० १८६०-६५।

१६५ श्री रामगोपाल मोहता अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० २०।

१६६ पो० क० ७ नवम्बर १८१८, नं० १-२।

१६७ वही, (I) २६ जनवरी १८२२, न० ७४।
(II) २६ फरवरी १८२२, नं० ४८ और ५१।
(III) १४ जुन १८२२, नं० ८।

प्रगति नही हुई और १८२७ ई० मे अजमेर के अलावा तीनो स्कूलो को बन्द कर दिया गया।[१९८] १८३१ ई० मे अजमेर के स्कूल को भी बन्द कर दिया गया।[१९९] इन स्कूलो की असफलता का कारण स्कूलो मे दी जाने वाली धार्मिक शिक्षा थी। गवर्नर जनरल हेस्टिंग्ज को आरम्भ से ही भय था कि राजपूताना जैसे क्षेत्र मे केरी द्वारा ईसाई शिक्षा के प्रसार से स्थानीय जनता मे अंग्रेज सरकार के प्रति शका उत्पन्न हो जाएगी।[२००] स्वय केरी ने भी अजमेर-मेरवाडा के सुपरिण्टेण्डेण्ट विल्डर को लिखा था कि लोगो को सन्देह है कि कही उनके लडको को कलकत्ते ले जाकर उन्हे ईसाई धर्म की दीक्षा न दे दी जाए।[२०१] परन्तु स्थानीय अंग्रेज अधिकारियो ने उपर्युक्त स्कूलों की असफलताओ के लिए धनाभाव, योग्य शिक्षको की कमी, उच्च जातियो की रूढिवादिता इत्यादि कारणो को उत्तरदायी ठहराया।[२०२]

१८३५ ई० मे अंग्रेजी भाषा को राजकीय भाषा बनाने के पश्चात् अंग्रेजी शिक्षा के महत्त्व मे परिवर्तन स्वाभाविक ही था। मई १८३६ ई० मे बगाल सरकार के अन्तर्गत 'जनरल कमेटी ऑफ पब्लिक इन्स्ट्रक्शन' के द्वारा अजमेर मे प्रथम सरकारी स्कूल की स्थापना की गई।[२०३] छात्रों को आकृष्ट करने के लिए उनसे किसी प्रकार का शिक्षण शुल्क नही लिया गया। इसलिए प्रारम्भ मे स्कूल की प्रगति सतोषजनक रही। किन्तु वित्तीय भार अधिक होने के कारण १८४३ ई० मे इस स्कूल को बन्द कर दिया गया।[२०४]

राजस्थान के राज्यो मे अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत का पहला प्रयत्न अलवर के महाराजा बन्नेसिह ने किया। १८४२ ई० मे पडित रूपनारायण की सहायता से अलवर मे एक स्कूल स्थापित किया गया।[२०५] मुन्शी उम्मेदसिह और मुन्शी शिवदयालसिह के तत्वावधान मे इस स्कूल ने सतोषजनक प्रगति की।[२०६] बन्नेसिह ने

---

१९८. वही, २० जून १८२७, नं० २९–३१।
१९९ पो० क० होम, मिसलेनियस १८३२, नं० ४७१।
२०० पो० क० ४ जुलाई १८२२, नं० ४१।
२०१. वही, नं० ४०।
२०२ पो० क० होम, मिसलेनियस १८३२, नं० ४७१।
२०३ जनरल रिव्यू एण्ड ऑबजरवेशस, रेवेन्यू रिपोर्ट्स १८५१, पृ० ८१। (कमेटी ऑफ पब्लिक इन्स्ट्रक्शन इन बँगाल)।
२०४. वही।
२०५. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १३६३।
२०६. पो० क० 'ए' जुलाई १८६४, नं० १०–१८, अलवर एजेंसी रिपोर्ट।

का शुल्क नही लिया गया परन्तु बाद मे चार आने से एक रुपये तक प्रवेश शुल्क लिया जाने लगा।

इस बार अजमेर स्कूल ने सन्तोषजनक प्रगति की। दो-तीन वर्षों मे छात्रो की सख्या ३४० हो गई। १८६१ ई० मे एन्ट्रेंस की परीक्षा के लिए इस स्कूल को कलकत्ता विश्वविद्यालय से सबद्ध कर दिया गया। १८६८ ई० में इसे इन्टरमीडिएट और १८६६ ई० मे डिग्री कॉलेज बना दिया गया। यह राजस्थान का प्रथम डिग्री कॉलेज था।[222]

बून्दी, कोटा और झालावाड

बून्दी, कोटा और झालावाड के राज्यो मे अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत अंग्रेज अधिकारियो के प्रयत्नो से हुई। जून १८६३ ई० मे हाडोती एजेंसी के तत्कालीन एजेंट बेनन ने इन राज्यो के शासकों के नाम व्यक्तिगत खरीते भेजे जिनमे उन्हे अपने राज्यो मे अंग्रेजी शिक्षा लागू करने की सलाह दी।[223] फलस्वरूप बून्दी नरेश रामसिह (१८२१-८६) ने १८६३ मे बून्दी मे एक अंग्रेजी स्कूल खोला। झालावाड नरेश पृथ्वीसिह (१८४५-७५) ने भी पाटन और छावनी मे अंग्रेजी स्कूल खोले।[224] परन्तु कोटा नरेश रामसिह (१८२७-६६) ने वित्तीय कठिनाइयो के कारण राजकीय व्यय पर अंग्रेजी स्कूल खोलने मे अपनी असमर्थता प्रकट की।[225]

जोधपुर :

जोधपुर मे अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत राज्य की ओर से न होकर जनता की ओर से हुई। १८६७ ई० मे राव राजा मोतीसिह ने कुछ प्रतिष्ठित नागरिकों के सहयोग से जोधपुर मे एक अंग्रेजी स्कूल की स्थापना की।[226] स्कूल मे एक लिथो प्रेस भी कायम किया गया। १८६६ ई० मे राज्य सरकार ने इस स्कूल को अपने नियन्त्रण

---

२२१. पो० क० ११ फरवरी १८५७, नं० ४४-४५।

२२२ हरविलास शारदा, अजमेर, पृ० ३४८।

२२३ पो० क० 'ए' जुलाई १८६४, नं० १०-१८, हाडोती एजेंसी रिपोर्ट।

२२४. वही, झालावाड़ नरेश का खरीता, दि० १ दिसम्बर १८६३।

२२५ वही, कोटा महाराव का खरीता, दि० २६ जुलाई १८६३।

२२६. (क) मुन्शी हरदयालसिह-रिपोर्ट इंतिजाम राज मारवाड़ १८९१, पृ० ८०१।
(ख) रेउ-मारवाड़ का इतिहास, खंड २, पृ० ४५४।

में ले लिया और इसका नाम 'दरबार स्कूल' रखा।[२२७] १८७६ ई० में दरबार स्कूल को हाई स्कूल बना दिया गया। १८९३ ई० में इसे इन्टरमीडिएट कॉलेज बना कर इसका नाम 'जसवन्त कॉलेज' रखा गया और इसे इलाहाबाद विश्वविद्यालय से सबद्ध किया गया। १८९६ ई० में जसवन्त कॉलेज को डिग्री कॉलेज कर दिया गया।[२२८]

अन्य राज्यों की अपेक्षा जोधपुर राज्य की जनता ने अंग्रेजी शिक्षा में अधिक रुचि प्रदर्शित की। कुछ जातियों ने अपनी जाति में अंग्रेजी शिक्षा का प्रसार करने की दृष्टि से अपने पृथक् जातीय स्कूल स्थापित किए। उदाहरणार्थ, १८८७ ई० में कायस्थों ने 'सर प्रताप हाई स्कूल', १८९६ ई० में ओसवाल महाजनों ने 'सरदार मिडिल स्कूल' और १८९८ ई० में क्षत्रिय मालियों ने 'श्री सुमेर सैनी मिडिल स्कूल' स्थापित किये।[२२९] इन सभी स्कूलों को राज्य की तरफ से आर्थिक अनुदान मिलता था।

बीकानेर

बीकानेर राज्य में अंग्रेजी शिक्षा की शुरुआत काफी देर से हुई। १८७२ ई० तक तो सम्पूर्ण राज्य में एक भी सरकारी स्कूल नहीं था। १८७२ में बीकानेर में पहला सरकारी स्कूल खोला गया जिसमें हिन्दी, फारसी और गणित सिखाने की व्यवस्था थी।[२३०] १८८५ ई० में एक नया स्कूल स्थापित किया गया जिसमें अंग्रेजी भाषा सिखाने की व्यवस्था थी। इस नये स्कूल को बाद में 'हाई स्कूल' बना दिया गया जिसे प्रारम्भ में पंजाब विश्वविद्यालय से और १८९७ ई० से इलाहाबाद विश्व विद्यालय से सबद्ध किया गया।

उदयपुर

उदयपुर के महाराणाओं तथा सामन्तों को शुरू से ही अंग्रेजी शिक्षा के प्रति विशेष रुचि न थी। तत्कालीन एजेंट ईडन ने लिखा है कि इस राज्य में कला और विज्ञान के क्षेत्र में किसी प्रकार की प्रगति को कमजोरी का प्रतीक समझा जाता है।[२३१] अंग्रेजी शिक्षा के प्रति शासक और सामन्तों की उदासीनता के कारण ही

२२७ रेउ-वही, पृ० ४५४।
२२८ रेउ-वही, पृ० ४६६।
२२९ वही।
२३०. सोहनलाल-तवारीख राजश्री बीकानेर, पृ० २१५।
२३१. पो० क० 'ए' जुलाई १८६४, न० १०-१८. उदयपुर एजेंसी रिपोर्ट।

ईडन ने मई १८६२ ई० में भारत सरकार के सामने उदयपुर मे एक अंग्रेजी स्कूल खोलने तथा इसके लिए २५००० रु० के अनुदान का प्रस्ताव रखा जिसे स्वीकार नहीं किया गया।[२३२]

महाराणा शम्भूसिंह (१८६१-७४) की नाबालिगी के समय ईडन ने रीजेन्सी कौंसिल की अनुमति से उदयपुर नगर मे स्थित कई पाठशालाओ को मिला कर एक बडे स्कूल की स्थापना की जिसका नाम 'शम्भूरत्न पाठशाला' रखा गया।[२३३] स्कूल के छात्रो को गणित, भूगोल, हिन्दी और उर्दू की शिक्षा दी जाती थी। १८६५ ई० मे इस स्कूल मे अंग्रेजी भाषा की शिक्षा भी दी जाने लगी। १८८५ ई० में इसे हाई स्कूल बना दिया गया और इसका नाम 'महाराणा हाई स्कूल' रखा गया तथा इसे इलाहाबाद विश्वविद्यालय से सबद्ध किया गया।

बाँसवाडा, डूंगरपुर और प्रतापगढ़ जैसे छोटे राज्यो मे अंग्रेजी शिक्षा की शुरूआत उन्नीसवीं सदी के अन्तिम वर्षों मे ही सम्भव हो पाई जबकि जैसलमेर जैसे राज्य में तो सदी के अन्त तक भी इसमे सफलता नहीं मिल पाई।

राजपूतो की शिक्षा :

शिक्षा के प्रति राजपूत शासकों का दृष्टिकोण प्रारम्भ मे उत्साहवर्द्धक नहीं था। ऐसी स्थिति मे श्यामलदास का यह कथन कि राजपूत लोगो की रुचि शिक्षा की ओर नहीं है[२३४] कुछ सीमा तक अंग्रेजी शिक्षा के प्रसार के सम्बन्ध मे ही सही प्रतीत होता है क्योंकि डा० बुच, हेमिल्टन, निक्सन आदि अंग्रेज अधिकारियो की रिपोर्टों से स्पष्ट है कि सामन्तो तथा सामान्य राजपूतो के पुत्रो को भी पर्याप्त शिक्षा दी जाती थी[२३५] श्यामलदास के मतानुसार राजपूत लोग इल्म एव हुनर सीखना अपनी प्रतिष्ठा के विरुद्ध समझते थे और इसे ब्राह्मण-बनियों का काम मानते थे। सभवत अंग्रेजी शिक्षा को आजीविका का साधन मात्र समझने से उनमे इसके प्रति विशेष आकर्षण उत्पन्न न हुआ हो। एक अन्य कारण यह भी था उनके लिए अंग्रेजी शिक्षा प्राप्त करने की पृथक् व्यवस्था नही की गई थी और सार्वजनिक स्कूलो मे वे अपने पुत्रो को अपने से निम्न स्तर की जातियो के लड़को के साथ पढाने को तैयार न थे[२३६]। इस कारण अंग्रेज

---

२३२. पो० क० जुलाई १८६२, नं० ७४।

२३३. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० २०६८।

२३४. वीर विनोद, पृ० ११३० (कविराज का उपर्युक्त कथन राजपूताना एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट १८६५-६७ पर आधारित लगता है जिसमें भी यही बात कही गई है।)

२३५. अध्याय के प्रारम्भ में विस्तृत चर्चा की जा चुकी है।

२३६. एफ० एल० रीड-वही, पृ० २०-२१।

अधिकारियों को सामन्त-पुत्रों के लिए पृथक् विशिष्ट स्कूलों की व्यवस्था करना परम आवश्यक हो गया।

सर्वप्रथम, जयपुर राज्य मे १८६६ ई० मे सरदारो तथा राजपूतों के लड़कों के लिए 'नोबिलस स्कूल' स्थापित किया गया।[२३७] प्रारम्भ मे इस स्कूल मे कुल १३ विद्यार्थी थे जिनमें राजपूत सरदारों के केवल ५ लड़के थे। जयपुर नरेश ने अपने सरदारों को अपने लड़कों को इस स्कूल मे भेजने के सम्बन्ध में कई पत्र लिखे, फिर भी, १८६६ ई० मे इस स्कूल मे केवल ३३ छात्र ही दाखिल हुए। ऐसी स्थिति मे महाराजा ने अपने सामन्तो को पुनः पत्र लिखा, इस पर भी सन्तोषजनक परिणाम न निकला[२३८]। इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि जयपुर शासक अन्तःकरण मे इस स्कूल मे छात्रो की वृद्धि के लिए प्रयत्नशील नहीं था।

१८७१ ई० मे अलवर मे भी ठाकुरो के पुत्रों के लिए एक पृथक् स्कूल स्थापित किया गया।[२३९] १८७५ ई० मे जोधपुर राज्य मे 'पाउलेट नोबिलस स्कूल' स्थापित किया गया।[२४०] यहाँ की शिक्षा समाप्त कर लेने पर उच्च शिक्षा के लिए उन्हें अजमेर के मेयो कालेज मे भेज दिया जाता था। परन्तु सामान्य राजपूतो के लिए उच्च शिक्षा की पृथक् व्यवस्था नहीं थी। इस कमी को दूर करने के लिए १८८६ ई० में 'ऐलिगिन राजपूत स्कूल' कायम किया गया।[२४१]

१८७७ ई० मे उदयपुर राज्य मे सरदारो के पुत्रो के लिए शम्भूरत्न पाठशाला मे ही एक विशेष कक्षा शुरू की गई।[२४२] परन्तु छात्रों की अत्यधिक कम उपस्थिति के कारण १८८२ ई० मे इसे बन्द कर देना पड़ा। १८९३ ई० मे बीकानेर में 'वाल्टर नोबिल्स स्कूल' की स्थापना हुई।[२४३]

---

२३७ जयपुर रिकार्ड्स-फाइल नं० जी/४/०७, १८६७ ई०।
२३८ जयपुर रिकार्ड्स-फाइल नं० जी/४/०८, १८६६।
२३९ (क) नेल्सन-मैडिको टोपोग्राफिक एकाउंट ऑफ अलवर, पृ० १८।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १३६३।
२४०. (क) रा० ए० रिपोर्ट (१८७४-७५)-मारवाड़ एजेंसी रिपोर्ट, पृ० १०१।
(ख) रेउ-मारवाड़ का इतिहास, खण्ड २, पृ० ४४६।
(नोट—यहाँ प्रारम्भिक शिक्षा ही दी जाती थी।)
२४१ रेउ-वही, पृ० ४६५-६६।
२४२ रा० ए० रिपोर्ट (१८७७-७८)-मेवाड़ एजेंसी रिपोर्ट, पृ० ४२।
२४३ (क) बीकानेर रिकार्ड्स-होम डिपार्टमेंट, फाइल न० ६७७-६७६/५१।
(ख) एफ० एस० रीड-वही, पृ० ९३।

इस प्रकार, शासकों ने अपने सामन्तों में अंग्रेजी शिक्षा के प्रति रुचि उत्पन्न करने का प्रयत्न किया। इन स्कूलों का पाठ्यक्रम सार्वजनिक स्कूलों के पाठ्यक्रम से काफी भिन्न रखा गया था और यहाँ के शिक्षकों को भी सार्वजनिक स्कूलों के शिक्षकों की अपेक्षा अच्छा वेतन दिया जाता था।

शासकों की शिक्षा में अंग्रेज सरकार की रुचि

राजस्थान पर ब्रिटिश संरक्षण के बाद में ही अंग्रेजों ने राजपूत शासकों और राजकुमारों को अपने अनुकूल बनाने के लिए अंग्रेजी शिक्षा की आवश्यकता और महत्त्व का अनुभव कर लिया था। फिर भी, वे अनावश्यक सन्देह पैदा करने के पक्ष में न थे। इसलिए इस सम्बन्ध में एक निश्चित नीति का अनुसरण करने की अपेक्षा उन्होंने परिस्थिति के अनुसार कार्य करना उचित समझा। उदाहरणार्थ, १८३० ई० में भरतपुर के शासक बलवन्तसिंह की शिक्षा के लिए पोलीटिकल एजेंट को नियुक्त किया गया तथा अंग्रेजी के प्रति आकर्षण पैदा करने की दृष्टि से कई सचित्र अंग्रेजी पुस्तकें भेंट की गईं।[२४४] इस पर भी भरतपुर शासक अंग्रेजी भाषा के प्रति उदासीन बना रहा[२४५] और जब पोलीटिकल एजेंट ने इसकी रिपोर्ट की तो प्रत्युत्तर में उसे लिखा गया कि उसे इस काम में अधिक रुचि लेने की आवश्यकता नहीं है।[२४६]

१८३६ ई० में जयपुर नरेश रामसिंह की शिक्षा के लिए कम्पनी के निदेशकों ने गवर्नर जनरल को विस्तृत निर्देश भेजे थे[२४७] जिनके आधार पर बाद में आगरा कॉलेज के पं० शिवदीन को महाराजा रामसिंह का शिक्षक नियुक्त किया गया।[२४८] इसी प्रकार, भरतपुर के जसवन्तसिंह,[२४९] अलवर के शिवदानसिंह[२५०] और उदयपुर के शम्भूसिंह[२५१] की शिक्षा में भी अंग्रेज सरकार ने विशेष रुचि ली थी और अपने विश्वस्त व्यक्तियों को उन लोगों का शिक्षक नियुक्त किया था।

१८५७ की घटनाओं ने राजपूत शासकों की स्वामिभक्ति के महत्त्व को स्पष्ट कर दिया। अंग्रेज यह सोचने लगे थे कि यदि राजपूत राजाओं ने भी विद्रोह का

---

२४४. फो० पो० डिस्पेच टू दी कोर्ट ऑफ डाइरेक्टर्स, ६ अक्टूबर १८३०, नं० १७।
२४५ पो० क० २२ जुलाई १८३१, नं० ४६।
२४६. वही, २३ जनवरी १८३२, नं० ८२।
२४७ वही, ५ दिसम्बर १८३६, नं० १६।
२४८ वही, २० नवम्बर १८४७, नं० ६५।
२४९. वही, २३ सितम्बर १८५६, नं० २६८।
२५०. पो० क० 'ए' नवम्बर १८६०, नं० ३७६।
२५१ पो० क० पार्ट 'ए' जुलाई १८६२, नं० ७७।

समर्थन किया होता तो दिल्ली से गुजरात तक का क्षेत्र उनके अधिकार से निकल गया होता।[२५२] अतः अंग्रेजी शिक्षा के माध्यम से ब्रिटिश ताज के प्रति राजपूत शासकों की स्वामिभक्ति और आज्ञाकारिता की भावना को और अधिक दृढ़ बनाने की बात सोची गई। मेयो कॉलेज इसी भावना का परिणाम था। अंग्रेजी शिक्षा के प्रति कुछ शासकों में रुचि भी थी[२५३] इसलिए ऐसा करना संभव भी हुआ।

मेयो कॉलेज

राजस्थान के शासकों और बड़े सामन्तों के पुत्रों की शिक्षा के लिए एक पृथक् कॉलेज खोलने का सुझाव सर्वप्रथम भरतपुर के तत्कालीन पोलीटिकल एजेंट वाल्टर ने ए० जी० जी० कर्नल कीटिंग के सामने रखा था।[२५४] कीटिंग को यह सुझाव पसन्द आया और उसने यह प्रस्ताव गवर्नर जनरल लार्ड मेयो के सम्मुख रखा।[२५५] लार्ड मेयो राजस्थान में इंगलैण्ड के समान 'ईटन कॉलेज' खोलने का विचार कर ही रहा था, अतः उसे यह प्रस्ताव रुचिकर लगा।[२५६] १८७० ई० में अजमेर में एक विशेष दरबार का आयोजन किया गया जिसमें लार्ड मेयो ने राजस्थान के राजा-महाराजाओं, प्रमुख सरदारों और उनके वंशजों की शिक्षा के लिए अजमेर में एक विशिष्ट कॉलेज की स्थापना का प्रस्ताव रखा।[२५७] लार्ड मेयो ने उन्हें यह विश्वास दिलाने का प्रयत्न किया कि अंग्रेज केवल उनकी भलाई ही चाहते हैं अतः उन्हें ब्रिटिश साम्राज्य की अपनी योग्यता के अनुकूल सेवा करनी चाहिए तथा उनकी भलाई की कामना करने वाली अंग्रेजी सत्ता के संरक्षण में सही दिशा में आगे बढ़ना चाहिए।[२५८] राजपूत शासकों ने मेयो के प्रस्ताव का स्वागत किया और भावी कॉलेज के निर्माण के लिए यथाशक्ति चंदा भी दिया। अक्टूबर १८७५ ई० में मेयो कालेज खुला और इस कॉलेज में प्रवेश लेने वाला पहला छात्र अलवर नरेश मंगलसिंह था।[२५९]

---

२५२ एच० एम० सेन-१८५७ पृ० ३०८।

२५३ पो० क० 'ए' जुलाई १८६४, नं० १०-१८।

२५४ रा० ए० रिपोर्ट (१८६८-६९)-भरतपुर एजेंसी रिपोर्ट पृ० १४२।

२५५ पो० क० ए दिसम्बर १८७०, नं० ६०८-६०९।

२५६ मेयो का महारानी विक्टोरिया को पत्र दि० ६ नवम्बर १८७०।
(माइक्रोफिल्म रील, मेयो पेपर्स, नं० ३०२)

२५७ पो० क० 'ए' दिसम्बर १८७० नं० ६०८-६०९।

२५८ एच० शर्मा-हिस्ट्री ऑफ मेयो कालेज खंड १ पृ० १९

२५९ एर्सकाइन-राजपूताना गजेटियर खंड २, पृ० १११।

इस प्रकार, शासकों ने अपने सामन्तों मे अंग्रेजी शिक्षा के प्रति रुचि उत्पन्न करने का प्रयत्न किया। इन स्कूलो का पाठ्यक्रम सार्वजनिक स्कूलो के पाठ्यक्रम से काफी भिन्न रखा गया था और यहाँ के शिक्षकों को भी सार्वजनिक स्कूलो के शिक्षको की अपेक्षा अच्छा वेतन दिया जाता था।

शासको की शिक्षा मे अंग्रेज सरकार की रुचि

राजस्थान पर ब्रिटिश सरक्षण के बाद मे ही अंग्रेजो ने राजपूत शासकों और राजकुमारो को अपने अनुकूल बनाने के लिए अंग्रेजी शिक्षा की आवश्यकता और महत्त्व का अनुभव कर लिया था। फिर भी, वे अनावश्यक सदेह पैदा करने के पक्ष मे न थे। इसलिए इस सम्बन्ध मे एक निश्चित नीति का अनुसरण करने की अपेक्षा उन्होने परिस्थिति के अनुसार कार्य करना उचित समझा। उदाहरणार्थ, १८३० ई० मे भरतपुर के शासक बलवन्तसिंह की शिक्षा के लिए पोलीटिकल ऐजेंट को नियुक्त किया गया तथा अंग्रेजी के प्रति आकर्षण पैदा करने की दृष्टि से कई सचित्र अंग्रेजी पुस्तकें भेंट की गईं।[२४४] इस पर भी भरतपुर शासक अंग्रेजी भाषा के प्रति उदासीन बना रहा[२४५] और जब पोलीटिकल एजेंट ने इसकी रिपोर्ट की तो प्रत्युत्तर मे उसे लिखा गया कि उसे इस काम मे अधिक रुचि लेने की आवश्यकता नहीं है।[२४६]

१८३६ ई० मे जयपुर नरेश रामसिंह की शिक्षा के लिए कम्पनी के निदेशको ने गवर्नर जनरल को विस्तृत निदेश भेजे थे[२४७] जिनके आधार पर बाद मे आगरा कॉलेज के प० शिवदीन को महाराजा रामसिंह का शिक्षक नियुक्त किया गया।[२४८] इसी प्रकार, भरतपुर के जसवन्तसिंह,[२४९] अलवर के शिवदानसिंह[२५०] और उदयपुर के शम्भूसिंह[२५१] की शिक्षा मे भी अंग्रेज सरकार ने विशेष रुचि ली थी और अपने विश्वस्त व्यक्तियो को उन लोगो का शिक्षक नियुक्त किया था।

१८५७ की घटनाओ ने राजपूत शासको की स्वामिभक्ति के महत्त्व को स्पष्ट कर दिया। अंग्रेज यह सोचने लगे थे कि यदि राजपूत राजाओ ने भी विद्रोह का

---

२४४. फो० पो० डिस्पेच टू दी कोर्ट ऑफ डाइरेक्टर्स, ६ अक्टबर १८३०, नं० १७।
२४५. पो० क० २२ जुलाई १८३१, नं० ४६।
२४६. वही, २३ जनवरी १८३२, न० ८२।
२४७. वही, ५ दिसम्बर १८३६, न० १६।
२४८. वही, २० नवम्बर १८४७, न० ६५।
२४९. वही, २३ सितम्बर १८५६, नं० २६८।
२५०. पो० क० 'ए' नवम्बर १८६०, नं० ३७६।
२५१ पो० क० पार्ट 'ए' जुलाई १८६२, नं० ७७।

समर्थन किया होता तो दिल्ली से गुजरात तक का क्षेत्र उनके अधिकार से निकल गया होता।[२४२] अतः अंग्रेजी शिक्षा के माध्यम से ब्रिटिश ताज के प्रति राजपूत शासकों की स्वामिभक्ति और आज्ञाकारिता की भावना को और अधिक दृढ बनाने की बात सोची गई। मेयो कॉलेज इसी भावना का परिणाम था। अंग्रेजी शिक्षा के प्रति कुछ शासकों मे रुचि भी थी,[२४३] इसलिए ऐसा करना संभव भी हुआ।

मेयो कॉलेज

राजस्थान के शासको और बड़े सामन्तों के पुत्रों की शिक्षा के लिए एक पृथक् कॉलेज खोलने का सुझाव सर्वप्रथम भरतपुर के तत्कालीन पोलीटिकल एजेंट वाल्टर ने ए० जी० जी० कर्नल कीटिंग के सामने रखा था।[२४४] कीटिंग को यह सुझाव पसन्द आया और उसने यह प्रस्ताव गवर्नर जनरल लार्ड मेयो के सम्मुख रखा।[२४५] लार्ड मेयो राजस्थान मे इंगलैण्ड के समान 'ईटन कॉलेज' खोलने का विचार कर ही रहा था, अतः उसे यह प्रस्ताव रुचिकर लगा।[२४६] १८७० ई० मे अजमेर मे एक विशेष दरबार का आयोजन किया गया जिसमें लार्ड मेयो ने राजस्थान के राजा-महाराजाओं, प्रमुख सरदारों और उनके वंशजों की शिक्षा के लिए अजमेर मे एक विशिष्ट कॉलेज की स्थापना का प्रस्ताव रखा।[२४७] लार्ड मेयो ने उन्हे यह विश्वास दिलाने का प्रयत्न किया कि अंग्रेज केवल उनकी भलाई ही चाहते हैं अतः उन्हें ब्रिटिश साम्राज्य की अपनी योग्यता के अनुकूल सेवा करनी चाहिए तथा उनकी भलाई की कामना करने वाली अंग्रेजी सत्ता के संरक्षण मे सही दिशा मे आगे बढ़ना चाहिए।[२४८] राजपूत शासकों ने मेयो के प्रस्ताव का स्वागत किया और भावी कॉलेज के निर्माण के लिए यथाशक्ति चंदा भी दिया। अक्टूबर १८७५ ई० मे मेयो कॉलेज खुला और इस कॉलेज मे प्रवेश लेने वाला पहला छात्र अलवर नरेश मंगलसिंह था।[२४९]

---

२४२ एच० एम० सेन-१८५७ पृ० ३०८।

२४३ पो० क० 'ए' जुलाई १८६४, नं० १०-१८।

२४४ रा० ए० रिपोर्ट (१८६८-६९)-भरतपुर एजेंसी रिपोर्ट, पृ० १४२।

२४५ पो० क० 'ए' दिसम्बर १८७०, नं० ६०८-६०९।

२४६ मेयो का महारानी विक्टोरिया को पत्र दि० ६ नवम्बर १८७०। (माइक्रोफिल्म रोल, मेयो पेपर्स, नं० ३०२)

२४७ पो० क० 'ए' दिसम्बर १८७० नं० ६०८-६०९।

२४८ एच० शॉर्प-हिस्ट्री ऑफ मेयो कालेज खंड १, पृ० १२

२४९ एर्सकाइन-राजपूताना गजेटियर खंड २, पृ० १३१।

५ जनवरी १८७८ को मेयो कॉलेज के मुख्य भवन की नींव रखी गई और ७ नवम्बर १८८५ के दिन लार्ड डफरिन ने उसका उद्घाटन किया। जयपुर, जोधपुर, उदयपुर, कोटा, भरतपुर, बीकानेर, भालावाड, अलवर और टोंक राज्यों ने विद्यालय प्रांगण में अपने निजी छात्रावास बनवाए।[२६०]

मेयो कॉलेज की स्थापना राजपूत राज्यों के भावी शासकों में ब्रिटिश ताज के प्रति स्वामिभक्ति और आज्ञाकारिता की भावना को दृढ़ करने की दृष्टि से की गई थी। इस ध्येय की पूर्ति के लिए कॉलेज में पढ़ने वाले छात्रों को विद्या-बुद्धि, तर्क-शैली, रहन-सहन तथा आचार-विचार में सर्वथा अंग्रेज बनाने का प्रयत्न किया गया। उनमें अंग्रेजी राज, ताज और मान्यताओं के प्रति अगाध भक्ति और श्रद्धा की भावना निरन्तर भरी जाने लगी।[२६१] उन्हें एक ऐसे वातावरण में पोषित किया जाने लगा जो उनके देश की संस्कृति से सर्वथा भिन्न था। फिर भी जो पाठ्यक्रम शुरू किया गया था वह सामान्य स्कूलों के पाठ्यक्रम से अधिक भिन्न नहीं था। इससे शासकों में काफी असन्तोष फैला क्योंकि वे ऐसी शिक्षा नहीं चाहते थे जिसका ध्येय नौकरी दिलवाना हो। अत. उन्नीसवीं सदी के अन्त तक पाठ्यक्रम के विषय में विवाद चलता रहा।[२६२]

मेयो कॉलेज ने अंग्रेज अधिकारियों को राजपूत राज्यों के भावी शासकों के साथ घुलमिल जाने[२६३] तथा कॉलेज के विभिन्न समारोहों के अवसरों पर उनके अभिभावक राजाओं से सम्पर्क स्थापित करने के महत्त्वपूर्ण अवसर प्रदान किए।[२६४]

प्रारम्भ में मेयो कालेज की काफी प्रतिष्ठा रही परन्तु कुछ वर्षों बाद ही उसकी प्रतिष्ठा गिरने लगी। शिक्षा का सामान्य स्तर बहुत गिर गया और छात्रावासों का वातावरण भी दूषित हो गया। छात्रावासों में खुले आम जुआ और मद्यपान होता था और वेश्याएँ बुलाई जाती थी।[२६५] कॉलेज के व्यवस्थापकों ने इसे नियन्त्रित करने का कोई प्रयत्न नहीं किया।

स्त्री-शिक्षा

१८६६ ई० के पूर्व तक स्त्री शिक्षा के सम्बन्ध में किसी भी राज्य में कोई सक्रिय

---

२६०. पो० क० 'ए' जून १८७३, नं० ११४–१३७।
२६१. वही, जून १८७६, नं० १–१७।
२६२. एच० शेरिंग-वही, पृ० १०४।
२६३. पो० क० इण्टरनल 'बी', जून १८९२, नं० ४७४–४८०।
२६४. पो० क० सीक्रेट' प्रथम, दिसम्बर १९०१, नं० १–२४।
२६५ पो० क० इण्टरनल, 'ए', नवम्बर १९०२, नं० १०१–१०८।

कदम नहीं उठाया गया। १८६६ ई० में सर्वप्रथम उदयपुर, जयपुर और भरतपुर में स्त्री शिक्षा के लिए सरकारी स्कूल खोले गए।[२६६] उदयपुर के स्कूल में प्रारम्भ में १३ छात्राएँ और दो शिक्षिकाएँ थी। जयपुर के महिला स्कूल के लिए १८६७ ई० में कलकत्ता से श्रीमती ओगलटीन को बुलवाकर हैडमिस्ट्रेस नियुक्त किया गया।[२६७] उसने इस स्कूल को तीन दर्जों में विभाजित किया। पहले दर्जे में केवल प्रारम्भिक ज्ञान की जानकारी और दूसरे तथा तीसरे दर्जे में भूगोल, साधारण गणित तथा सिलाई की जानकारी देने की व्यवस्था की गई। १८८७ ई० में जोधपुर और १८८८ ई० में भरतपुर में भी महिला स्कूल स्थापित किए गए।

उन्नीसवीं सदी के अन्त में विविध राज्यों में महिला स्कूलों की स्थिति इस प्रकार थी[२६८]—

जयपुर	=६ स्कूल और	६६५	छात्राएँ	भरतपुर	=३ स्कूल और	१०५	छात्राएँ,
बीकानेर	=१ ,, ,,	१५७	,,	उदयपुर	=१ ,, ,,	१२५	,,
कोटा	=४ ,, ,,	१११	,,	जोधपुर	=१ ,, ,,	४६	,,
झालावाड़	=१ ,, ,,	२७	,,	करौली	=१ ,, ,,	१२	,,
टोंक	=५ ,, ,,	७५	,,				

उपर्युक्त स्कूलों में से किसी में भी उच्च शिक्षा की व्यवस्था नहीं थी। छात्राओं को सामान्यतः लिखाई-पढाई और प्रारम्भिक गणित की जानकारी के साथ-साथ सिलाई की शिक्षा भी दी जाती थी। स्त्री-शिक्षा के क्षेत्र में पर्याप्त प्रगति न होने के अनेक कारणों में समाज में प्रचलित बाल विवाह, योग्य शिक्षिकाओं का अभाव और स्त्री शिक्षा के प्रति सार्वजनिक रुचि का अभाव मुख्य थे। पर्दे की प्रथा भी एक अन्य मुख्य कारण था।[२६९] छात्राओं के अभिभावक उन्हें स्कूल अथवा घर से कहीं भी बाहर भेजने के लिए उत्सुक न थे। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य ने आगरा के मेडिकल कालेज में अध्ययन करने के लिए लडकियों के लिए दो विशेष छात्रवृत्तियों की व्यवस्था की जिसके लिए कोई आवेदन पत्र नहीं आया।[२७०]

---

२६६ एर्सकाइन–राजपूताना गजेटियर, खण्ड २, पृ० ८२।

२६७ (क) जयपुर रिकार्ड्स-फाइल नं० जी ४/१०, १८६८ ई०।
(ख) ठा० फतेसिंह–हिस्ट्री ऑफ जयपुर, पृ० २०५।

२६८ एफ० एस० रीड–वही, पृ० २१।

२६९ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१८८६–८७) पृ० ४८–४९।

२७० वही, (१८९१–९२) पृ० ३४।

मिशन स्कूल

राजस्थान मे ईसाई धर्म के प्रचार मे युनाइटेड प्रेस्बिटेरियन मिशन की भूमिका अधिक महत्वपूर्ण रही है। मार्च १८६० ई० मे ब्यावर नगर मे इस मिशन का प्रथम केन्द्र स्थापित हुआ था।[२७१] अपने धर्मप्रचार कार्य मे मिशन शिक्षा को एक मुख्य साधन समझता था। अत मिशन केन्द्र की स्थापना के कुछ महीनो बाद, अगस्त १८६० ई० मे रे० स्कूलब्रेड ने एक स्थानीय धर्म परिवर्तित ब्राह्मण बाबू चिंताराम की सहायता से ब्यावर मे प्रथम मिशन स्कूल की स्थापना की जिसमे हिन्दी और उर्दू के साथ-साथ अंग्रेजी भाषा की शिक्षा भी दी जाने लगी। यह स्कूल काफी लोकप्रिय हो गया यहां तक कि सरकार ने ब्यावर मे स्थापित सरकारी स्कूल को बन्द कर दिया। बाद मे, कुछ हरिजन लडको को स्कूल मे प्रवेश देने पर दो-तिहाई हिन्दू छात्रो ने स्कूल छोड दिया।[२७२]

मार्च १८६२ मे मिशन ने अजमेर मे अपना स्कूल खोला। स्थानीय पडितो ने यह मांग रखी कि स्कूल मे हरिजन लडको को प्रवेश न दिया जाय। उनकी इस मांग को मिशन ने स्वीकार नही किया।[२७३] पडित वर्ग के विरोध के उपरान्त भी मिशन द्वारा स्थापित अजमेर स्कूल ने सन्तोषजनक प्रगति की। इसका मुख्य कारण यह था कि मिशन ने नौकरीपेशा लोगों को आकृष्ट करने के लिए स्कूल का समय प्रात काल रखा जिससे उन लोगों को शिक्षा प्राप्त करने का अवसर उपलब्ध हो सके।

इसके बाद, मिशन स्कूलो की सख्या मे निरन्तर वृद्धि होती गई। १८६२, १८६४, १८७१ और १८७२ मे क्रमश नसीराबाद, टोडागढ, देवली और जयपुर मे स्कूल स्थापित हुए। १८७६ म साभर और फुलेरा और १८७७ मे अलवर में मिशन स्कूल स्थापित हुए। १८८३ मे बांदीकुई, १८८५ मे जोधपुर तथा उदयपुर और १८८६ मे कोटा मे भी मिशन स्कूल कायम हुए।[२७४]

मिशन ने स्त्रियो की शिक्षा के लिए भी अपने स्कूल स्थापित किए। १८६२ ई० मे लेडी एमिली ने नसीराबाद मे एक गर्ल्स स्कूल की स्थापना की।[२७५] इस स्कूल मे भी प्रारम्भिक लिखाई-पढाई के साथ साथ सिलाई-बुनाई और कसीदे का काम सिखाया

२७१ फर्स्ट रिपोर्ट, युनाइटेड प्रेस्बिटेरियन मिशन इन राजपूताना, १८६२, पृ० ६।

२७२. वही, पृ० १२।

२७३. वही, पृ० १३।

२७४. पो० क० इण्टरनल 'ए' नवम्बर १८८५ नं० ३७।

२७५. फर्स्ट रिपोर्ट, यु० प्रे० मि० इन राजस्थान, पृ० १२।

जाता था। १८६३ ई० मे श्रीमती फिलिप्स ने अजमेर मे एक गर्ल्स स्कूल स्थापित किया। यह स्कूल भी काफी लोकप्रिय रहा। इसके सचालको द्वारा नगर के ओसवाल जैन परिवारो की स्त्रियो से घनिष्ठ सम्पर्क बनाए रखना तथा उनमे शिक्षा के प्रति रुचि पैदा करना इस स्कूल की एक मुख्य विशेपता थी।

१८६४ ई० मे मिशन ने ब्यावर नगर मे अपना लियो प्रेस स्थापित किया जहाँ पाठ्यपुस्तको के साथ-साथ धार्मिक साहित्य भी छापा जाता था। धार्मिक साहित्य मारवाड़ी भाषा मे छापा जाता था और इस प्रकार के साहित्य मे 'मुक्ति रो मार्ग', 'समझौतरी माला', 'उपदेश माला' आदि पुस्तके मुख्य थी जिनकी सैकडो प्रतियाँ लोगो मे नि शुल्क वितरित की जाती थी।[२७७]

उन्नीसवीं सदी के अन्त मे राजस्थान मे अग्रेजी शिक्षा के प्रसार मे शासकों, उच्च जातियो, प्रतिष्ठित नागरिको, अग्रेज अधिकारियो तथा ईसाई धर्म प्रचारको का सामूहिक योगदान दिखाई पड़ता है। व्यवसायी तथा नौकरीपेशा वर्ग ने अग्रेजी शिक्षा के माध्यम से आगे बढ़ने तथा अग्रेजो की कृपा प्राप्त करने की आशा से उसका स्वागत किया। इसीलिए बीसवी सदी मे अग्रेजी शिक्षा का अधिक प्रसार हो पाया।

---

२७६. तीसरी रिपोर्ट, वही, १८६४, पृ० २०।
२७७. वही, पृ० ६।

६

आर्थिक जीवन

(१) कृषि

भूमि का स्वामित्व

मध्यकालीन राजस्थान मे भूमि का स्वामित्व (अधिकार) सिद्धान्तत राजा मे निहित था। परन्तु व्यावहारिक रूप से भूमि पर काश्त करने वाले, जब तक लगान देते रहते थे तब तक उसके मालिक बने रहते थे[1]। उन्नीसवी सदी के उपलब्ध साक्ष्यो से भी इस तथ्य की पुष्टि होती है[2]। सैद्धातिक और व्यावहारिक पक्षो का यह अन्तर भूमि स्वामित्व के प्रश्न की जटिलता को दूर कर देता है। सैद्धातिक रूप मे राज्य की समस्त भूमि–खालसा जागीर, भोम, शासन इत्यादि पर राजा का स्वामित्व माना जाता था। वह किसी भी व्यक्ति को किन्हीं भी शर्तों पर भूमि का अनुदान देने तथा प्रदत्त भूमि को वापस लेने का अधिकारी था[3]। राजपूत राजाओ और उनके सामन्तो के मध्य सम्पन्न विविध कौलनामे भी इस तथ्य की पुष्टि करते हैं[4]।

व्यावहारिक अधिकार की दृष्टि मे भूमि को दो श्रेणियो मे बांटा जा सकता है। एक खालसा भूमि और दूसरी गैर-खालसा (जागीर, भोम, शासन इत्यादि)। खालसा

---

१. डॉ० गोपीनाथ शर्मा–सोशल लाइफ इन मेडिवल राजस्थान, पृ० २८६।

२ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(i) सनद बही न० ५६, पृ० ३४।

(ii) सनद बही न० ६३, पृ० ६७।

(iii हकीकत बही न० ५६, पृ० ४६।

(ख) श्यामलदास–वीर विनोद पृ० १०६० और १४६०।

३ क) जोधपुर रिकार्ड स–दस्तरी रिकार्ड स-पट्टा बहियें और सनद बहियां।

(ख) जयपुर रि०— परगना तोजी रिकार्ड स–दस्तूर कौमवार इत्यादि।

(ग) उदयपुर रि०–बख्शीखाना बहियें, वि० स० १८५७–१९३७।

४ (क) एचीसन, खंड ३ पृ० २५ से ३०।

(ख) पो० क० १७ जुलाई १८१८, नं० ४२।

भूमि को व्यावहारिक अधिकार की दृष्टि से दो भागो मे विभाजित किया जा सकता है—चरनोता और कृषि-भूमि। गाँव के मवेशियो के लिए छोडी गई चारा चरने की भूमि को चरनोता कहा जाता था जिस पर सम्पूर्ण गाँव का सामूहिक अधिकार माना जाता था और इस अधिकार का प्रयोग गाँव पचायतो द्वारा होता था।

कृषि भूमि पर अधिकार व्यक्तिगत एव वशानुगत होता था। खालसा कृषि-भूमि पर किसानो का अधिकार सशर्त होता था और जब तक वे उन शर्तों का पालन करते रहते थे तब तक उन्हें उनके अधिकार की भूमि से बेदखल नही किया जा सकता था। इन किसानों की भी दो श्रेणियाँ थी—बापीदार और गैर-बापीदार। अलग-अलग राज्यो मे बापीदार किसानो को अलग-अलग नामो से पुकारा जाता था जैसेकि खातेदार, मुस्तकिल, स्थायी इत्यादि। इन लोगो को अपनी भूमि पर वशानुगत अधिकार प्राप्त था। वे अपने इस अधिकार को बेच भी सकते थे और गिरवी भी रख सकते थे[५]। भूमि पर बापीदार किसानों के अधिकार सम्बन्धी शर्तें अलग अलग राज्यो मे अलग-अलग ढग की थीं। जोधपुर राज्यो मे उन्हें निम्न अधिकार प्राप्त थे—

(१) बापीदार किसान द्वारा नियमित रूप से भूमिकर अदा करते रहने की अवधि मे उसे अपने अधिकार की भूमि से बेदखल नही किया जाता था। यदि सार्वजनिक उद्देश्य से उसकी भूमि का अधिगृहीत करना आवश्यक हो जाता तो उसे उतने ही मूल्य की भूमि किसी अन्यत्र स्थान पर दी जाती थी।

(२) भूमि पर लगे वृक्षो का उपयोग वह केवल अपने घरेलू तथा कृषि सम्बन्धी कार्यों के लिए ही कर सकता था। उसे वृक्षो को काटकर बेचने का अधिकार नही था।

(३) भूमि से प्राप्त होने वाली खानो, खनिज सम्पदा तथा भूमि मे गडे धन पर राज्य का अधिकार माना जाता था।

(४) दुर्भिक्ष के कारण अपना गाँव छोडकर जाने की स्थिति मे बापीदार को बापीदारी के स्वत्व से वचित नहीं किया जाता था बशर्तें कि वह ५ वर्ष की अवधि मे पुन अपने गाँव लौट आए।

(५) बापीदार की मृत्यु पर उसका वशानुगत उत्तराधिकारी अथवा उसकी विधवा पत्नी बापी की हकदार समझी जाती थी।

---

५. (क) जोधपुर रिकार्ड्स-दस्तरी रिकार्ड्स-फाइल नं० ५, ८, १७ और २१।

(ख) उदयपुर रिकार्ड्स-मेहता सवाईसिंह कलेक्शन्स, फाइल न० २२१, ३१३ और ४८२।

६ जोधपुर रिकार्ड्स-फाइल 'ए' मीमो फॉर दी लैण्ड रेवे यू डिपार्टमेंट', १९९७ ई०।

बापीदार किसानो को अपनी भूमि मे कुआ खुदवाने के बदले मे कुछ अन्य सुविधाएँ भी दी जाती थी। पक्का कुआ खुदवाने पर आगामी दस वर्षों के लिए और कच्चा कुआ खुदवाने पर आगामी पाँच वर्षों के लिए उससे बारानी भूमि के हिसाब से ही भूमिकर लिया जाता था। बाद मे पीवल (सिंचित) भूमि के हिसाब से भूमिकर लिया जाता था[7]।

कच्चे (अस्थायी) पट्टे वालो अथवा गैर-बापीदार किसानो को किसी भी समय भूमि से बेदखल किया जा सकता था[8] क्योंकि उन्हे भूमि पर वशानुगत अधिकार प्राप्त नही था। भूमि से बेदखल किए जाने पर उन्हे किसी प्रकार का मुआवजा भी नही दिया जाता था। गैर-बापीदार किसान द्वारा भूमि म कुआ खुदवाने पर किसी प्रकार की आय नही दी जाती थी। बापीदारो की अपेक्षा उन्हे २०/२५ प्रतिशत अधिक भूमिकर चुकाना पडता था और भूमि पर लगे वृक्षो एव पाला-पत्ती पर भी उनका अधिकार नही माना जाता था[9]। बापीदार किसानो की भाँति वे भूमि पर लगे वृक्षों का अपने घरेलू तथा कृषि सम्बन्धी कार्यों के लिए उपयोग नहीं कर सकते थे।

भूमिकर

निर्धारण पद्धति —भूमिकर राज्य तथा किसानो के आपसी सम्बन्ध की प्रत्यक्ष कडी थी। भूमिकर को 'भोग', 'हासिल', 'लगान' 'भोज' आदि विविध नामो से पुकारा जाता था। भूमिकर निर्धारित करने के कई तरीके थ जिनमें 'लाटा' और 'काकड-कत' प्रमुख थे।

लाटा—लाटा (लटाई अथवा बंटाई) भूमिकर तय करने का सर्वाधिक प्रचलित तरीका था। इस पद्धति के अन्तर्गत प्रत्येक खेत की कुल पैदावार को खलिहान मे एकत्र कर लिया जाता था। फिर, सम्पूर्ण पैदावार को तोला अथवा मापा जाता था और कुल तौल अथवा माप के आधार पर भूमिकर वसूल किया जाता था[10]।

---

७. वही, रेजीडेन्सी फाइल नं० आर/६३।

८ जोधपुर रिकार्ड्स—(I) ए मीमो फॉर दी लैंड रेवेन्यू डिपार्टमेंट, १८६७ ई०।
(II) रेजीडेन्सी फाइल नं० आर/६५, १८६८ ई०।

९. वही।

१० (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(I) सनद बही नं० ६३, पृ० १६।
(II) हथबही नं० ४, पृ० ६४–६५।
(ख) मुखर्जी रिपोर्ट, पृ० ६।

कहीं-कहीं पैदावार के ढेर को तौलने के पूर्व गाँव के सेवकों का नेग (हिस्सा) पृथक् कर दिया जाता था। अन्य जगह पैदावार को तौलने के बाद अन्त में बचे ढेर से गाँव के सेवकों का हिस्सा चुकाया जाता था।[11]

लाटा पद्धति के अन्तर्गत किसान का सबसे बड़ा लाभ यह था कि वह जो फसल तैयार करता था, उसी का एक हिस्सा राज्य को भूमिकर के रूप में चुका देता था। जिस वर्ष जितनी पैदावार होती थी उसी के हिसाब से भूमिकर देना पड़ता था। ज्यादा पैदावार तो ज्यादा भूमिकर कम पैदावार तो कम भूमिकर। अंग्रेज सरकार नक़द भूमिकर पसन्द करती थी क्योंकि इस पद्धति के अन्तर्गत समय-समय पर भूमिकर को बढ़ाने का मार्ग प्रशस्त रहता था।[12] जिन्स के रूप में प्राप्त भूमिकर को एकत्र करने तथा उसे बेचकर नकद रुपया जुटाने में भी काफी कष्ट और व्यय उठाना पड़ता था। इसलिए उसे लाटा पद्धति पसन्द न थी। अंग्रेज अधिकारियों ने इस प्रथा के विरुद्ध कई तर्क प्रस्तुत किए, जैसेकि—[13]

(१) शक्तिशाली जागीरदार अथवा राज्याधिकारी भूमिकर के एक तिहाई हिस्से को सरलता के साथ २/५वें हिस्से में परिवर्तित कर लेते हैं और किसानों के पास उनके विरुद्ध अपील करने का कोई साधन नहीं है।

(२) जहाँ एक किसान एक से अधिक किस्म की फसलें तैयार करता है, उसे प्रत्येक फसल पकने पर कटाई के वास्ते समय-समय पर जागीरदार अथवा राज्याधिकारी की सेवा में उपस्थित होना पड़ता है।

(३) फसलों की निगरानी के लिए जागीरदारों की ओर से नियुक्त व्यक्तियों का व्यय किसानों को उठाना पड़ता है।

(४) लटाई के समय आस पास के गाँवों के भिखमंगे तथा अन्य याचक आ जुटते हैं और किसानों को अपने हिस्से की पैदावार में से उन्हें कुछ न कुछ देना पड़ता है।

(५) जागीरदार के कारिन्दे तथा अन्य कर्मचारी भी इस अवसर पर किसानों से कुछ-न-कुछ लाग बाग वसूल कर लेते थे।

---

११ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(I) सनद बही नं० १०८ पृ० २१९।
(II) हथबही नं० ४, पृ० ६५।
(ख) अजमेर रिकार्ड्स-फाइल नं० आर/३७, पृ० १४।

१२ विस्तृत विवरण आगे के पृष्ठों में दिया गया है।

१३. अजमेर रिकार्ड्स-रिपोर्ट ऑन दी इन्क्वायरी इन टू दी रिलेशन्स बिटवीन लैण्डलार्ड्स एण्ड टेनेन्ट्स [१८६० ई०], पृ० १४।

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे राज्यो में भूमि बन्दोबस्तो के लागू होने के साथ ही खालसा क्षेत्रो मे लाटा पद्धति समाप्त हो गई। इसके पूर्व इस पद्धति के विरुद्ध तर्क प्रस्तुत नही किए गए थे। किन्तु भूमि-बन्दोबस्त लागू हो जाने के बाद उपर्युक्त तर्क प्रस्तुत किए गए। किसी भी तर्क के लिए उदाहरण प्रस्तुत नही किए गए इसलिए यह कहना कठिन है कि क्या वास्तव मे वस्तुस्थिति ऐसी ही थी अथवा अंग्रेजों द्वारा येन-केन नई व्यवस्था का औचित्य सिद्ध किया जा रहा था।

ककूँत या कांकड़ कूँत —ककूँत या कांकड़-कूँत पद्धति और लाटा पद्धति में केवल इतना ही अन्तर है कि इसमे कुल पैदावार को तौलने अथवा मापने का परिश्रम नही किया जाता। इसके बदले कुल पैदावार के ढर या खेत पर खडी फसल का स्थूल अनुमान लगाकर कर वसूल कर लिया जाता था।[१४] खालसा क्षेत्र मे अनुमान लगाने का काम राजकर्मचारी तथा गाँव के चौधरी मिलकर करते थे। जागीरी क्षेत्रो मे यह काम जागीरदार तथा उसके कर्मचारी करते थे।

भूमिकर की वसूली इजारेदारी प्रथा

आधुनिक भूमि बन्दोबस्त के पूर्व राजपूत राज्यों मे भूमिकर की वसूली का प्रमुख तरीका 'इजारेदारी प्रथा' थी। राज्य द्वारा एक निश्चित अवधि के लिए एक निश्चित रकम के बदले में लगान वसूली का अधिकार किसी को प्रदान करना, इजारेदारी प्रथा कहलाती थी। इसे ठेकेदारी अथवा मुकातदारी प्रथा भी कहते थे[१५]। सामान्यत इजारा उस व्यक्ति को दिया जाता था जो अधिक से अधिक रुपयो की बोली बोलता था। कभी-कभी सम्पूर्ण राज्य से लगान वसूली का इजारा भी एक ही व्यक्ति को दे दिया जाता था। उदाहरणार्थ, १८३२–३३ ई० मे सम्पूर्ण उदयपुर राज्य से भूमिकर वसूली का ठेका साह जालिमचन्द कँवर को १२,७५००० रु० मे दिया गया था।[१६] इसी प्रकार, १८३४–३५ में सम्पूर्ण जैसलमेर राज्य से भूमिकर उगाही का ठेका सेठ गणेशदास बहादुरमल ने १,१६,५०० रु० मे लिया था।[१७] इजारे

---

१४. (क) जोधपुर रिकार्ड्स-(I) सनद बही नं० ६३, पृ० १६।
(II) सनद बही नं० १०८, पृ० २१६।
(ख) मुखर्जी रिपोर्ट, पृ० ६–१०।

१५. (क) जयपुर रिकार्ड्स-फाइल नं० १/०/३, जनरल, १८३६ ई०।
(ख) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१८८४–८५) पृ० ६०।

१६. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १८०१।

१७. लखमीचन्द-तवारीख जैसलमेर, पृ० ८२।

सामान्यतः प्रतिष्ठित सेठो, नागरिकों अथवा राज्याधिकारियों को दे दिए जाते थे। इसलिए रेजीडेंट रिचार्ड का यह आरोप कि इजारेदार जितने रुपयों की बोली बोलते हैं, उस अनुपात मे उनकी आर्थिक स्थिति की जाँच-पड़ताल नही की जाती,[१८] उचित नही जान पड़ता।

इजारेदारों को इजारे की कुल निर्धारित रकम का कुछ भाग राजकोष मे अग्रिम जमा कराना पड़ता था[१९] और वर्ष के अन्त मे पूरा हिसाब चुकाना पड़ता था। इस अवसर पर उन्हे निर्धारित रकम मे से थोड़ी बहुत छूट भी दे दी जाती थी।[२०] जिन खालसा गाँवो को इजारे पर नही दिया जाता था, उन गाँवो से भूमिकर की वसूली राजकर्मचारियो द्वारा की जाती थी।

भूमिकर की दर (भूमि-बन्दोबस्त के पूर्व) .

भूमिकर निर्धारित करते समय काश्तकार का स्तर (बापीदार अथवा गैर-बापीदार), भूमि की किस्म, सिंचाई की सुविधा, गाँव मे खेतों की दूरी, फसलो की किस्म और काश्तकार की जाति-इन सभी बातों का ध्यान रखा जाता था।

प्राय. सभी राज्यो मे ब्राह्मण, राजपूत, महाजन आदि जातियो से सामान्यत कम भूमिकर लिया जाता था और वशानुगत कृषि व्यवसायी जातियो से अधिक भूमिकर लिया जाता था। उदाहरणार्थ, उदयपुर राज्य मे कृषि-व्यवसायी जातियो से कुल पैदावार का एक-तिहाई से आधा हिस्सा तक भूमिकर लिया जाता था जबकि राजपूत एवं मीणा वगैरह लड़ाकू जातियों से सामान्यत कुल पैदावार का चौथाई हिस्सा भूमिकर लिया जाता था।[२१] इसी राज्य मे मैदानी खेतों की सियालू (खरीफ) फसलो की कुल पैदावार का प्रायः आधा हिस्सा भूमिकर लिया जाता था जबकि उनालू (रबी) फसलों पर सामान्यतः एक-तिहाई हिस्सा भूमिकर लिया जाता था।[२२] मगड़ा (पहाड़ी) क्षेत्र के खेतों की पैदावार से भी एक-तिहाई हिस्सा लिया जाता था। व्यापारिक फसलों पर भूमि की किस्म के आधार पर नकद भूमिकर लिया जाता था

---

१८. जयपुर रिकार्ड्स-रावल शिवसिंह के नाम रेजीडेन्ट रिचार्ड का पत्र, दि० ६ जून १८४४।
१९. कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० २/२, बस्ता नं० २३, वि० सं० १८८८।
२०. (क) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट, (१८८४-८५), पृ० ६१।
(ख) कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० ३, वि० सं० १८८३।
२१ (क) उदयपुर रिकार्ड्स-मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स, फाइल नं० ११४, वि० सं० १९०६।
(ख) श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० ११६-११६।
२२. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १५०।

जो इस प्रकार था—[२३]

श्रेष्ठ भूमि पर=५ रु० प्रति बीघा के हिसाब से ।
मैदानी भूमि पर=२ रु० " " "
मगडा भूमि पर=१ रु० " " "

जयपुर राज्य मे ब्राह्मणो, राजपूतो, कानूनगो एव पटवारियो आदि से सामान्यत कुल पैदावार का १/५वाँ हिस्सा भूमिकर के रूप मे लिया जाता था । कृषि-व्यवसायी जातियो से १/५वें हिस्से से लेकर आधा हिस्सा तक वसूल किया जाता था ।[२४] व्यापारिक फसलो पर ब्राह्मणो एव राजपूतो आदि से ३ रु० प्रति बीघा से लेकर ५ रु० प्रति बीघा तक वसूल किया जाता था जबकि अन्य लोगो से अफीम तथा गन्ने की फसल पर ७ रु० प्रति बीघा, तम्बाकू पर ५ रु० प्रति बीघा, कपास पर ४ रु० और मक्के पर ३ रु० प्रति बीघा के हिसाब से भूमिकर लिया जाता था ।

जोधपुर राज्य म बापीदार किसानो से गैर-बापीदार किसानो की तुलना मे बीस प्रतिशत कम राजस्व लिया जाता था ।[२५] पीवल भूमि की उनालू फसलो के लिए ब्राह्मण, राजपूत, महाजन आदि जातियो से कुल पैदावार का १/६ हिस्से से लेकर १/४ हिस्से तक लिया जाता था । कृषि व्यवसायी जातियो से उपज का एक चौथाई से लेकर एक-तिहाई तक भूमिकर लिया जाता था । तालाबो तथा बाँधो की तलहटियो मे पैदा होने वाली उनालू फसलो पर ब्राह्मण, राजपूत, महाजन आदि से १/५वाँ हिस्सा और अन्य जातियो से एक चौथाई हिस्सा लिया जाता था । सियालू फसलो पर ब्राह्मणो आदि से १/५वें हिस्से से १/४थे हिस्से तक लिया जाता था और अन्य जातियो से एक-तिहाई से लगाकर आधे हिस्से तक वसूल किया जाता था ।[२६]

कोटा राज्य मे राजराणा जालिमसिंह के पूर्व कुल पैदावार के १/५वे हिस्से से लेकर १/३ हिस्सा भूमिकर लिया जाता था ।[२७] जालिमसिंह ने भूमि की पैमाइश करवा कर, भूमि की किस्म के आधार पर प्रति बीघा के हिसाब से नक़द भूमिकर वसूल करने की नीति लागू की । उसके समय में बारानी भूमि पर ४ आ० २ पै० से लेकर

---

२३. वही ।
२४. (क) मुखर्जी रिपोर्ट, पृ० ११–१२ ।
(ख) जयपुर रिकार्ड स–नक्शा जमा परगनात, वि० स० १६३७ ।
(ग) पी० क० 'ए' रेवेन्यू I, सितम्बर १८८३, न० १–६ ।
२५. जोधपुर रिकार्ड स–फाइल–ए–मीमो फोर दि लैण्ड रेवेन्यू डिपार्टमेंट, १८६७ ई० ।
२६. वही, दफ्तर हजूर बही नं० २४, वि० स० १६८० ।
२७. डा० मथुरालाल शर्मा–कोटा राज्य का इतिहास, खंड १, पृ० ७५६–७६० ।

५ रु० ८ आ० तक प्रति एकड के हिसाब से भूमिकर लिया जाता था।[28] कोटा के तत्कालीन कागजातो से पता चलता है कि १८०७ ई० मे भूमिकर की दर ४ आ० से लेकर ४ रु० प्रति बीघा तक थी।[29] १८२८ ई० मे ६ आ० प्रति बीघा से लेकर ५ रु० प्रति बीघा[30] और १८४६ ई० मे १० आ० से लेकर ६ रु० ८ आ० प्रति बीघा तक थी।[31]

उपर्युक्त आंकडो के आधार पर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि भूमि बन्दोबस्त लागू होने के पूर्व लगभग सभी राज्यो मे सियालू और उनालू फसलो के भूमिकर मे अतर था। खाद्यान्न सम्बन्धी और व्यापारिक फसलो के भूमिकर मे भी अन्तर था। सभी जातियो से एक समान दर के हिसाब से भूमिकर नही लिया जाता था। भूमिकर जिंस और नकद–दोनो रूपो मे लिया जाता था।

भूमि-बन्दोबस्त

अग्रेज सरकार को दिया जाने वाला भारी खिराज, सैनिक बटालियनो का खर्च, शासन व्यवस्था के पाश्चात्यकरण से बढा हुआ व्यय, सडको तथा रेल-मार्गों का निर्माण-व्यय, सिचाई योजनाओं पर किया जाने वाला खर्च इत्यादि के परिणाम-स्वरूप राज्यो का व्यय बढ गया था। दूसरी तरफ नमक-उत्पादन तथा राहदारी शुल्को से होने वाली आमदनी मे भारी कमी आ जाने से राज्यो की आय घट गई थी। अब भूमिकर ही आय का मुख्य साधन रह गया था। अत भूमिकर मे वृद्धि करना आवश्यक हो गया। पुरानी व्यवस्था के अनुसार वृद्धि सम्भव न थी। अत अग्रेजो के परामर्श के अनुसार नई व्यवस्था लागू की गई।

भरतपुर राज्य मे सर्वप्रथम सर हेनरी लॉरेन्स ने १८५५ ई० मे भूमि का सक्षिप्त सर्वेक्षण करवा कर एक बन्दोबस्त लागू किया जो समय समय पर बदलता रहा।[32] अलवर राज्य मे १८५९–६० मे परीक्षण के तौर पर अस्थायी भूमि-बन्दोबस्त लागू किया गया।[33] इसके बाद राज्य मे चार बार नए भूमि-बन्दोबस्त लागू किए गए।

जयपुर राज्य मे महाराजा रामसिंह द्वितीय के शासनकाल मे सर्वप्रथम १८६३ई० मे

---

२८. वही।

२९. कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० १४, बस्ता न० ७७, वि० सं० १८६४।

३०. वही, भंडार नं० १०, बस्ता नं० ३६, वि० सं० १८८५।

३१. वही, भंडार नं० १०, बस्ता न० ६, वि० सं० १९०३।

३२. रिपोर्ट आन दी सैण्ड सेटलमेंट आफ भरतपुर स्टेट (१९०० ई०), पृ० ६।

३३. एसेसमेंट रिपोर्ट, अलवर स्टेट (१८९७–९८), पृ० २१।

भूमि-बन्दोबस्त की दिशा मे कदम उठाया गया था।[३४] परन्तु सर्वसाधारण के विरोध के कारण इस योजना को स्थगित कर दिया गया। सन् १८६८ ई० मे 'चकबन्दी प्रथा' को लागू किया गया। इसका ध्येय राज्य के प्रत्येक खालसा गाँव की पीवल और बारानी भूमि की पैमाइश करना, किसानो मे नए सिरे से भूमि का बँटवारा करना तथा साथ ही भूमि की किस्म और काश्तकार की जाति के आधार पर प्रति बीघा के हिसाब से नकद भूमिकर निर्धारित करना था।

जोधपुर राज्य मे १८८३ ई० मे कर्नल लोच तथा प० बखशराम की देखरेख मे खालसा भूमि की पैमाइश का काम शुरू किया गया। १८९३-९४ मे दस वर्ष की अवधि के लिए 'बीगोड़ी' (नकद भूमिकर) प्रथा को लागू किया गया।[३५]

उदयपुर राज्य मे महाराणा शम्भूसिंह के शासनकाल मे भूमि बन्दोबस्त का काम शुरू किया गया परन्तु जनमत के विरोध के कारण उसे स्थगित करना पड़ा।[३६] १८७७ ई० मे इस काम को पुन: शुरू किया गया। इस बार भी जनता ने विरोध किया। इस पर स्वय महाराणा को ग्रामीण जनता को समझाने का प्रयत्न करना पड़ा और उन्होंने किसानों को यह आश्वासन दिया कि भूमि पर उनके परम्परागत अधिकार को हानि नहीं पहुँचने दी जाएगी।[३७] इसके बाद ही भूमि-बन्दोबस्त का काम आगे बढ़ पाया।

उन्नीसवी सदी के अन्त तक बाँसवाड़ा और जैसलमेर राज्य के अलावा राजस्थान के अन्य सभी राज्यों मे नए भूमि बन्दोबस्त लागू हो चुके थे।

भूमि बन्दोबस्त और भूमिकर —भूमि-बन्दोबस्त के पूर्व और उसके पश्चात् भूमिकर से होने वाली राज्यो की आय भूमि बन्दोबस्त के मुख्य ध्येय पर स्पष्ट प्रकाश डालती है। उदाहरणार्थ, भूमि-बन्दोबस्त के पूर्व बीकानेर राज्य को भूमिकर मद के अन्तर्गत ४,०५,९१६ रुपये प्राप्त हुए वही प्रथम बन्दोबस्त के बाद ७,२७,४३७ रुपये प्राप्त हुए।[३८] इसी प्रकार, जोधपुर राज्य को भूमि बन्दोबस्त के पूर्व लगभग ५ लाख रुपये की वार्षिक आय थी। भूमि-बन्दोबस्त के बाद उसका वार्षिक लगान

---

३४. चांपावत–जयपुर राज्य का इतिहास, पृ० १९३।

३५ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट जोधपुर स्टेट (१८९५–९६) पृ० ९०

३६ राजपूताना एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट (१८८०–८१) पृ० ३१।

३७ श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० २१९२–९३।

३८ मुन्शी सोहनलाल–तवारीख राजश्री बीकानेर, पृ० २४०–२४१।

लगभग १२ लाख रुपया हो गया ।[३६]

भूराजस्व से प्राप्त होने वाली आय में वृद्धि के कई कारण हो सकते हैं, यथा, अधिक भूमि में खेती होना, सिंचाई के साधनों में वृद्धि होना अथवा लगान की दरों में वृद्धि । राजपूत राज्यों में यह वृद्धि मुख्यत लगान की दरों में हुई ।[४०]

भूमि-बन्दोबस्तों से पहली बार जातिगत भेदभाव समाप्त होकर सभी कृषकों के साथ एक समान व्यवहार हुआ । इसके पूर्व भिन्न-भिन्न जातियों से भिन्न-भिन्न दरों के हिसाब से भूमिकर लिया जाता था । भूमिकर-निर्धारण की विविध पद्धतियाँ भी समाप्त हो गईं और अब सभी राज्यों में एक ही पद्धति रह गई-प्रति बीघा के हिसाब से नकद भूमिकर की व्यवस्था । भूमिकर के अलावा ली जाने वाली विविध लाग बागों की संख्या भी काफी कम कर दी गई ताकि हिसाब किताब में सुविधा रहे । नई व्यवस्था की मुख्य विशेषता इस बात में निहित थी कि इसने राज्यों को हर नए बन्दोबस्त के साथ भूमिकर की दर को बढ़ाने का अवसर प्रदान किया । नकद राजस्व की मांग किसानों के लिए लाभप्रद न होकर हानिप्रद सिद्ध हुई, विशेषत कम पैदावार वाले वर्षों में किसानों के लिए निर्धारित नकद राजस्व जुटाना कठिन हो गया और इसके लिए उन्हें साहूकारों से ऋण लेकर भूराजस्व चुकाने के लिए विवश होना पड़ा ।

भूमि-बन्दोबस्त का सबसे बुरा प्रभाव बनिया वर्ग पर पड़ा जो इसके पूर्व भूमिकर वसूली के इजारे लेने का काम किया करता था ।[४१] इजारेदारी प्रथा के समाप्त हो जाने पर उन लोगों का मुख्य व्यवसाय रुपयों के लेन देन तक सीमित हो गया अथवा वे लोग जीविका हेतु राज्यों से बाहर चले गए ।

लाग-बाग :—भूमिकर के अलावा किसानों से कई प्रकार के अन्य कर भी वसूल किए जाते थे जिन्हें 'लाग-बाग' कहा जाता था । लागें दो प्रकार की थीं—एक, मुस्तकिल लागें और दूसरी, गैर-मुस्तकिल लागें । मुस्तकिल लाग की रकम निश्चित होती थी चाहे उसकी वसूली प्रतिवर्ष अथवा प्रति दो या तीन वर्षों के अन्तर से की

---

३६ (क) मुन्शी हरदयाल-रिपोर्ट इंतिजाम राज मारवाड़, पृ० २६२-२६४ ।
(ख) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१८६७-६८), पृ० ५७ ।

४० (क) एसेसमेंट रिपोर्ट-अलवर स्टेट (१८६७-६८), पृ० २३-२५ ।
(ख) फेगन की रिपोर्ट, पृ० २०-२१ ।
(ग) फाइनल रिपोर्ट सेकेण्ड सेटलमेंट ऑफ कोटा स्टेट (१६०४-१६०५), पृ० २० ।

४१. राजपूताना एजेंसी रिकार्ड १८७६, नं० १०७, सिरट I

हो जाती । गैर मुस्तकिल लाग की रकम निश्चित नही होती थी । पैदावार के घटने-बढने के साथ कम-ज्यादा होती रहती थी ।[४२] विभिन्न राज्यो मे तथा एक हो राज्य के विभिन्न गांवो मे लागो के मुस्तकिल अथवा गैर-मुस्तकिल होने के कोई निश्चित आधार नही थे । इसी प्रकार, एक राज्य के सभी गांवो मे भी लागें एक समान नही थी । कुछ गांवो मे एक प्रकार की लागें प्रचलित थी तो दूसरे गांवो मे दूसरे प्रकार की । कुछ गांवो मे बहुत अधिक लागें थी तो कुछ गांवो मे कम लागें थीं। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य के जालौर परगने मे २२२ प्रकार की विविध लागें प्रचलित थी, तो मेडता परगने मे ८१ प्रकार की और पाली परगने मे ६३ प्रकार की लागें थी ।[४३] कुछ लागें नकद ली जाती थी तो कुछ जिंस के रूप मे वसूल की जाती थी । प्रामाणिक आंकडों के अभाव मे यह निश्चित तौर पर नही कहा जा सकता कि लाग-बागो से राज्यों को कितनी आय होती थी । अंग्रेजी रिकार्ड के अनुसार राज्यो को विविध लागो से कुल भूराजस्व की १६ प्रतिशत आय होती थी ।[४४]

भावली लाग, मलवा लाग, सेरीणा, सांवणू बाब, उनालू बाब, घोडा-कम्बल लाग, औउखान, खर-गढ़ो, लवाजमा, बरघर लाग, कमब लाग, सेडा लाग, धूंवा लाग, अग लाग इत्यादि प्रमुख लागें थी । भावली लाग खालसा गांवो के उन्ही किसानो से ली जाती थी जो अपने गांव मे अथवा गांव के बाहर खालसा भूमि के स्थान पर जागीरी अथवा माफी शुदा जमीन पर काश्त करते थे । यदि ऐसा किसान पीवल भूमि पर काश्त करता तो उससे ५ रुपये प्रति हल के हिसाब से यह लाग वसूल की जाती थी । बारानी भूमि पर काश्त करने पर उससे ८ आ० प्रति हल के हिसाब से भावली लाग वसूल की जाती थी ।[४५] इस लाग का मुख्य ध्येय खालसा भूमि के काश्तकारो को गैर-खालसा भूमि पर काश्त करने से रोकना था ताकि खालसा भूमि पडत न रहे । मलवा लाग को गँवई खरडा, गँवई अगाई, बाछ आदि नामो से भी पुकारा जाता था ।[४६] इससे प्राप्त धन का उपयोग गांव खर्च के लिए किया जाता

---

४२ जोधपुर रिकार्ड्स-हवाला, फाइल नं० ४३, बस्ता न० ३४, जालौर हकूमत ।

४३ (क) जोधपुर रिकार्ड्स-हवाला, हकूमत लाग, फाइल नं० २६/४ ।
(ख) पो० क० रेवेन्यू I, सितम्बर १८८३, नं० १-६ ।

४४. पो० क० 'ए', रेवेन्यू अप्रैल १८७६, नं० ३ ।

४५. जोधपुर रिकार्ड्स-रेजीडेन्सी फाइल नं० २१ (मैसेज) ।

४६ जोधपुर रिकार्ड्स-हवाला, फाइल नं० ३२५, लाग-बाग (जनरल) ।

था। वस्तुत यह सम्पूर्ण गांव का संयुक्त कोष था जिसमे गांव का दौरा करने वाले सरकारी कर्मचारियों तथा साधु सन्यासियों आदि के खाने पीने की व्यवस्था की जाती थी। इस लाग के अन्तर्गत कणसारी लाग, टाली लाग, बाछ लाग, हल लाग, गाडी लाग आदि अन्य लागें भी थी जिन्हें नगद अथवा जिन्स-दोनों रूपों में वसूल किया जाता था।[४७] सेरीणा लाग भूराजस्व के प्रति मन के आधार पर एक या दो सेर के हिसाब से वसूल की जाती थी।[४८] सावणू फसलो पर ली जाने वाली लाग 'सावणू बाव' कहलाती थी। इसमे अनेक प्रकार की दूसरी लागें भी सम्मिलित थीं। ये किसानो से व्यक्तिगत रूप से वसूल न की जाकर सम्पूर्ण गांव से एकमुश्त रकम के रूप में वसूल की जाती थी। गांव की हैसियत के अनुसार लाग या रकम भी घटती बढ़ती रहती थी। उनालू फसलो पर ली जाने वाली लाग को 'उनालू बाव' कहा जाता था।[४९] सरकारी अश्वशाला के लिए खालसा गांवो और जगीरदारों से चमडा मँगाया जाता था। बाद मे, चमडे के बदले प्रति गांव पर नकद लाग वसूल की जाने लगी जो 'घोडखान लाग' कहलाई।[५०] दुर्गों के अन्दर भवन निर्माण कार्यों के लिए पत्थर चूना मिट्टी इत्यादि की ढुलाई के लिए गांवों से बेगार मे गधो को मँगाया जाता था। बाद मे, गधो के बदले गांव की हैसियत के आधार पर प्रत्येक गांव पर 'खर-गढो' नामक नकद लाग लागू कर दी गई।[५१] सरकारी घास के मैदानों से घास काटने के लिए पहले आसपास के गांवों से लोगों को बेगार मे बुलाया जाता था। बाद मे, प्रत्येक गांव पर 'बरपर लाग' लागू कर दी गई।[५२] धर्मार्थ कार्यों के लिए वसूल की जाने वाली लाग 'खेडा लाग' कहलाती थी। राज्य के नागरिकों से धुवां लाग या 'धुपी' लाग भी वसूल की जाती थी। इसी प्रकार, पांच वर्ष की अधिक आयु वाले प्रत्येक व्यक्ति से 'अग लाग' या 'धोती-पोतिया' लाग वसूल की जाती थी। प्रत्येक पेशे पर भी लाग ली जाती थी। उदाहरणार्थ, जवारण गांव के ६ सुनारो से ३ रुपये, गुड बनाने वालो से ५ रुपये, कपडे बुनने वालों से १८ रुपये और तलियों से १ रुपये पेशा-लाग वसूल की गई थी।[५३]

---

४७ वही, एडमिनिस्ट्रेशन, फाइल न० ७६, (स्पेशल रेण्ट एण्ड लाग-बाग्स)।
४८ वही, हवाला हुकूमत सायर, फाइल नं० २१/४, खड ४।
४९. वही।
५० वही रेजोडेन्सी फाइल नं० २१ (सैसेज)।
५१ वही हवाला फाइल नं० ३२५, लाग-बाग (जनरल)।
५२ वही, फाइल न० २१ (सैसेज)।
५३ जोधपुर रिकार्ड स-हवाला बही, वि० सं० १६०१।

भूमि-बन्दोबस्त के पूर्व लाग-बागो की वसूली शोषण के रूप मे नही अपितु कुछ जरूरी आवश्यकताओ की पूर्ति के लिए की जाती थी।[५४] इन लागो के विरुद्ध किसानो की शिकायत राज्यो के रिकार्डों मे देखने को नही मिलती और किसी भी अंग्रेजी रिकार्ड मे भी लाग बागो की वसूली के विरुद्ध कोई उल्लेखनीय बात नही मिलती। *भूमि-बन्दोबस्त के बाद अधिकांश लाग-बागों को समाप्त कर उन्हें बढे हुए* भूमिकर मे मिला दिया गया। लागों का लिया जाना अब शोषण माना गया। इसी से यह सामान्य विचार बन गया है कि ये लागे अन्याय तथा शोषण की द्योतक थी।

लाग-बागों में से कुछ तो ऐसे करों के रूप मे थीं जो किसी भी राज्य मे किसी अन्य नाम से लगाए जाते रहे हैं जैसे कि पेशा कर, लाइसेन्स शुल्क, मकान कर, वाहन कर इत्यादि। कुछ लाग-बागें सामूहिक जीवन के मान्य पारम्परिक उत्तरदायित्वों जैसे कि अतिथि सरकार, साधु-सन्यासियों की सेवा इत्यादि को पूरा करने के लिए लगाई जाती थी। मलबा लाग, खेडा लाग इत्यादि इसी प्रयोजन से लगाई जाती थीं।

लाग-बागों के स्वरूप मे अनिश्चितता विद्यमान थी। किसी भी सर्वेक्षण के आधार पर यह पहले से निश्चित नही कहा जा सकता था कि किस गांव से कितनी *लाग वसूल की गई। इसलिए, राजकर्मचारियों के लिए निजी लाभ उठाना सम्भव* था।[५५] लाग बागों की समाप्ति के बाद, उनकी आय के साधन समाप्त हो गए तब उन्होंने दूसरे तरीके अपनाए।[५६]

जागीरी क्षेत्र में भूमिकर —जागीरी क्षेत्र के किसानो को खालसा क्षेत्र के किसानों की भांति न तो वंशानुगत और न ही स्थायी अधिकार प्राप्त थे। उन्हे किसी भी समय भूमि से बेदखल किया जा सकता था।[५७] सामान्यत जागीरदार उन्हें भूमि से उस समय तक बेदखल नही करते थे जबतक वे नियमित रूप से उनकी मांगे पूरी करते रहते थे। उन्नीसवीं सदी के अन्त तक, जागीरी क्षेत्रों मे परम्परागत लटाई अथवा कन्कूत आदि प्रथाओ के द्वारा कुल पैदावार मे से भूमिकर लेने की व्यवस्था जारी रही। किसी भी जागीर मे भूमि-बन्दोबस्त जैसी व्यवस्था लागू नही की गई थी।

---

५४ वही, हवाला, हकूमत लागस, फाइल न० २६/४।

५५. राजपूताना एजेंसी रिकार्ड १८७६, न० १०७, लिस्ट (I)।

५६ पो० क० 'ए', रेवेन्यू I सितम्बर १८८३, नं० १-६।

५७. (क) पो० क० 'ए' रेवेन्यू-मुखर्जी रिपोर्ट, पृ० ३५।

(ख) अजमेर रिकार्ड्स–फाइल न० ए (२) ए, २६, १८२७ ई०।

जागीरदार लोग भी भूमिकर की माँग करते समय भूमि की किस्म, काश्तकार की जाति, गाँव से खेतों की दूरी, सिंचाई की सुविधा आदि को ध्यान में रखते थे। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य के फतपुर गाँव में कृषिकर्मी जातियों से कुल पैदावार का एक तिहाई हिस्सा और ब्राह्मणों, राजपूतों, महाजनों आदि से एक-चौथाई हिस्सा भूमिकर लिया जाता था।[५८] बीकानेर के बड़े जागीरदार सामान्यतः कृषिकर्मी जातियों से कुल पैदावार का एक-तिहाई हिस्सा और प्रति परिवार से १० रु० से २० रु० तक वार्षिक नकद वसूल करते थे।[५९] परन्तु छोटे जागीरदार कृषिकर्मी जातियों से सामान्यतः आधा हिस्सा और अपनी सेवा में नियुक्त तथा बेगार में काम करने वालों से कुल पैदावार का एक-चौथाई हिस्सा भूमिकर लेते थे।[६०] अजमेर-मेरवाड़ा क्षेत्र के जागीरदार सामान्यत कुल पैदावार का एक-चौथाई से एक-तिहाई हिस्सा तक भूमिकर के रूप में लेते थे।[६१] अन्य राज्यों में एक-चौथाई से आधा हिस्सा तक लिया जाता था।

राज्यों की भाँति जागीरदार लोग भी किसानों से विविध प्रकार की लागें वसूल करते थे जिनमें कामदार लाग, कनवारिया लाग, भरोनी लाग, घोबा लाग, फरमाइस लाग, कमठा लाग, मेरीणों इत्यादि प्रमुख थी।[६२] कुम्हार, भावी, धोबी, सुथार, दर्जी ढोली, भंगी इत्यादि जातियों से अधिकांश लागें नहीं ली जाती थीं। इसके बदले उन्हें जागीरदारों की निःशुल्क सेवा करनी पड़ती थी।[६३]

जागीरदार और किसानों के आपसी सम्बन्ध —उन्नीसवीं सदी में राजस्थान के जागीरदारों और किसानों के आपसी सम्बन्धों के बारे में दो परस्पर विरोधी मत हैं। सारंगधरदास[६४] आदि लेखकों का मत है कि जीवन और मृत्यु के अलावा अन्य सभी बातों में जागीरदार लोग अपनी प्रजा के वास्तविक स्वामी और शासक थे और वे लोग अपनी प्रजा पर मनमाना अत्याचार करते थे। भूमिकर बढ़ाते रहते थे और हर सम्भव तरीके से किसानों का शोषण करने का प्रयत्न करते थे।[६५] उन्होंने

५८ जोधपुर रिकार्ड्स-दस्तर हुजूर बही नं० २४, सम्वत् १९८१।
५९ सोहनलाल-तवारीख राजश्री बीकानेर, पृ० २२५।
६० वही।
६१ अजमेर रिकार्ड्स-एसेसमेंट, फाइल नं० ए (३), ६/२१, १८६१ ई०।
६२ जोधपुर रिकार्ड्स-(i) एडमिनिस्ट्रेशन, फाइल नं० ७६, खंड ५।
(ii) हवाला, फाइल नं० ३२५ (लाग-बाग)।
६३ वही।
६४ सारंगधरदास-बीकानेर, पृ० ६७-६६ (१८६६ ई०)।
६५ रिपोर्ट-ऑन एन इन्क्वायरी इन टु दी रिलेशन्स बिटवीन लैण्डलॉर्ड्स एण्ड टेनेट्स पृ० ८६।

जनता के लिए न तो स्कूल खुलवाए और न अस्पताल बनवाए और न ही सार्वजनिक कार्य करवाए।

दूसरा मत यह है कि जागीरी गांवों मे भूमि-बन्दोबस्त लागू नही किया गया और भूराजस्व परम्परागत पद्धति के अनुसार ही लिया जाता रहा। जहां खालसा क्षेत्र के किसानो को भूमि-बन्दोबस्त के बाद अधिक भूराजस्व देना पड़ा, वहां जागीरी क्षेत्र के किसानो के भूराजस्व मे किसी प्रकार की वृद्धि नही हुई। जयपुर के तत्कालीन राजस्व सचिव कान्तिचन्द्र मुखर्जी की रिपोर्ट[६६] से पता चलता है कि बढ़े-चढ़े भूराजस्व के कारण खालसा गांवो के कई किसानों ने कृषि करना ही छोड़ दिया था जिसके फलस्वरूप कई गांव वीरान होने लग गए। ऐसा वर्णन जागीरी क्षेत्र के किसानो के सम्बन्ध मे नही पाया जाता।

जागीरदारो का अपनी प्रजा से साथ सीधा सम्पर्क रहता था और विवाह, मृत्यु आदि अवसरो पर वे लोग अपनी प्रजा की पूरी-पूरी सहायता भी करते थे। उदाहरणार्थ पोकरण ठाकुर भभूतसिंह, नीमाज ठाकुर छतरसिंह और रायपुर ठाकुर लक्ष्मणसिंह काफी उदार थे और जनता की भलाई के लिए हमेशा तत्पर रहते थे।[६७] १८६६ ई० मे जब मारवाड़ मे भयकर अकाल पड़ा था तब खालसा क्षेत्र के अधिकांश किसान मालवा चले गए थे। परन्तु उपर्युक्त ठाकुरो ने अपनी अकाल पीड़ित जनता का पोषण करने और उन्हे अकाल के कष्टों से मुक्ति दिलाने का पूरा पूरा प्रयत्न किया।[६८] जागीरदारो के साधन सीमित थे। इसलिए इस दिशा मे उनके प्रयत्नो की आधुनिक मापदण्डों से तुलना नही की जानी चाहिए। जागीरदारो की समृद्धि किसानो की समृद्धि मे ही निहित थी।

सिंचाई —उन्नीसवी सदी के मध्य तक सिंचाई मुख्यत कुओं से ही की जाती थी। सिरोही, जोधपुर, उदयपुर, अजमेर आदि क्षेत्रो मे कुओं से पानी निकालने का काम सामान्यत 'अरट' अथवा 'रहट' के द्वारा किया जाता था।[६९] अंग्रेजी मे इसे

---

६६. पो० क० ए', रैवेन्यू, मुखर्जी रिपोर्ट, पृ० ३६-३७।

६७. (क) आर० ए० ओ० हिस्टोरिकल रिकार्ड्स २५७, फाइल न० ८१ जोधपुर खण्ड ७।
(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० १६०।

६८. (क) पो० क० 'ए', जनवरी १८७०, नं० ६२-६३।
(ख) मारवाड़ प्रेसी, पृ० २०४।

६९. (क) जोधपुर रिकार्ड्स—दफ्तर हुजूर बही न० २४, वि० सं० १८८१।
(ख) मुन्शी हरदयालसिंह-रिपोर्ट इतिजाम राज मारवाड़, १८८३-८४, पृ० १०।

'पर्शियन ह्वील' कहा जाता है। जयपुर, कोटा, बून्दी आदि क्षेत्रों मे 'चड़स' का प्रयोग अधिक किया जाता था।[७०] जिन क्षेत्रों मे पानी की गहराई अधिक नही होती थी वहाँ 'ढेकली' (चांच) द्वारा सिंचाई की जाती थी।[७१]

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध मे कई राज्यो मे नदियो को रोककर बाँध बनाने तथा नहरें निकालकर भूमि की सिंचाई करने की तरफ ध्यान दिया गया। उन्नीसवी सदी के अन्त तक जयपुर राज्य मे लगभग २०० छोटे बडे सिंचाई कार्यों को पूरा किया गया जिनसे लगभग एक लाख बीघा भूमि मे सिंचाई होने लगी।[७२] भरतपुर राज्य मे लगभग १६० सिंचाई योजनाओं को पूरा किया गया। उदयपुर राज्य मे पिछोला, उदयसागर राजसमन्द और जयसमन्द झीलो से नहरें निकाली गईं।[७३] मारवाड का रेगिस्तानी क्षेत्र भी पीछे नही रहा और सम्पूर्ण राज्य मे २४ छोटे-बडे बाँधो का निर्माण हुआ।[७४]

प्राकृतिक बाधाओं जैसेकि भूमि का पर्वतीय होना, जलधाराओं की गहराई, बाँधो मे अधिक पानी रोक रखने की असमता, पाल (किनारे की भित्ति) की कच्चाई या कमजोरी, जिसकी वजह से कई बाँध अक्सर टूट जाते थे इत्यादि के अलावा राजस्थान मे सिंचाई कार्यों की मन्द प्रगति के कुछ कारण ये थे[७५]—(१) स्थानीय शासको के मन मे इस बात की आशंका थी कि कही इन सिंचाई कार्यों का स्थायी दायित्व या नियन्त्रण ब्रिटिश सरकार अपने हाथ मे न ले ले, (२) अधिकांश राज्यो के साधन सीमित थे। बाह्य सहायता के अभाव मे उनमे सुधार की अपेक्षा करना निरर्थक था, (३) जागीरदारो को जिनके पास राज्यो की अधिकांश भूमि थी, सिंचाई कार्यों मे विशेष रुचि नही थी और न ही वे किन्ही अन्य लोगो के साथ मिलकर साझेदारी मे किसी योजना को हाथ मे लेने को उत्सुक थे, (४) किसान लोग भी नहरो से सिंचाई के विरुद्ध थे क्योंकि नहरो के निर्माण से उनके खेत अलग-अलग टुकडो मे विभाजित हो जाते थे।

---

७० (क) श्यामलदास—वीर विनोद, पृ० ११८।

(ख) डा० मथुरालाल शर्मा—कोटा राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ७५६।

७१. रिपोर्ट ऑन दी रेवेन्यु सेट्लमेंट आफ झालावाड़, १८८५ ई०, पृ० ४६।

७२ हेंडले—ए मेडिको टोपोग्राफिकल एकाउण्ट ऑफ जयपुर, पृ० ११३।

७३. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, मेवाड स्टेट (१८८४–८५ और १८९०–९१)।

७४. वही, जोधपुर स्टेट (१९०७–०८), पृ० ३१।

७५. नोट्स ऑन इरिगेशन इन राजस्थान, १८६० ई०, पृ० ३०–३१।

मुख्य पैदावार —रेगिस्तानी क्षेत्र मे केवल खरीफ की फसलें होती थी जिन्हे 'सियालू' कहा जाता था। सियालू की मुख्य फसलें बाजरा, मूंग-मोठ, चँवला, ग्वार, ज्वार आदि थी।[७६] उपजाऊ क्षेत्रो मे खरीफ की फसलो मे मक्का, मूंगफली, कपास, तिल चावल उडद दाल इत्यादि फसले भी होती थी। रबी की प्रमुख फसलो मे गेहूँ, जौ, चना, तम्बाकू, अफीम, सन, नील, सरसो, जीरा धनियाँ, मेथी, अलसी, मसूर इत्यादि मुख्य थी।[७७]

यद्यपि राजस्थान के समूचे क्षेत्र की भूमि एक-सी नही थी और न सभी राज्यो म सिचाई की सुविधाएँ ही समान थी, फिर भी प्रत्येक राज्य मे उपर्युक्त सभी फसले कम-ज्यादा मात्रा मे पैदा की जाती थीं। उदाहरणार्थ जैसलमेर जैसे रेगिस्तानी क्षेत्र मे भी समखाभा रामगढ बाफ और नोख के परगनो मे गेहूँ की पैदावार होती थी।[७८] फिर भी, मोट तौर पर पश्चिमी और उत्तरी राज्यों की मुख्य पैदावार बाजरा थी। बून्दी, कोटा, झालावाड टोंक प्रतापगढ़ तथा उदयपुर के कुछ क्षेत्रो की मुख्य पैदावार ज्वार थी। दक्षिणी राजस्थान की मुख्य पैदावार मक्का थी। चावल की पैदावार मुख्यत बाँसवाडा डूंगरपुर, जयपुर तथा करौली और कोटा के कुछ क्षेत्रो मे ही होती थी।[७९] तम्बाकू अफीम ईख और कपास की पैदावार मुख्यत उदयपुर, प्रतापगढ, करौली, कोटा, बून्दी, अलवर एव जयपुर के कुछ क्षेत्रों मे होती थी।[८०] प्रतापगढ का अफीम राजपूताने भर मे सर्वोत्तम माना जाता था। करौली राज्य मे भाँग की पैदावार भी होती थी।

राजस्थान के किसानो के लिए खरीफ की फसलो का विशेष महत्त्व था। खरीफ की फसलें अपेक्षाकृत विस्तृत पैमाने पर बोई जाती थी और उन पर व्यय भी कम होता था। निर्धन लोग तो सम्पूर्ण वर्ष खाने-पीने के लिए खरीफ की पैदावार पर ही निर्भर थे। ब्रिटिश सरक्षण के बाद राजस्थान के किसानो मे खाद्यान्नो के स्थान पर व्यापारिक फसलो विशेषत कपास, तिलहन और अफीम की तरफ रुचि बढ़ती गई।

(२) अकाल

अकाल किसी भी क्षेत्र के लिए एक महान् प्राकृतिक प्रकोप माना जाता है।

---

७६. (क) फेगन की रिपोर्ट, १८९३ ई० ७-८।

(ख) नोट्स ऑन इरिगेशन इन राजस्थान (१८९० ई०), पृ० ३०-३२।

७७. वही।

७८ लक्ष्मीचन्द-तवारीख जैसलमेर, पृ० २१२।

७९. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० ११६-१७।

८० राजपूताना एजेंसी रिकार्ड्स १८७६, न० १०७।

राजपूताना का अधिकाश भाग, विशेषत पश्चिमी क्षेत्र जिसे 'मरुभूमि' कहा गया है, प्राचीन काल से ही अकाल का केन्द्र रहा है। शब्दार्थ की दृष्टि से भी मरुभूमि का अर्थ 'मृत्युभूमि' है।[८१] वर्षा का अभाव, असमय वर्षा, उपलवृष्टि अथवा पाला पडना, टिड्डियो का आगमन आदि अकाल के सामान्य कारण रहे हैं।[८२]

उन्नीसवी शताब्दी के राजस्थान मे अकाल की समस्या के अध्ययन का अभिप्राय है अग्रेजी नियन्त्रण स्थापित हो जाने के पश्चात् उत्पन्न कारणो की खोज करना। उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे देश मे रेलमार्गों के निर्माण से व्यापार-वाणिज्य की गति को बल मिला। १८६६ ई० मे स्वेज नहर के खुलने से इङ्गलैण्ड-भारत के सामुद्रिक मार्ग मे कई हजार मील की दूरी घट गई जिससे जहाजो द्वारा माल की ढुलाई का किराया काफी कम हो गया। इससे आयात-निर्यात व्यापार मे वृद्धि हुई। १८७३ ई० मे भारत सरकार द्वारा गेहूँ का निर्यात-शुल्क हटा लेने और रेलो द्वारा बन्दरगाहो तक गेहूँ के ढुलाई भाडे मे कमी करने से देश से खाद्यान्नो का निर्यात बहुत बढ गया।[८३] भारत मे भयकर अकाल के वर्षों मे भी खाद्यान्नो का निर्यात जारी रहा।

ब्रिटिश संरक्षण के बाद राजपूत राज्यो मे भी अग्रेजी वस्तुओं तथा धातुओ का आयात बढने लगा। भारी मात्रा मे आयात के परिणामस्वरूप राजस्थान से अनाज, तिलहन, रूई, ऊन आदि का प्रचुर निर्यात शुरू हुआ। विदेशी वस्तुओ के बदले मे अनाज के अलावा जिन कृषि-जन्य वस्तुओ की माँग थी उनमे कपास, तिलहन और अफीम मुख्य थी। इन वस्तुओ का दाम भी अनाज की अपेक्षा अधिक मिलता था। अत किसानो मे खाद्यान्नो के स्थान पर व्यापारिक फसलें पैदा करने की प्रवृत्ति बढी।[८४]

अग्रेज व्यापारियो न कच्चे माल की खरीद के लिए राजस्थान के कई प्रमुख नगरों में अपनी शाखाएँ स्थापित करली थी। उदाहरणार्थ, मेसर्स राली ब्रादर्स, वोलकार्ट ब्रादर्स इत्यादि ने रूई की खरीद के लिए ब्यावर नगर मे अपनी एजेन्सियाँ खोल दी थी।[८५] ब्रिटिश सरकार ने निर्यात को प्रोत्साहन देने की दृष्टि से राजपूत

---

८१. डा० दशरथ शर्मा–राजस्थान थ्रू दी एजेज, पृ० ६।

८२. (क) डा० दशरथ शर्मा—वही, पृ० ५१२।
(ख) मारवाड़ फेमिन रिपोर्ट—(१८६१-६२), पृ० ६–७।

८३. फेमिन कमीशन रिपोर्ट (१८८०), खंड १, पृ० २१२।
(मेमोरण्डम ऑफ दी बम्बई चेम्बर्स ऑफ कॉमर्स, दि० ६ मई, १८७६।

८४ एर्सकाइन, राजपूताना गजटियर, खड १ 'ब', पृ० १०–११।

८५. वही, खंड १ 'ए', पृ० ३६६।

राज्यो पर अपना प्रभाव डालकर खाद्यान्नो पर निर्यात शुल्क को समाप्त करवाया तथा राहदारी शुल्क को भी काफी कम करवाया।[८६]

आरम्भ मे कुछ राज्यो ने अनाज के निर्यात को नियन्त्रित करने का प्रयत्न किया, परन्तु अग्रेजी सरकार के हस्तक्षेप के फलस्वरूप ऐसा सम्भव न हो पाया। उदाहरणार्थ, जयपुर राज्य ने अजमेर के व्यापारियो पर जयपुर राज्य मे अनाज खरीदने पर कुछ प्रतिबन्ध लगाए। इस पर अग्रेज सरकार न जयपुर राज्य को लिखा कि बेचने वाले और खरीदने वाले के बीच में उसे (जयपुर राज्य को) अपने अधिकार का उपयोग नही करना चाहिए।[८७] इसी प्रकार, जब कोटा राज्य ने अनाज के क्रय विक्रय पर 'लट्टा' नामक कर लगा दिया तो अनाज के भाव बढ़ गए और बढे हुए भावो पर अनाज खरीद कर निर्यात करना लाभप्रद न रहा। अग्रेज सरकार के कहने पर कोटा राज्य ने उपर्युक्त कर हटा दिया।[८८] इतना ही नही, अपितु सडको के निर्माण के पीछे भी ब्रिटिश सरकार का मुख्य ध्येय आयात निर्यात को प्रोत्साहन देना था। उदाहरणार्थ, मेवाड एजेंसी रिपोर्ट[८९] मे लिखा है कि उदयपुर से खैरवाडे तक जो सडक हाल मे बन रही है, उससे मेवाड के रूई व्यापार को बम्बई की तरफ निकास का रास्ता मिल जाने से बहुत फायदा होगा।

उन्नीसवी सदी के अन्तिम २५–३० वर्षो मे कृषि-उत्पादन मे खाद्यान्नो की अपेक्षा अफीम, कपास और तिलहन आदि फसलें पैदा करने की प्रवृत्ति बढी। युनाइटेड प्रेस्बिटेरियन चर्च के डा० मेकगिल ने भारत सचिव के नाम अपने एक पत्र मे लिखा है कि राजपूताना मे अन्नाभाव का एक मुख्य कारण यह है कि दक्षिण-पूर्वी राजस्थान के जो उपजाऊ मैदान कुछ वर्षों पूर्व तक अन्न उत्पादन के प्रमुख क्षेत्र थे, अब अफीम की खेती के केन्द्र बन गए हैं और लोगो का यह मत है कि इसके उत्पादन को सरकार प्रोत्साहन देती है।[९०] अनाज के स्थान पर व्यापारिक फसलो के उत्पादन पर अधिक ध्यान दिए जाने से राजस्थान मे अन्न-उत्पादन और भी कम हो गया।

भूमि-बन्दोबस्त के बाद लगान की बढ़ी हुई नकद दरो ने किसानो की आर्थिक स्थिति को काफी कमजोर कर दिया। लाटूस ने १८७४ ई० मे अजमेर-मेरवाडा का

---

८६ विस्तृत विवरण व्यापार-वाणिज्य के अतर्गत दिया गया है।

८७ पो० क० २४ फरवरी १८३३, न० १७।

८८. पो० क० २४ फरवरी १८३५, न० ३४–३८।

८९. (क) राजपूताना एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट (१८७०–७१)–मेवाड एजेंसी रिपोर्ट, पृ० ३५।
(ख) श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० २०९३–९४।

९०. डा० मेकगिल का पत्र, दि० १७ मई १८७० बाइड डिस्पचज (फेमिन)।

भूमि-बन्दोबस्त किया। उसने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि भूमिकर की दरें बहुत अधिक है। अब एक काश्तकार के पास अपने परिवार का पोषण करने के लिए ३ रु० १२ आने औसत मासिक आय बचती है।[६१] इसी प्रकार, डी लेस्ली ने अपनी रिपोर्ट मे लिखा है कि एक काश्तकार के पास अपने परिवार का पोषण करने के लिए २ रु० १० आने प्रति मास बचता है। बढी हुई नकद दरो के कारण किसानो की स्थिति अधिक दयनीय हो गई है।[६२] राजपूत राज्यो मे किए गए भूमि-बन्दोबस्त के अध्ययन से यह स्पष्ट हो ही चुका है कि लगान की दरें पहले से बहुत बढ गई थी। इससे न केवल बोझ ही अधिक बढ़ा बल्कि कृषको के लिए आय के अन्य साधन भी लुप्त हो गए। नमक-उद्योग, वस्त्र-उद्योग, खनन-उद्योग इत्यादि धीरे-धीरे या तो काफी सीमित हो गए या बन्द होने लगे।[६३] सहायक धन्धों के नष्ट हो जाने से ग्रामीण लोगो को अपनी दैनिक आवश्यकताओं के लिए अब केवल 'कृषि आय' पर निर्भर हो जाना पडा। परिणाम यह निकला कि उनमें से अधिकाश लोग अन्न सचय करने तथा अकाल का सामना करने की स्थिति मे न रहे।

इसके अतिरिक्त एक उल्लेखनीय बात यह भी है कि उन्नीसवी सदी मे शासको की अकाल पीडित कृषको के प्रति नीति में अन्तर आ गया था। उन्नीसवी सदी के पूर्व अकाल के वर्षों मे शासक लोग सामान्यतः किसानो का लगान माफ कर देते थे। उदाहरणार्थ, १७५६ ई० में मारवाड में भीषण अकाल पडा था। उस समय महाराजा विजयसिंह ने अकालग्रस्त क्षेत्रो का लगान माफ कर दिया था।[६४] १७६६ ई० के अकाल के समय मारवाड नरेश ने अकाल पीडित क्षेत्रो के किसानो का पूरा लगान माफ कर दिया था।[६५] इसी प्रकार, कोटा नरेश ने भी इस अवसर पर कुछ अकाल पीडित गाँवो का लगान माफ कर दिया था।[६६] यह समय मराठो के आक्रमणो का था। उन्हे दी जाने वाली धनराशि का बोझ बढ़ता ही रहता था। परन्तु उन्नीसवी सदी के शासकों के लिए व्यवस्थित प्रशासन और शान्ति के समय भी लगान में छूट देना अधिक सम्भव नहीं रहा क्योंकि खिराज और सैनिक बटालियनो के भारी खर्च ने

---

६१. लाटूस की सेट्लमेंट रिपोर्ट, अजमेर-मेरवाडा (१८७४), पृ० १३२।
६२. डी लेस्ली की फैमिन रिपोर्ट (१८६२), पृ० २२।
६३. विस्तृत विवरण 'उद्योग-धंधे' शीर्षक के अन्तर्गत दिया गया है।
६४ (क) मारवाड़ की ख्यात, खंड ३, पृ० ५७।
(ख) सलेक्शन्स फ्राम पेशवा दफ्तर, खंड २१, पृ० ५६।
६५. मारवाड़ की ख्यात, खंड ३, पृ० १२०–२१।
६६. कोटा रिकार्ड्स–भंडार नं० ३, वि० स० १८५३।

उन्हे शुरू मे ही ऋणग्रस्त बना दिया था। इसके अलावा, दुर्भिक्ष म भी ब्रिटिश सरकार उन्ह खिराज मे छूट देन को तैयार नही थी। उदाहरणार्थ, १८३२-३३ ई० के अकाल के समय जयपुर महाराजा न चालू वर्ष के खिराज म कमी किए जान का बार बार अनुरोध किया[९७] परन्तु ब्रिटिश सरकार न उसके अनुरोध को स्वीकार नही किया। ऐसी स्थिति म शासक भी विवश हो गए और लगान माफ करन के स्थान पर लगान वसूली स्थगित करन लगे।[९८] इसम किसानों को कोई अर्थपूर्ण राहत नही मिल पाती थी क्योकि अच्छे वर्षों म पिछले लगान की अदायगी के पश्चात् उनके पास अधिक नही बच पाता था। परिणामस्वरूप, किसी भी वर्ष म किन्ही भी सामान्य कारणो स फसलो के नष्ट होते ही अकाल की स्थिति उत्पन्न होने लगी।

इतिहास – अकाल के विविध कारणो के आधार पर उसके चार रूप माने जाते है—(१) अन्नकाल, अर्थात् अन्न की कमी, (२) जलकाल, अर्थात् वर्षा की कमी, (३) तृणकाल, अर्थात् घास चारे की कमी और (४) त्रिकाल, अर्थात् अन्न जल और तृण-तीनो की कमी। इसलिए त्रिकाल को सर्वाधिक भयकर माना जाता है।

उन्नीसवी सदी का प्रथम भयकर अकाल जिसे त्रिकाल कहते हैं, १८१२-१३ ई० म पडा। इसका सर्वाधिक प्रकोप जोधपुर बीकानेर और जैसलमेर पर हुआ था। इन राज्यो म भूख म पीडित हजारो व्यक्ति मर गए। हजारो लोग मालवा और पजाब की तरफ चल गए। निर्धन लोग अपने लडके लडकियो को भूख से बचाने के लिए उन्हे बेचने को भी तैयार थे परन्तु अकाल के कारण खरीददार भी नही थे।[९९]

१८३२-३३ म जयपुर राज्य का शुरू म वर्षा की कमी और बाद म टिड्डियो के प्रकोप स अन्न एव तृणकाल का सामना करना पडा।[१००] १८३३-३४ म सिरोही और मेवाड राज्यो को अन्न सकट का और कोटा, बून्दी, मारवाड, बीकानेर और जैसलमर राज्यो को अन्न तथा तृण की कमी का सामना करना पडा।[१०१]

१८४८-४९ म वर्षा काफी कम हुई और फसलो के पकने के पूर्व ही टिड्डियो का आक्रमण हो गया जिसके परिणामस्वरूप मारवाड, बीकानेर और जैसलमेर राज्यो मे

९७ पो० क० ३१ अक्टूबर १८३३ नं० २६, ३० और ३४।

९८ (क) कोटा रिकार्डस—भडार न० २/२, बस्ता न० १२६, वि० स० १८७०।
(ख) जोधपुर री ख्यात (महाराजा मानसिंह आदि) पृ० ७८-८१।

९९ वही।

१०० पो० क० ३१ अक्टूबर १८३३ नं० २६, ३० और ३४।

१०१ रिपोर्ट ऑन फमिन इन राजस्थान (१८६८-६९), पृ० ११-१२।

त्रिकाल की स्थिति उत्पन्न हो गई।[१०२] १८६०–६१ ई० में अलवर राज्य को अन्न-काल का सामना करना पड़ा।

१८६८–६६ का त्रिकाल :—१८६८–६६ के त्रिकाल का प्रभाव अत्यन्त भयकर रहा क्योंकि इससे पूर्व लगातार ६–७ वर्षों से फसलें अच्छी नहीं हुई थी जिससे अनाज के भाव बढ़ते ही गए। राजस्थान के पश्चिमी राज्यों में अन्न, जल और तृण–तीनों की भारी कमी से स्थिति अधिक सकटप्रद हो गई। हजारों लोग अपने लाखों मवेशियों के साथ घास-पानी की तलाश मे मालवा, पंजाब और सिन्ध की तरफ प्रस्थान कर गए।[१०३] राजस्थान के पश्चिमी क्षेत्र मे अनाज का आयात सामान्यत उत्तर-पश्चिम प्रान्त से किया जाता था और यातायात का मुख्य साधन बैलगाडियाँ थी। जल तथा घास की कमी के कारण बैलगाडियों से अनाज का आयात किया जाना भी सम्भव नही रहा।[१०४] रबी की फसल शुरू मे अच्छी दिखलाई पडी परन्तु १८६६ ई० के जनवरी-फरवरी मे ओलावृष्टि तथा भारी वर्षा से फसलें नष्ट हो गई जिससे जून मास तक का समय अत्यधिक सकटप्रद बना रहा। जोधपुर में इस समय अन्न और घास एक-भाव एक रुपए का तीन सेर बिक रहा था।[१०५] अजमेर, उदयपुर और जयपुर मे क्रमश ४½, ५ ५½ और सेर का अनाज बिका।[१०६]

१८६८–६६ ई० के भयकर अकाल से कितनी क्षति पहुँची होगी, इसका सही मूल्याकन करना सम्भव नही। उपलब्ध साक्ष्यों[१०७] के आधार पर यह कहा जा सकता है कि इस अकाल के समय जनसख्या का १/३ से १/४ हिस्सा कम हो गया और लगभग ६० प्रतिशत मवेशी मर गए। कविराज श्यामलदास ने लिखा है कि इस अकाल के अवसर पर खुद अंग्रेजी सरकार ने अजमेर कमिश्नरी इलाके मे लौंडी-गुलाम खरीदने की इजाजत दे दी और दो-दो रुपयों मे लडके-लडकियाँ बिके[१०८] जबकि कुछ वर्ष पूर्व उसने राजपूत राज्यों को लड़के-लडकियों के क्रय-विक्रय को गैर

---

१०२ (क) लखमीचन्द–तवारीख जैसलमेर, पृ० २१४।
(ख) सोहनलाल—तवारीख राजश्री बीकानेर, पृ० २५२।
१०३ पो० क० जनरल 'ए' मार्च १८७१ नं० ३४–३६।
१०४, ब्रूक की रिपोर्ट, फेमिन इन राजस्थान (१८७०), पैरा ७४।
१०५, रिपोर्ट ऑफ फेमिन इन राजपूताना (१८६८–६६) पृ० ६२।
१०६, वही।
१०७ (क) ब्रूक की रिपोर्ट।
(ख) रिपोर्ट ऑफ फेमिन इन राजपूताना (१८६८–६६)।
१०८ वीर विनोद, पृ० १८६८।

कानूनी ठहराने का निदेश भेजा था।[१०९] ईसाई धर्म प्रचारको ने अनाथालयों की स्थापना कर उनमे पोषित बच्चो को ईसाई धर्म की दीक्षा देने की नीति शुरू से ही अपना रखी थी, परन्तु इस अकाल के समय उन्हे काफी सफलता मिली।[११०]

अक्टूबर १८६८ ई० मे भारत सरकार ने राजस्थान के सभी शासको को अकाल राहत कार्य जारी करने के सम्बन्ध मे कई सुझाव भेजे। दिसम्बर १८६८ म राजस्थान के ए० जी० जी० की अध्यक्षता म राजपूताना के शासको का अजमेर मे एक सम्मेलन बुलाया गया जिसम एक राज्य स होकर दूसरे राज्य को अनाज के आयात सम्बन्धी प्रतिबन्धो को समाप्त करन का निर्णय लिया गया।[१११] इसके बाद सिन्ध और गुजरात से ऊँटो के द्वारा और आगरा-अजमर सडक पर बैलगाडियो द्वारा अनाज के आयात की व्यवस्था की गई। कर्नल ब्रुक की रिपोर्ट मे पता चलता है कि उदयपुर, जयपुर, कोटा आदि राज्यो के शासको न अकाल पीडितो की सहायता के लिए काफी रुपया खर्च किया।[११२] ब्रिटिश प्रान्तो तथा अ य राज्यो मे बसे मारवाडी सेठो ने भी अकाल पीडितों की सहायता के लिए चन्दा भिजवाया।[११३]

इस भयकर अकाल क समय भारत की अंग्रेज सरकार न राज्यो की आर्थिक सहायता नही की और न ही खिराज मे कमी की। अंग्रेज सरकार न अजमेर मेरवाडा क्षेत्र के अकाल पीडितो के प्रति केवल इतनी ही उदारता दिखाई कि कुल लगान का ३/५ हिस्सा वसूल किया और शेष २/५ हिस्सा अगले वर्ष के लगान मे जोड दिया।[११४]

१८७७-७८ का अकाल —दस वर्ष बाद ही राजस्थान को दूसरे त्रिकाल की विपदा सहन करनी पडी। १८७७ ई० मे वर्षा काफी देर से हुई जिसस पश्चिमी राजस्थान के साथ-साथ अलवर, भरतपुर और धौलपुर जसे उपजाऊ क्षेत्रो मे भी स्थिति सकटपूर्ण हो गई। खरीफ की फसले लगभग नष्ट हो गई, जिससे घास-चारे का भारी अभाव हो गया। लगभग दो लाख लोगो को अपने मवेशियों के साथ ग्रास-

१०९. (क) कोटा रिकार्ड्स—भडार न० २२, बस्ता नं० १६८, वि० स० १९१६।
(ख) रा० ए० रि० [को] १८६४, स्नवरी नं० २।

११०. टेन्थ रिपोर्ट युनाइटेड प्रेस्बोटेरियन मिशन १८७२, पृ० ३१।

१११. पो० क० 'ए' जनरल, मार्च १८७१, नं० ३४-३६।

११२ ब्रुक की रिपोर्ट—फेमिन इन राजपूताना, (१८७०)।

११३. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ राजपूताना स्टेट्स (१८६८-६९)।

११४. ला टोचे—सेट्लमेंट रिपोर्ट ऑफ अजमेर-मेरवाड़ा (१८७४), पृ० ८८।

पास के उपजाऊ प्रान्तों की ओर जाना पड़ा।[११५]

१८९१-९२ का अकाल —इस अकाल के अवसर पर पहली बार भारतीय राज्यो के लिए निर्मित फेमीन कोड' की धाराओ को कार्यान्वित किया गया और अकाल पीडित क्षेत्रो मे राहत कार्य शुरू करवाये गए। परन्तु लोगों ने राहत कार्यों मे विशेष रुचि नहीं ली और किसी भी दिन १५००० से अधिक उपस्थिति नही रही। लोगों की अरुचि का एक मुख्य कारण यह था कि स्वाभिमानी लोग अपने ही क्षेत्रों में राहत कार्यों पर मजदूरी करना अपनी प्रतिष्ठा क अनुकूल नही मानते थे। इसकी अपेक्षा वे सिन्ध तथा पजाव की तरफ जाना पसन्द करते थे।[११६] दूसरा कारण यह था कि राहत कार्य शुरू होने से पूर्व ही हजारो लोग आसपास के प्रान्तो मे चले गए थे। जोधपुर और बीकानेर राज्यो मे रेलमार्गों के खुल जाने से अनाज के आयात मे विशेष कठिनाई नही रही और आयात किए गए अनाज को उचित भाव से बेचने की व्यवस्था से लोगों को काफी राहत मिली।[११७]

१८९९-१९०० का महाकाल —उन्नीसवी सदी के अन्त म पडने वाला अकाल सर्वाधिक भयकर एव विनाशकारी सिद्ध हुआ। आज भी बडे बूढे इसे 'छपनियां' (वि० स० १९५६) काल कहते हैं और उसकी भयकरता का उल्लेख करते हुए कांप उठते हैं।

१८९५-९६ से ही राजस्थान मे फसलें लगातार खराब हो रही थी। १८९९ ई० मे पश्चिमी राजस्थान मे केवल एक इच ही वर्षा हुई। खरीफ की फसलें नष्ट हो गई। घास चारे का अभाव हो गया और रबी की आशा भी जाती रही। आसपास के प्रान्त, जहां राजस्थान के अकाल पीडित लोग सदियों से घास-पानी की तलाश मे जाते रहे थे, वे भी सकटग्रस्त थे। इससे राजस्थान के निवासियो की स्थिति और भी अधिक दयनीय हो गई।[११८] अकाल के सकेत मिलते ही जिन हजारो लोगो ने राजस्थान से प्रस्थान किया था उन्हें निराश होकर वापस लौटना पडा। परिणामस्वरूप अकाल के दिनो में निकले लोगो को भी आधे मार्ग मे ही वापस लौट आना पडा। अकाल पीडितों की सहायता के लिए बहुत बडे पैमाने पर राहत कार्य खोले गए। राजस्थान के विविध राज्यों ने लगभग १०४ लाख रुपया व्यय किया। पहली बार भारत सरकार ने भी २४ लाख रुपया व्यय किया। उसने राज्यो को ६३½ लाख रुपये

---

११५ एर्सकाइन-राजपूताना गजेटियर, खड ३, पृ० १२६।

११६ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ राजपूताना स्टेटस (१८७७-७८)।

११७ मारवाड़ फैमिन रिपोर्ट, (१८९१-९२)।

११८ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ राजपूताना स्टेट्स [१८९९-१९००] पृ० २।

का कार्य तथा राहत कार्यों की निगरानी के लिए सैनिक अधिकारियों की सेवाएँ भी प्रदान की।[११९] अप्रैल-जून १९०० ई० में हैजे का प्रकोप हुआ जिसमें हजारों लोग मरे। १९०० ई० के अन्तिम दिनों में ज्वर के प्रकोप ने भी हजारों लोगों के प्राण लिए।

उन्नीसवीं सदी के अन्त में पड़ने वाले इस अकाल का परिणाम काफी भयंकर रहा। इसके कारण राजस्थान की १/४ आबादी और १/२ पशुधन नष्ट हो गया। अधिकांश राज्यों के सिक्कों की कीमतें गिर गईं और उन्हें विवश होकर अपने सिक्कों को बन्द कर भारत सरकार के कलदार सिक्कों को ही अपना सिक्का स्वीकार करना पड़ा। अकाल के कारण लगभग सभी राज्यों पर भारी कर्ज हो गया जिसके फलस्वरूप वे अपना औद्योगिक विकास करने की स्थिति में नहीं रहे। इस अकाल ने सामान्य जनता की गरीबी को और बढ़ा दिया।

(३) उद्योग-धंधे

उद्योग धंधों के विकास के लिए सामान्यतः खनिज सम्पदा, कच्चा माल, सस्ता श्रम और पूँजी की आवश्यकता होती है। राजस्थान में उपर्युक्त सभी बातें उपलब्ध थीं और अठारहवीं सदी के अन्त तक स्थानीय उद्योग धंधे विकसित अवस्था में थे।[१२०] स्थानीय उद्योग धंधों के लिए आवश्यक कच्चे माल की अधिकांश पूर्ति स्थानीय खानों तथा कृषि उत्पादनों से हो जाती थी। बाहर से बहुत कम मात्रा में कच्चा माल आयात किया जाता था। परन्तु १९वीं सदी के मध्य तक अभ्रक, संगमरमर और इमारती पत्थर के अलावा अन्य खनिजों का उत्खनन कार्य बन्द हो गया।[१२१] कर्नल हेंडले और कप्तान ब्रुक ने इसके लिए दो कारणों का उल्लेख किया है—(१) खनिजों की खपत के लिए आवश्यक उद्योगों का अभाव और (२) यूरोप से आने वाले सस्ते खनिज।[१२२] उत्खनन बन्द हो जाने के परिणामस्वरूप राज्यों को आर्थिक हानि तो उठानी ही पड़ी साथ साथ रोजगार के साधन सीमित हो गए और सर्वसाधारण पर इसका व्यापक प्रभाव पड़ा।

रोजगार और सम्पन्नता की दृष्टि से उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध के राजस्थानी उद्योग धंधों की तीन श्रेणियाँ थीं—एक श्रेणी उन उद्योग धंधों की थी जिनका

---

११९. रिपोर्ट, फमिन रिलीफ ऑपरेशन्स इन राजस्थान [१८९९-१९००], पृ० ५।
१२०. डा० गोपीनाथ शर्मा—सोशल लाइफ इन मेडिवल राजस्थान, पृ० ३०२।
१२१. श्यामलदास वीर विनोद, पृ० १०८ १०९, १२४८ और १३५९।
१२२. (क) हेंडले वही, पृ० २।
(ख) ब्रुक, वही, पृ० ५।

उत्पादन स्थानीय आवश्यकताओं की पूर्ति तक ही सीमित था जैसेकि सूतली रस्सी-टाटपट्टी उद्योग, काष्ठ उद्योग, मिठाई उद्योग इत्यादि। दूसरी श्रेणी उन उद्योग-धंधों की थी जिनके उत्पादन का स्थानीय आवश्यकताओं की पूर्ति के बाद राजस्थान के अन्य राज्यों में भी निर्यात किया जाता था जैसे मोटा सूती उद्योग ऊनी वस्त्र उद्योग, कागज उद्योग इत्यादि। तीसरी श्रेणी के उद्योग-धंधों का उत्पादन राजस्थान के बाहर भी निर्यात किया जाता था जैसे नमक-उद्योग, सूती वस्त्र उद्योग संगमरमर उद्योग इत्यादि।

नमक-उद्योग —बहुत पुराने समय से राजस्थान में नमक-उद्योग के कई केन्द्र थे जो स्थानीय मांग की पूर्ति के साथ साथ आसपास के प्रदेशों की मांग भी पूरी करते थे। जोधपुर राज्य मे सांभर झील[123] के अलावा डीडवाना पचपद्रा, फलौदी, नावां तथा लूनी आदि स्थानो पर भी नमक तैयार किया जाता था।[124] जयपुर में कुचोर-रिवास और बीकानेर में लूणकरणसर स्थान पर नमक तैयार किया जाता था।[125] भरतपुर और उदयपुर मे भी काफी मात्रा मे नमक तैयार किया जाता था। नमक उद्योग से राजस्थान के विविध राज्यो को काफी आय होती थी। कर्नल सदरलैण्ड की रिपोर्ट के अनुसार जोधपुर राज्य को केवल सांभर झील से ही ३ लाख रुपये वार्षिक की आय थी।[126] इसके अतिरिक्त नमक उद्योग से हजारों लोगो को रोजी मिलती थी। इसको तैयार करने तथा बेचने के काम मे हजारों श्रमिक, बनजारे तथा व्यापारी लगे रहते थे।

कम्पनी सरकार ने अपना संरक्षण स्थापित हो जाने के बाद राजस्थान के नमक उद्योग पर अपना एकाधिकार कायम करने का प्रयत्न किया। सन् १८५६ ई० मे तत्कालीन चुंगी कमिश्नर वेनिस्टार्ट ने कम्पनी सरकार को सुझाव दिया कि यदि राजस्थान के सभी राज्यो के साथ समझौता कर उनके नमक-उत्पादक क्षेत्रों का नियन्त्रण अपने हाथ में लेकर नमक पर एक नियमित चुंगी-पद्धति लागू की जा सके तो काफी लाभप्रद रहेगी।[127] तदनुसार १८६९-७० ई० मे सर्वप्रथम जोधपुर और जयपुर राज्यो से समझौता कर सांभर झील को पूर्ण नियन्त्रण में लिया

१२३ सांभर झील पर जोधपुर और जयपुर का संयुक्त अधिकार था।

१२४ जोधपुर रिकार्ड्स-जमा खर्च बही नं० २०, वि० सं० १८९७।

१२५. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १२४७।

१२६ सदरलैण्ड रिपोर्ट, पो० ए० ७ अगस्त १८८७, सं० ८४५।

१२७. मेन्युअल ऑफ दी नार्दर्न इंडिया साल्ट रेवेन्यु डिपार्टमेंट, खंड १, पृ० १४।

गया।[१२८] १८८२ ई० तक राजस्थान के अन्य सभी राज्यों के साथ भी समझौतों द्वारा उनके समस्त नमक-उत्पादक केन्द्रों पर ब्रिटिश सरकार ने अपना नियन्त्रण कायम कर लिया।[१२९] इसके बदले में राज्यों को वार्षिक मुआवजा दिया जाने लगा। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य को कुल ६,६१,३६५ रु० वार्षिक, जयपुर को ६,८६,००० रु०, भरतपुर को १,५०,००० रु० और अलवर को १,२५,००० रु० वार्षिक मुआवजा मिलने लगा।[१३०]

ब्रिटिश सरकार ने सांभर, पचपद्रा और डीडवाना के अलावा शेष सभी स्थानों पर नमक तैयार करने का काम बन्द कर दिया। शुरू में उसने नमक पर १ रु० ८ आ० प्रति मन चुंगी कर लागू किया था परन्तु बाद में बढ़ाकर २ रु० ८ आ० कर दिया।[१३१] इससे उसे ४२,२१,१३७ रु० का औसत वार्षिक लाभ मिलने लगा। नमक उद्योग पर ब्रिटिश नियन्त्रण की नीति का बनजारा वर्ग पर घातक प्रभाव पड़ा क्योंकि अधिकांश बनजारों की जीविका का मुख्य साधन नमक का निर्यात ही था। नमक उद्योग में लगे हजारों मजदूर भी बेकार हो गए। इसी प्रकार, इस उद्योग में लगे व्यापारियों को भी भारी हानि उठानी पड़ी। सर्वसाधारण को अब नमक पहले की अपेक्षा तीन गुना अधिक मँहगा मिलने लगा।[१३२]

सूती वस्त्र उद्योग :—स्थानीय मांग को पूरा करने की दृष्टि से मोटे सूती कपड़े की बुनाई का काम तो राजस्थान के लगभग प्रत्येक गाँव में होता था। मलमल बनाने का सर्वोतम काम कोटा में होता था। वहाँ की चूँदड़ी और कसूमल पागें बहुत प्रसिद्ध थीं।[१३३] कैथून और माँगरोल करघा उद्योग के मुख्य केन्द्र थे। बून्दी राज्य में डोरिया, शैला, जोड़ा और अगोछे अच्छे बनते थे। जोधपुर राज्य के मारोठ और जालौर परगनों की हाथ से कती और बुनी रेजी (गाढा कपड़ा) बहुत प्रसिद्ध थी।[१३४]

---

१२८. (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(i) खरीता बही नं० १६, पृ० ३१।
(ii) सनद बही नं० १४१, पृ० २४४।
(ख) एचीसन, खंड ३, पृ० १४७-५१।

१२९. एचीसन, खंड ३, पृ० ३८-४०, ११२-११७, १३४, १३७, २०६, २२१, २३३, २४७, २८०, २८६, ३१०, ३३१, ३४६, ३८२ और ४०१।

१३०. वही।

१३१ वाट-ए डिक्शनरी आफ ए इकॉनोमिक प्रोडक्ट्स ऑफ इंडिया, खंड ४, पृ० ४२१।

१३२ पी० क० जुलाई १८८०, नं० १८६-८८।

१३३. कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० १, बस्ता नं० ४६, वि० सं० १९००-१०।

१३४. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१९०४-०५), पृ० १७।

सूती कपडो की रंगाई और छपाई का उद्योग भी काफी व्यापक था। जयपुर-सांगानेर की छपाई एव रगाई सम्पूर्ण उत्तरी भारत मे विख्यात थी।[135] इसी प्रकार कोटा की सुनहरी-रुपहरी छपाई एव वारों की चूंदडी और पोम्चा की बंधाई भी प्रसिद्ध थी। चूंदडी बांधने का काम जयपुर और जोधपुर मे भी बहुत अच्छा होता था। बून्दी मे कुसुम्भी रग की रगाई अच्छी होती थी। रगीन छपाई का काम लकडी के ब्लाकों द्वारा किया जाता था।

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध मे राजस्थान से रूई के निर्यात तथा विदेशी कपडे के आयात के फलस्वरूप हाथ से कते एव बुने कपडे के उद्योग पर प्रतिकूल प्रभाव पडा और धीरे-धीरे इस उद्योग मे गिरावट आने लगी।

ऊनी वस्त्र उद्योग :—बीकानेर, जैसलमेर, जोधपुर और जयपुर के शेखावाटी क्षेत्र मे ऊनी उद्योग काफी समृद्ध था। बीकानेर और जैसलमेर के ऊनी कम्बल और दरियां अधिक प्रसिद्ध थीं तो जयपुर के मालपुरा परगने की ऊनी टोपियां और शाल। जोधपुर राज्य के ओसियां स्थान के कम्बल और चादरें भी दूर-दूर तक प्रसिद्ध थी।[136]

सुतली, रस्सी, टाटपट्टी उद्योग :—झालरापाटन मे टाटपट्टी और सुतली तैयार की जाती थी जिसकी मांग सभी राज्यो मे थी।[137] बीदासर (बीकानेर) मे सन और मूंज के रस्से-रस्सियां काफी बडे पैमाने पर बनाए जाते थे। मारवाड और जैसलमेर मे लम्प और मूंज नामक सख्त घास और कोडाला नामक पेड के रेशो से खाट बुनने के लिए पतली मोटी रस्सियां बनाई जाती थीं।[138] ग्वारिया नामक जाति का यह वशानुगत उद्योग था।

काष्ठ उद्योग :—घरेलू उद्योग-धधो मे काष्ठ का स्थान काफी महत्त्वपूर्ण था। अधिकांशत कृषि उपकरण लकडी के ही होते थे। मकानो के निर्माण मे भी काष्ठ उद्योग का महत्त्वपूर्ण स्थान था। खाटें, फर्नीचर तथा साज-सज्जा का सामान लकडी से बनाया जाता था। उदयपुर के कारीगर लकडी की चूडियां बनाने मे दक्ष थे।[139] भीलवाडा, शाहपुरा और मूंडवा (जोधपुर) मे लकडी के अत्यधिक सुन्दर खिलौने

---

१३५. कर्नल टॉड खंड २, पृ० १०३३।

१३६. एडम्स, दी वेस्टर्न राजपूताना स्टेट्स, पृ० ६।

१३७. कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० ३, वि० स० १९७३–१९८३।

१३८. एडम्स, ए मेडिको टोपोग्राफिक एण्ड जनरल एकाउन्ट ऑफ मारवाड (१९०० ई०) पृ० ४१७।

१३९. लाला मुलराज, नोट्स आन दी फोरेस्ट्स ऑफ दी बांसवाड़ा स्टेट (१९०७ ई०) पृ० २३।

बनाए जाते थे। सवाईमाधोपुर लकडी के खिलौनो का प्रमुख व्यापारिक केन्द्र था। करौली मे अलकरणयुक्त सन्दूक बनाए जाते थे। उन्नीसवीं सदी के अन्त में पोलो खेलने की मॉलिट बनाने का काम भी काफी व्यापक हो गया। सगीत के कई यन्त्र तथा लकडी की खडाऊ बनाने का काम भी उन्नत था। बैलगाडियाँ और नावें बनाने का उद्योग भी विकसित अवस्था मे था।[१४०]

लुहारी उद्योग —राजस्थान के लुहार अस्त्र-शस्त्र तथा दैनिक उपयोग की वस्तुएँ बनाने मे दक्ष थे। मेवाड में कृपापुर, उदयपुर मे गागरोन, कोटा में गिरधरपुरा और जोधपुर मे मेडता स्थान ताप बन्दूक एव उनमे प्रयुक्त होने वाले गोले-गोलियों के उत्पादन के लिए प्रसिद्ध थे।[१४१] बून्दो मे कटार, उस्तरें, चाकू और तलवार बनाने का उद्योग उन्नत था। जोधपुर राज्य के पाली, नागौर और सोजत म लोहे की कई वस्तुएँ अच्छी बनती थीं। पाली के बने हुए लोहे के सन्दूक, कडाहियाँ और बडे कडाह बहुत प्रसिद्ध थे।[१४२]

आभूषण और जवाहरात उद्योग —सोने-चाँदी के आभूषण, बर्तन और मूर्तियाँ बनाने का उद्योग भी काफी उन्नत था। जयपुर म हीरे जवाहरातो से जडे आभूषण बहुत अच्छे बनते थे और दूसरे राज्यो मे भी उनकी काफी माँग रहती थी।[१४३] लाल रग की मीनाकारी जयपुर की मुख्य विशेषता थी। जोधपुर राज्य म पटवे का काम (आभूषणों को सूती अथवा रेशमी डोरो मे बाँधने का काम) बहुत अच्छा होता था। पटवे का काम मुख्यत ओसवाल महाजन किया करते थे।[१४४]

अन्य उद्योग —पीतल, तांबा और कास्य के दैनिक उपयोग के बर्तन तो प्राय: सभी राज्यों मे बनाए जाते थे। जयपुर म पीतल के बर्तनो पर नक्काशी का काम बहुत अच्छा होता था। कई राज्यो म हाथी दाँत की वस्तुएँ भी बनाई जाती थीं। कोटा मे हाथी दाँत के छोटे-छोटे सन्दूक और शृगार-प्रसाधन के बक्से बहुत बढ़िया बनाए जाते थे।[१४५] भरतपुर मे हाथी दाँत के चँवर तथा पखे की डण्डियाँ अच्छी बनती थीं। जोधपुर राज्य मे हाथी दाँत की चूडियाँ बनाने का उद्योग काफी उन्नत

---

१४० कोटा रिकार्ड्स—भडार न० ३, वि० सं० १८६७–८७।
१४१ (क) कोटा रिकार्ड्स—भडार न० १, बस्ता नं० ७६, वि० सं० १८९८।
(ख) जोधपुर रिकार्ड्स-हकीकत बही नं० ५, पृ० ६४।
१४२. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१६०४–०५), पृ० १७।
१४३ कोटा रिकार्ड्स-भंडार २/२, बस्ता न० १३२, वि० सं० १८७५।
१४४. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१६०४–०५), पृ० १७।
१४५. कोटा रिकार्ड्स—भडार नं० २/२, बस्ता न० १४४, वि० सं० १८८५।

था। चमड़े से कई वस्तुएँ बनाई जाती थीं जिनमे जूते, काठी (घोडे की जीन), लगामें, फीते, रस्से, थैले, चड़स आदि प्रमुख थे। जयपुर एवं जोधपुर मे जूतों पर कसीदाकारी का काम बहुत सुन्दर किया जाता था। उत्सवो एवं समारोहो पर इत्र एवं सुगन्धित वस्तुओं की भारी मांग के कारण तेल-इत्र उद्योग भी काफी उन्नत था।[146] शराब और शरबत बनाने का उद्योग भी काफी विकसित था। कुछ राज्यों में मोटा कागज भी बनाया जाता था। सांगानेर (जयपुर) का कागज चित्रकला के लिए बहुत अच्छा माना जाता था। लाख का उद्योग काफी प्रचलित था। इसका सर्वाधिक प्रयोग चूड़ियाँ बनाने मे किया जाता था।[147]

उन्नीसवी सदी के स्थानीय उद्योग धन्धो की एक मुख्य विशेषता यह थी कि राज्य सरकारें लगभग सभी उद्योग-धन्धो से कर वसूल करती थी।[148] कृषि-प्रधान समुदाय मे घरेलू उद्योग धन्धों का ध्येय स्थानीय मांग की पूर्ति करने तक ही सीमित रहा। बुनकर, बढ़ई कुम्हार, चमार सुनार इत्यादि अपना सामान तैयार कर सीधे ग्राहकों को बेच दिया करते थे।[149] स्थानीय मांग के सीमित होने मे घरेलू उद्योग धन्धो के क्षेत्र मे पूंजी की भूमिका नगण्य रही। दस्तकारो एवं कारीगरो को कच्चा माल खरीदने के लिए प्रायः साहूकारों से ऋण लेना पडता था। अतः उनकी आर्थिक स्थिति विशेष सम्पन्न नहीं होती थी।

नए लघु उद्योग —उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे कुछ राज्यों मे नए लघु उद्योगो की स्थापना हुई। इनकी दो श्रेणियाँ थीं। एक श्रेणी का सम्बन्ध सम्पन्न लोगों की सुख-सुविधाओं को जुटाने अथवा स्थानीय कच्चे माल से स्थानीय आवश्यकताओं की पूर्ति से था। दूसरी श्रेणी उन उद्योगो की थी जो कृषि-उत्पादित वस्तुओं को निर्यात किए जाने योग्य कच्चे सामान मे परिवर्तित करते थे।

पहली श्रेणी के उद्योगों मे सोडा-वाटर, चमडे और कांच इत्यादि के कारखाने थे। उदाहरणार्थ, १८८६ ई० में जोधपुर राज्य ने बर्फ तथा सोडा-वाटर का एक कारखाना स्थापित किया था।[150] १८६२ ई० मे अलवर राज्य मे 'राजवाडे ग्लास

---

१४६. वही भंडार नं० ३, वि० स० १८७३-८३।

१४७ पाउलेट-गजेटियर ऑफ अलवर स्टेट, पृ० ४३।

१४८ (क) जोधपुर रिकार्ड स—रैजीडेंसी फाइल नं० ४, १८६४ ई०।

(ख) कोटा रिकार्ड स—भंडार नं० १. बस्ता नं० १६, वि० स० १६००।

१४६ कोटा रिकार्ड स—(I) भंडार नं० १, बस्ता नं० ११७, वि० सं० १८६७।

(II) भंडार नं० ३, वि० सं० १६०७।

१५० रेउ-मारवाड का इतिहास, खंड २, पृ० ४८०।

कम्पनी" की स्थापना की गई जो काँच की चूड़ियाँ और बर्तन बनाने का काम करती थी।[१५१] उन्नीसवीं सदी के अन्तिम दशक में भरतपुर तथा कोटा राज्यों में भी काँच बनाने के कारखाने खोले गए।[१५२] आबू रोड में एक चमड़े के काम का तथा एक बर्फ और सोडा-वाटर बनाने का कारखाना खोला गया।

दूसरी श्रेणी के उद्योगों को ब्रिटिश सरकार का प्रोत्साहन मिलता रहा जिससे उनकी संख्या में निरन्तर वृद्धि हुई। १८६० ई० में भीलवाड़ा में कपास और ऊन ओटने का एक कारखाना स्थापित किया गया। इस कारखाने में प्रति वर्ष १२००० गाँठें रूई और २१४० टन ऊन तैयार किया जाता था।[१५३] उन्नीसवीं सदी के अन्त तक कोटा, बूंदी, जोधपुर और जयपुर में भी कपास और ऊन ओटने के कई कारखाने स्थापित हो चुके थे।[१५४] अजमेर, ब्यावर, केकड़ी, नसीराबाद और किशनगढ़ में वाष्प-शक्ति से संचालित कपास ओटने के कारखाने स्थापित किए गए।[१५५] १८९१ ई० में ब्यावर नगर में 'कृष्णा कॉटन मिल' की स्थापना हुई। इस मिल का सूती धागा आगरा और कानपुर को निर्यात किया जाता था।[१५६] १८९७ ई० में किशनगढ़ में सूत कातने और बुनने की आधुनिक मिल स्थापित की गई। अन्य राज्यों में कोई उल्लेखनीय उद्योग स्थापित नहीं हो पाए।

औद्योगिक पिछड़ेपन के कारण—औद्योगिक विकास की दृष्टि से, उन्नीसवीं सदी के अन्त तक राजस्थान के लगभग सभी राज्य पिछड़े रहे। इसका एक मुख्य कारण राज्यों के सीमित साधन थे। ब्रिटिश सरकार ने भारतीय शासकों पर कई प्रकार के प्रतिबन्ध लगा रखे थे[१५७] जैसे कि—

(१) अन्तर्राज्यीय ऋणों अथवा एक शासक के द्वारा दूसरे शासक को दिए जाने वाले ऋण के लिए भारत सरकार से पूर्व स्वीकृति लेना आवश्यक था।

(२) ब्रिटिश भारत में स्थित किसी ज्वाइण्ट स्टाक कम्पनी का डाइरेक्टर पद ग्रहण करना शासक के लिए निम्न स्तर की बात मानी जाती थी।

---

१५१. पो० क० जून १८९२, नं० ३२६–३२९, 'ए' इण्टरनल।
१५२ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, कोटा स्टेट (१८९८–९९)।
१५३ एर्सकाइन मेवाड़ एजेंसी गजेटियर, खंड २, पृ० २११।
१५४. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१९०४–०५) पृ० ३७–३८, जयपुर स्टेट (१८९९–१९००)।
१५५. इम्पीरियल गजेटियर, खंड ५, पृ० २६२।
१५६ वही, पृ० २६३।
१५७. (क) पो० क० 'इण्टरनल' बी० प्रोसिडिंग्ज़—दिसम्बर १८९१, क० १६१–१७१।
(ख) पो० क० १९२६, फाइल नं० १७० आर/२६।

(३) राज्य द्वारा सार्वजनिक ऋण लेने के पूर्व भारत सरकार को इस प्रकार के ऋण लेने का प्रयोजन बताना आवश्यक था।

(४) भारत सचिव की लिखित स्वीकृति के बिना कोई भी राज्य किसी ब्रिटिश नागरिक से किसी प्रकार का ऋण नहीं ले सकता था। इस प्रकार के प्रतिबन्धो के कारण राजाओ को आवश्यक पूंजी के लिए ऋण इत्यादि सरलता से उपलब्ध नहीं हो पाए।

दूसरा मुख्य कारण ब्रिटिश प्रान्तो मे आबाद राजस्थानी सेठ साहूकारो पर ब्रिटिश सरकार द्वारा लगाया गया प्रतिबन्ध था। ८ जनवरी १८६१ को पारित गश्ती-चिट्ठी (सरक्यूलर)[१५८] के अनुसार ब्रिटिश भारत म बसे भारतीय पूंजीपतियो तथा पूंजी लगाने के इच्छुक अन्य लोगो पर भारतीय राज्यो के साथ सीधी बातचीत करने तथा शासको पर भी ब्रिटिश भारत मे बसे पूंजीपतियो से सीधी बातचीत करने पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया। इसके साथ ही यह भी स्पष्ट कर दिया गया कि जब भी कभी कोई राज्य ऐसी योजना हाथ मे लेने का निश्चय करे जिसके लिए पूंजीपतियो से पूंजी जुटाने की आवश्यकता हो, तो पूंजोपतियो से बातचीत कर समझौता करने का काम उस राज्य की तरफ से स्वय भारत सरकार करेगी। इस सरक्यूलर मे यह भी स्पष्ट कर दिया गया था कि ब्रिटिश सरकार की पूर्व स्वीकृति के बिना भारत का कोई भी नागरिक भारतीय राज्यो के लिए रुपया जुटाने अथवा ऋण देने का काम नही करेगा। राजस्थान के बहुत से सेठ साहूकार जो ब्रिटिश भारत मे व्यापार-वाणिज्य करते थे, अपनी जन्मभूमि वाले राज्यों मे कारखाने स्थापित करने अथवा पूंजी भेजने के लिए प्रतिबन्धित थे। यही कारण है कि इन लोगो ने अपने मूल स्थानो मे अस्पताल, स्कूल, धर्मशाला तथा मन्दिर आदि बनवाने मे अधिक रुचि लेना शुरू किया।

राजस्थान के औद्योगिक पिछड़ेपन का एक अन्य कारण ब्रिटिश सरकार की नीति थी। सड़कों और रेलमार्गों के निर्माण मे राज्य सरकारो ने अंग्रेजी सरकार को-पूरा-पूरा सहयोग दिया था। परन्तु राज्यो को अपनी औद्योगिक प्रगति मे किसी प्रकार का सहयोग अंग्रेजी सरकार द्वारा नही मिला। उदाहरणार्थ, १८८३ ई० मे धौलपुर राज्य ने एक अंग्रेज व्यवसायी मिस्टर ओवन से आधुनिक उपकरणो से युक्त उसकी पत्थर की खान खरीदने के लिए ब्रिटिश सरकार से दो लाख रुपये ऋण की मांग

१५८ प्रो० क० इण्टरनल, बी० प्रोसिडिंग्ज्—दिसम्बर १८६१, न० १६१-१७१।
(यह सरक्यूलर न० ८१ भारत सरकार द्वारा मार्च १८६१ में समस्त शासको को भेजा गया था।)

की,[१५९] परन्तु ऋण नहीं दिया गया। काफी लिखा-पढ़ी के बाद धौलपुर राज्य को अजमेर के सेठ मूलचन्द नेमीचन्द से ऋण लेने की स्वीकृति अवश्य दे दी गई।[१६०]

भारतीय राज्यों के औद्योगीकरण के सम्बन्ध में १८६३ ई० में भारत सरकार ने राज्यों को स्पष्ट कर दिया था कि यदि कोई राज्य अपनी जनता के आर्थिक सहयोग से कोई कारखाना स्थापित करना चाहे तो इसके लिए उसे ब्रिटिश सरकार से अनुमति लेने की आवश्यकता नहीं रहेगी। परन्तु यदि कारखाना स्थापित करने में ब्रिटिश अथवा यूरोपीय विशेषज्ञों और तकनीशियनों के सहयोग की भी बात हो तो उस राज्य को इस सम्बन्ध में विस्तृत ब्योरा भारत सरकार को देना आवश्यक होगा।[१६१] इस प्रकार की नीति के फलस्वरूप राजस्थान के राज्यों के औद्योगिक विकास में बाधाएं उत्पन्न हुईं।

मजदूरी और वेतन :—उन्नीसवीं सदी में राजस्थान के विविध राज्यों में मजदूरी की दरें और वेतन एक समान नहीं थे, परन्तु विशेष अन्तर भी नहीं था। उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्ध में ग्राम्य क्षेत्रों में मजदूरी का भुगतान जिन्स तथा नकद-दोनों ही रूपों में किया जाता था।[१६२] खेतिहर मजदूर अथवा 'हाली' या 'सागडी' को मासिक वेतन पर नियुक्त किया जाता था। यदि उसे पूरे वर्ष के लिए नियुक्त किया जाता था तो उसे सामान्यतः २ रु० प्रति मास के अलावा साल भर में २ या ३ मन अनाज, एक पगड़ी और चादर अथवा जूतों की जोड़ी और चादर दी जाती थी।[१६३] फसलों की कटाई के अवसर पर सामान्यतः १ आना प्रति दिन के हिसाब से मजदूरी दी जाती थी।

शहरी क्षेत्रों, विशेषतः राजधानियों में, विविध काम करने वालों को इस प्रकार वेतन मिलता था[१६३]—पुरोहित ३ रु० समाचार नवीस ५ रु०, रसोईदार ५ रु०, चौबदार ३ या ४ रु०, नगारची ३ रु०, नाई ३ रु०, कहार ३ रु०, बागवान ३ रु०। सामान्य कारीगर को ६ रु०, अच्छे कारीगर और मिस्त्री को १० रु०, गाडीवान को

---

१५९. पो० क० मार्च १८८०, नं० ५६६-६२७, पो० ए०।

१६० वही, नवम्बर १८८३, नं० ४७-४८, ए० पो०।

१६१. १८६३ के सरक्यूलर का सन्दर्भ पो० क० १६२६, फाइल नं० १७०/आर/१६ से लिया गया है।

१६२. कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० २/२, बस्ता नं० ८८, वि० स० १८८३।

१६३. (क) कोटा रिकार्ड्स—भंडार न० ६, बस्ता न० ६८, वि० सं० १८६७-८७।
(ख) मेहता सग्रामसिंह—कलेक्शन्स, फाइल नं० ४८१, वि० सं० १६०१।

५ रु०, पुरुष मजदूर को ५ रु० और स्त्री मजदूर को ३ या ४ रु० मासिक वेतन मिलता था।

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे पारिश्रमिक की दर मे थोडा सुधार हुआ। घरेलू नौकरो के वेतन मे २० से २५ प्रतिशत तक वृद्धि हुई। कुशल कारीगरो का परिश्रम लगभग दुगुना हो गया। उदाहरणार्थ, जहाँ उदयपुर मे १८३७ ई० मे कारीगर की आय ६ या १० रु० मासिक थी, वही सदी के अन्तिम वर्षों मे २५ से ३५ रु० मासिक हो गई थी।[१६५] परन्तु सामान्य मजदूरो के पारिश्रमिक मे कोई विशेष परिवर्तन नही आया। यही स्थिति निम्न श्रेणी के राजकर्मचारियो की थी।

वस्तुओं के भाव :—उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध मे १८०२, १८०६, १८१४, १८२२, १८२५–२६ आदि वर्ष अच्छे रहे। इन वर्षों मे खाद्य पदार्थों का भाव काफी सस्ता रहा। उदाहरणार्थ, १८०२ ई० मे जोधपुर राज्य मे गेहूँ का भाव एक रुपये का एक मन था।[१६६] जयपुर मे गेहूँ एक रुपये का ३५ सेर, जौ १ मन तथा बाजरा ३७ सेर का बिका था।[१६७] सामान्य वर्षों मे गेहूँ २५ से ३० सेर, बाजरा ३० से ३५ सेर और जौ २५ से ३० सेर बिका करता था। दुर्भिक्ष के दिनो मे खाद्य पदार्थों का भाव बहुत बढ जाता था। उदाहरणार्थ, १८१०, १८१२ और १८२३ मे जोधपुर राज्य मे गेहूँ का भाव क्रमशः ७, ५ और ६ सेर था।[१६८]

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे खाद्य पदार्थों के भाव धीरे-धीरे बढते ही गए। इस अवधि में जयपुर राज्य मे गेहूँ का भाव किसी भी वर्ष २१ सेर और उदयपुर मे १५ सेर से अधिक का नही रहा।[१६९] सामान्य वर्षों मे गेहूँ का भाव १० से १५ सेर, बाजरी का २० से २५ सेर और जौ-ज्वार २० से २८ सेर प्रति रुपया से अधिक नही रहा। उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे दैनिक उपयोग की लगभग सभी वस्तुएँ मँहगी हो गईं परन्तु पारिश्रमिक की दर मे अधिक वृद्धि नही हुई। इससे सामान्य जनता की आर्थिक कठिनाइयाँ बढी।

---

१६४. जोधपुर रिकार्ड्स—फुटकर बही नं० २, वि० सं० १८६५।

१६५. उदयपुर रिकार्ड्स—बही रोजनामचा देवस्थान, वि० सं० १९५५।

१६६. जोधपुर ,, —बिलाड़ा फाइल नं० ५, वि० सं० १८५६ (बिलाड़ा का एक मन १२ विसो के बराबर था।)

१६७. हृढले—ए मेडिको टोपोग्राफिकल एकाउण्ट ऑफ जयपुर, पृ० ११६।

१६८ जोधपुर री ख्यात (मानसिंह आदि), पृ० ७०, १३५ और १६८।

१६९. उदयपुर रिकार्ड्स—(i) बख्शीखाना बही नं० २८१, वि० सं० १९२१।
(ii) देवस्थान जमाखर्च बही नं० १७, वि० सं० १९३०।

उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध मे ताँबा, पीतल, कांसा आदि धातुओ के बर्तन भी सस्ते थे। इन धातुओ के बर्तन एक रुपये से दो रुपये प्रति सेर के भाव बिकते थे।[१७०] उसी सदी के उत्तरार्द्ध मे बर्तनो के भाव भी मँहगे हो गए और अब ढाई रुपये से तीन रुपये प्रति सेर के भाव बिकने लगे।[१७१] सदी के पूर्वार्द्ध मे कपडा भी सस्ता था। मोटे कपडे का एक थान (१६ गज) सवा दो रुपये से तीन रुपये म मिलता था।[१७२] अंग्रेजी मलमल ६ रु० से ७ रु० प्रति थान मिलती थी। चूँदडी के थान ५ रु० से १० रु० तक बिकते थे।[१७३] सदी के उत्तरार्द्ध मे मोटे सूती कपडे का प्रचलन गाँवो तक ही सीमित रह गया। विलायती मलमल का भाव बढ कर अब १२ रु० से १५ रु० प्रति थान हो गया।[१७४] अमीरो तथा सरकारी कर्मचारियो मे विदेशी कपडे का प्रचलन बढ गया।

जीवन स्तर —उन्नीसवी सदी म भू-राजस्व की क्रमश. वृद्धि तथा घरेलू उद्योग-धन्धो के पतन के कारण ग्रामवासियों के लिए कृषि द्वारा जीविका निर्वाह करना कठिन हो गया। ग्रामीण शिल्पकारो को अपने परम्परागत धन्धो के स्थान पर कृषि को आजीविका का मुख्य साधन बनाना पडा जिससे उनकी आर्थिक स्थिति काफी दयनीय हो गई।[१७५] उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे पहले की अपेक्षा अधिक गरीबी के कारण ग्राम्य क्षेत्रो के जीवन-स्तर मे गिरावट आ गई थी।[१७६]

अंग्रेजी साक्ष्यो द्वारा जीवन-स्तर के सुधारने की बात सभवत रेजीडेंसियो और एजेंसियों मे काम करने वाले बाबुओ से सबन्धित थी। इस सीमित अल्पसख्यक वर्ग के जीवन स्तर को दृष्टि मे रखकर नगरो के सभी लोगो के जीवन स्तर को उन्नत बताना युक्तिसगत नही प्रतीत होता। नगरो मे दैनिक उपयोग की वस्तुएँ अधिक उपलब्ध होने का अर्थ यह नही था कि वे सामान्य लोगो को सरलता से प्राप्त हो सकती थी क्योकि सामान्य लोगों के पारिश्रमिक मे कोई विशेष वृद्धि नही हो पाई थी जबकि वस्तुओ के भाव बढ़ गए थे।

---

१७० कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० २/२, बस्ता नं० १३५, वि० स० १८७८।
१७१ उदयपुर „ „ —बही रोजनामचा देवस्थान, नं० १६, वि० सं० १९३७।
१७२ कोटा „ „ —भंडार नं० २/२, बस्ता नं० ११, वि० स० १८७७।
१७३ वही।
१७४ वही, बस्ता नं० ११७, वि० स० १९२५।
१७५. इम्पीरियल गजेटियर ऑफ इण्डिया, खण्ड २१, पृ० १२७।
१७६ एर्सकाइन—राजपूताना गजेटियर, खंड ३ ए, पृ० १११।

(४) व्यापार वाणिज्य

मध्यकालीन राजस्थान के व्यापार-वाणिज्य की उन्नति मे उसकी भौगोलिक स्थिति का महत्त्वपूर्ण योगदान था।[१७७] देश के उत्तरी उत्तर पश्चिमी और दक्षिणी भारत के अधिकाश व्यापारिक माग राजस्थान से होकर गुजरते थ। इस प्रकार इस क्षत्र का दोनो हिस्सो से घनिष्ठ व्यापारिक सम्पक रहा। अफ्रीका यूरोप और पूर्वी एशिया के व्यापारी सिन्ध अथवा गुजरात के बन्दरगाहो से राजस्थान की प्रमुख मण्डियो तक आते थे और अपने सामान के बदले म उत्तरी भारत उत्तर-पश्चिमी भारत और मध्य एशिया की वस्तुएँ ले जाते थे। इसी प्रकार मध्य एशिया के व्यापारी भी घोडो सूखे मेवो तथा अन्य वस्तुओ क बदले म पूर्वी एशिया का सामान ले जाते थे।[१७८]

प्रमुख माग —उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध म सनिक और व्यापारिक आवश्यकताओ ने राजस्थान के विविध नगरो को देश के प्रमुख मार्गों से सम्बद्ध कर रखा था। दिल्ली-आगरा से गुजरात और मालवा होकर दक्षिण जाने वाले प्रमुख माग राजस्थान से होकर जाते थे।[१७९] दिल्ली से अजमर के लिए दो प्रमुख माग थ। एक दिल्ली से आगरा भरतपुर आमेर होकर था और दूसरा दिल्ली से अलवर और आमर होकर। आगरा से अजमर का सीधा माग भरतपुर और आमेर होकर था। अजमेर से अहमदाबाद के भी दो प्रमुख माग थे। एक अजमेर से माडलगढ़ चित्तौड उदयपुर और डूंगरपुर होकर था और दूसरा अजमर से पुष्कर पाली और पालनपुर होकर था।[१८०] मुल्तान स अहमदाबाद का माग भावलपुर लोद्रा और जसलमेर होकर था। जसलमर से अहमदाबाद का माग पोकरण फलौदी जोधपुर, पाली और पालनपुर होकर था।[१८१] बीकानेर से अहमदाबाद का मुख्य माग नागौर मेडता पाली और पालनपुर होकर था। दिल्ली से सिधु नदी का मुख्य माग बीकानेर होकर था। बीकानेर राज्य के भटनेर दौलाराम सूरतगढ वालूसर और अनूपगढ़ इस मुख्य माग के महत्त्वपूर्ण विश्राम-स्थल थे।[१८२] बीकानेर से जसलमेर के लिए दो मुख्य

---

१७७ ड० गोपीनाथ शर्मा सोशल लाइफ इन मेडिवल राजस्थान पृ० ३११।

१७८ कनल टड खड २ पृ० ६६६।

१७९ पो० क० ६ जनवरी १८३६ नं० ७२।

१८० जोधपुर रिकाड स—(I) दीवानी चिटिठियाँ री बही वि० स० १९०३।

(II) दफ्तरी रिकाड स—फाइल नं० ४ वि० सम्वत् १९१३ पृ० १६।

१८१ बीकानेर रिकाड स—बही महाजनों री पीढ़िया री सम्वत् १९२६।

१८२ सी० क० २३ मार्च १८४४ नं० ३६६-९७।

मार्ग एक नागौर ओसियाँ फलौदी और पोकरण होकर था और दूसरा ओसियाँ और बाप होकर था। उत्तरी भारत से मालवा के मुख्य मार्ग भी राजस्थान होकर थे। आगरा से माडू का मार्ग मेडता चित्तौड रणथम्भौर, कोटा और उज्जैन होकर था।[१८३] एक अन्य मार्ग बयाना से चम्बल के किनारे किनारे होकर था। उदयपुर से बाँसवाडा और डूँगरपुर होकर भी मालवा जाने का मार्ग था।[१८४] जयपुर से उज्जैन का मार्ग साँगानेर टोंक, बूँदी, कोटा और झालावाड होकर था।[१८५]

राजपूत राज्यो की सभी राजधानियाँ सहायक मार्गों के द्वारा उपयुक्त मुख्य मार्गों से जुडी हुई थी। इसी प्रकार राजस्थान के प्रमुख व्यापारिक केन्द्र भी या तो मुख्य मार्गों पर स्थित थे अथवा सहायक मार्गो के द्वारा उनसे सम्बद्ध थे। मुख्य और सहायक मार्गो पर व्यापारियो तथा यात्रियो की सुविधा के लिए जगह जगह पर कुएँ तथा सरायें बनी हुई थी।[१८६]

प्रमुख व्यापारिक केन्द्र —अठारहवी सदी के अन्त तक उपयुक्त प्रमुख मार्गों पर स्थानीय और विदेशी वस्तुओ के आदान प्रदान के कई महत्वपूर्ण केन्द्रो का विकास हो चुका था। इस केन्द्रो मे जोधपुर राज्य के पाली नागौर और भीनमाल उदयपुर राज्य के भीलवाडा कमलमोर और रायपुर जयपुर राज्य के मालपुरा, सीकर और चिडावा कोटा राज्य के बारां अन्ता और मांगरोल तथा बीकानेर राज्य के चूरू राजगढ और नोहर प्रमुख थे।

जोधपुर राज्य मे स्थित पाली नगर राजस्थान का ही नही अपितु उत्तरी भारत का भी एक बडा व्यावसायिक केन्द्र था।[१८७] यहा भारत के विविध प्रान्तो की बनी हुई वस्तुओ के अतिरिक्त चीन यूरोप और अफ्रीका की वस्तुएँ भी आती थी और विदेशी व्यापारी अपनी वस्तुओ के बदले मे भारतीय वस्तुएँ ले जाते थे।[१८८] बीकानेर राज्य का राजगढ नगर भी महत्वपूर्ण व्यापारिक केन्द्र था। यहा सिन्धु और गगा के निकटवर्ती नगरो का माल बिकने आता था। मुल्तान, भावलपुर और शिकारपुर के व्यवसायी बीकानेर होकर पूर्वी भारत के नगरो और राज्यो को जाते

---

१८३ कोटा रिकार्ड्स भडार नं० १४, बस्ता नं० ६१ वि० स० १८६०।

१८४ उदयपुर रिकार्ड्स महता मदनसिंह कलेक्शन फाइल नं० ११७, वि० स० १६०१।

१८५ कोटा रिकार्ड्स भडार नं० १४, बस्ता नं० ६१, वि० स० १८६०।

१८६ श्री रामगोपाल माहेश्वरी अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० २६-२७।

१८७ कर्नल टाड खड २ पृ० ६६६।

१८८ (क) जोधपुर रिकार्ड्स सनद परवाना री चिट्ठियां, फाइल नं० १६ और १६।
(ख) पो० क० २१ फरवरी १८५१, नं० ३४० और २ मई १८५१, न० १४२-१५२।

थे। जैसलमेर भी महत्त्वपूर्ण व्यावसायिक केन्द्र था। सिन्ध की तरफ से आने जाने वाले व्यापारियों का मार्ग जैसलमेर होकर ही था।[५८] जयपुर राज्य का मालपुरा, कोटा का बारां और उदयपुर का भीलवाड़ा भी प्रसिद्ध भारतीय व्यापारिक केन्द्र थे जहाँ स्थानीय और विदेशी वस्तुओं का भारी मात्रा में विनिमय अथवा क्रय-विक्रय होता था।

परिवहन —उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में परिवहन के लिए मुख्यतः ऊँटों, बैलगाड़ियों, घोड़ा, टट्टुओं, गधों हाथियों और रथों का उपयोग किया जाता था।[१६०] सामान ढोने का काम मजदूरिया, बैलगाड़ियों तथा ऊँटगाड़िया द्वारा मुख्यतः बनजारे लोग करते थे। सामान्य बनजारे के पास २०० से ५०० तक माल ढोने वाले पशु होते थे जबकि समृद्ध बनजारे के पास १५०० से २००० पशु होते थे। उनके सार्थवाह को स्थानीय भाषा में 'बाळद' कहते थे।[१६१]

मार्गों की सुरक्षा —अठारहवीं सदी के अन्त तक राजस्थान के मुख्य एवं सहायक मार्ग सामान्यतः सुरक्षित थे और व्यापारी तथा मुसाफिर बिना किसी संकट के यात्रा किया करते थे। राज्य सरकारें उनकी सुरक्षा का पूरा पूरा ध्यान रखती थी।[१६२] मार्गों की सुरक्षा का दायित्व मुख्यतः राज्य के सामन्तों का था जो व्यापारियों से सुरक्षा शुल्क लेकर उनकी सुरक्षा का पूरा पूरा ध्यान रखते थे।[१६३] अधिकांश व्यापारी अपनी बाळदों के साथ चारणों को रखा करते थे। चारण की उपस्थिति में किसी बाळद का लुट जाना सरल काम नहीं था क्योंकि सभी जातियाँ चारणों को श्रद्धा की दृष्टि से देखती थी।[१६४]

ब्रिटिश संरक्षण की स्थापना से बाद के २५-३० वर्षों तक राजस्थान के सहायक मार्ग ही नहीं अपितु मुख्य मार्ग भी असुरक्षित हो गए और मुसाफिरों तथा छोटे व्यापारियों का लुट जाना सामान्य बात हो गई थी। कभी-कभी बड़े सार्थवाह भी लूट लिए जाते थे। उदाहरणार्थ, १८२६ ई० में अजमेर के कुछ प्रमुख व्यापारियों का सम्मिलित सार्थवाह आगरे की तरफ जाते समय जयपुर से आगे लूट लिया

---

१५९ लखमीचन्द, तवारीख जैसलमेर, पृ० १३५।

१६० कोटा रिकार्ड्स-भण्डार नं० १४, बस्ता नं० ६, वि० सं० १८७८।

१६१ जोधपुर रिकार्ड्स-दस्तरी रिकार्ड्स-फाइल नं० १, वि० सं० १६०३।

१६२ डा० गोपीनाथ शर्मा—सोशल लाइफ इन मेडिवल राजस्थान, पृ० ३२१।

१६३ पो० क० २६ अगस्त १८४८, नं० २६।

१६४ कर्नल टॉड, खंड २, पृ० १०२६।

गया।[१९५] मार्गों की असुरक्षा के कारण सम्पन्न लोगों को यात्रा के समय विशेषत अपने साथ बन्दूकधारी राजकीय सिपाही अथवा निजी-रक्षक रखने पड़ते थे।[१९६] सरकारी सैनिकों को साथ ले जाने के लिए व्यापारियों तथा नागरिकों को राज्य को नजराना देना पड़ता था।

निर्यात व्यापार —उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध मे राजस्थान से निर्यात की जाने वाली वस्तुओ मे नमक, अफीम, ऊन तथा ऊनी वस्त्र, कपास, तिलहन, घी, संगमरमर तथा उससे बनी वस्तुएँ, इमारती पत्थर, मूर्तियाँ, चमड़ा, रूई, छीट के कपड़े, ऊँट, भेड़, बकरियाँ आदि मुख्य थीं।[१९७] कोटा से कसूबा का रंग, भाँग तथा गांजे का निर्यात किया जाता था।[१९८] जयपुर, जोधपुर और कोटा की बँधी हुई चूँदड़ियो तथा पागो का भी भारी निर्यात होता था। राजस्थान के पश्चिमी राज्यो से मेट (मुल्तानी मिट्टी) का भी निर्यात किया जाता था।[१९९] परन्तु निर्यात की सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण वस्तुएँ नमक, अफीम और ऊन थी।

नमक :—साँभर झील से तैयार नमक को 'सांभरी' कहा जाता था और इसकी मांग उत्तरप्रदेश, हरियाणा और मध्यप्रदेश मे अधिक थी। पचपद्रे का नमक 'कोसिया' कहा जाता था और इसकी माँग राजपूताना तथा मध्यप्रदेश मे अधिक थी। डीडवाने के 'डीडू' नमक का निर्यात मुख्यत पजाब, हरियाणा और उत्तरप्रदेश को किया जाता था।[२००] निर्यात का काम मुख्यत बनजारे लोग करते थे।

अफीम —पोस्त के रस से अफीम तैयार की जाती थी। राजस्थान से अफीम निर्यात करने वाले राज्य थ—उदयपुर, प्रतापगढ, डूँगरपुर, झालावाड, कोटा, बून्दी और टौक।[२०१] व्यावसायिक क्षेत्र मे राजस्थान तथा मध्यप्रदेश की अफीम को 'मालवा अफीम' कहा जाता था। बगाल की अफीम 'बगाली अफीम' कहलाती थी।

चीन के साथ ईस्ट इण्डिया कम्पनी के व्यापार मे अफीम का सर्वाधिक महत्त्व था और चीन मे अफीम की भारी मांग थी। इसलिए कम्पनी सरकार ने अपने

---

१९५ पो० क० २६ जून १८२९, नं० १२।
१९६ कोटा रिकार्ड्स–भंडार नं० ३, बस्ता न० ४४, वि० सं० १६०८।
१९७. (क) बीकानेर रिकार्ड्स—जगात री बही, वि० सं० १८७०।
(ख) जोधपुर रिकार्ड्स–दीवानी चिट्ठियों री बही, वि० स० १६१३।
१९८. कोटा रिकार्ड्स–भंडार नं० ४, बस्ता नं० २२, वि० सं० १८६५।
१९९. एडम्स–दी वेस्टर्न राजपूताना स्टेट्स, पृ० १०।
२००. पो० क० ७ अगस्त १८४७, नं० ८४५ (सदरलैण्ड की रिपोर्ट)।
२०१. इम्पीरियल गजेटियर ऑफ इण्डिया, खंड २१, पृ० ७५।

अधिकृत भारतीय प्रदेशों (बंगाल, बिहार तथा उत्तरप्रदेश) में अफीम की पैदावार तथा उसके व्यापार पर अपना एकाधिकार कायम कर रखा था। राजस्थानी अफीम से अंग्रेजों को अपने अफीम व्यवसाय को धक्का लगने की सम्भावना थी क्योंकि इसका तस्कर व्यापार बढ़ रहा था।[२०२]

राजस्थान के ब्रिटिश संरक्षण में आने के बाद ईस्ट इण्डिया कम्पनी ने राजस्थान में अफीम की पैदावार तथा उसके व्यापार पर अपना नियन्त्रण स्थापित करने के लिए अनेक प्रयास किए[२०३] परन्तु उसे पर्याप्त सफलता नहीं मिली। अन्त में १८३० ई० में राजस्थानी राज्यों से सीधी बम्बई अफीम ले जाने वाले व्यापारियों को निश्चित फीस पर आवश्यक आज्ञापत्र (लाइसेन्स) देने का तरीका अपनाया गया।[२०४] इससे बहुत कुछ नियन्त्रण होने के साथ ही अंग्रेजों को पर्याप्त आमदनी भी होने लगी। शुरू में १४० पौंड वजन अफीम पर १७५ रु० चुंगीकर लगाया गया था, परन्तु धीरे-धीरे चुंगी की दरें बढ़ाई जाती रही और १८६१ ई० में ७०० रु० चुंगी ली जाने लगी।[२०५]

१८३३ ई० में ईस्ट इण्डिया कम्पनी का भारत के साथ व्यापारिक एकाधिकार समाप्त कर दिया गया परन्तु चीन के साथ उसके अफीम व्यापार के एकाधिकार को कायम रखा गया। इसलिए कम्पनी सरकार ने अफीम-व्यापार पर पहले से अधिक कठोर नियन्त्रण स्थापित करने का प्रयत्न किया क्योंकि उसके द्वारा अफीम पर भारी चुंगी लगाने से चीन के कैंटन स्थित अफीम व्यापारियों ने राजस्थान के व्यापारियों के साथ मिलकर पुर्तगाली बन्दरगाह दमन से मालवा अफीम का तस्कर व्यापार शुरू कर दिया था।[२०६] इससे कोटा और उदयपुर राज्यों में अफीम की सट्टेबाजी को काफी प्रोत्साहन मिला।[२०७] अफीम के इस तस्कर व्यापार को नियन्त्रित करने के लिए अंग्रेज सरकार ने राजपूत राज्यों के साथ समझौते किए और महत्त्वपूर्ण स्थानों पर अफीम की खरीद के लिए सरकारी कोठियाँ और काँटे (तौलने की चौकी) कायम किए।[२०८]

---

२०२ पो० क० ३० अक्टूबर १८१६, नं० ४५-४६।

२०३ पो० क० ११ मार्च १८३१ नं० ४६-४८।

२०४ वही।

२०५ जार्जवॉट-ए डिक्शनरी ऑफ इकोनॉमिक प्रोडक्ट्स ऑफ इण्डिया (१८९२) खण्ड ६, पृ० ६४

२०६ पो० क० १० जून १८३५ नं० १६-१६।

२०७ पो० क० २ अक्टूबर १८३६, नं० ४७।

२०८ पो० क० १५ नवम्बर १८५१, नं० ६८-७१।

ऊन —जैसलमेर, बीकानेर, जोधपुर और शेखावाटी (जयपुर) के क्षेत्रों मे भेड-पालन का व्यवसाय काफी विकसित था। भेडो से प्राप्त ऊन तथा ऊन मे बनी वस्तुओ का भारी मात्रा मे निर्यात किया जाता था। ओसियाँ और नागौर मे बने ऊनी कम्बलो, दरियाँ और चादरो की भारी माँग रहती थी।[२०८] बीकानेर मे ऊनी कम्बलो, गद्दो, चटाइयो तथा पगडियो का भी भारी मात्रा मे निर्यात किया जाता था।[२१०] जयपुर राज्य के मालपुरा मे बनी ऊनी टोपियो, चादरो और कम्बलो का भी काफी निर्यात होता था।[२११] ऊनी वस्तुओ के अलावा ऊन का भी निर्यात होता था। ऊन के निर्यात मे जैसलमेर का स्थान काफी महत्वपूर्ण था।[२१२]

व्यापारियो के कार्य

उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध मे व्यापारी वर्ग का मुख्य कार्य कुटीर उद्योगो के उत्पादन को नगरो तक पहुँचाना था। लगभग सभी कस्बो मे साप्ताहिक हाटें लगती थी जिनमे विविध वस्तुओ का क्रय-विक्रय होता था।[२१३] कुछ विशेष वस्तुओ की भारी मात्रा मे खरीद के लिए प्रसिद्ध मण्डियाँ थी जैसे ऊन की खरीद के लिए जैसलमेर और बीकानेर, रुई के लिए कोटा, अफीम के लिए प्रतापगढ, नमक के लिए साँभर, और जगली काष्ठादिक के लिए दक्षिण-पश्चिमी राजस्थान के कस्बे।

व्यापारी वर्ग का दूसरा मुख्य कार्य कृषि-उत्पादन की वस्तुओं के निर्यात मे सहायता देना तथा स्थानीय आवश्यकताओ के अनुसार अन्य वस्तुओ का आयात करना था।[२१४] उदाहरणार्थ, कोटा के शाह मोहनराम रिखबदास, शाह पानाचन्द उत्तमचन्द, सेठ गणेशदास किशनाजी आदि अफीम के बडे-बडे व्यापारी थे जिनके यहाँ से कच्चे माल से पुख्ता माल तैयार होकर अन्य राज्यो को भेजा जाता था।[२१५] शाह मगनीराम जोरावरमल विलायती कपडे आदि के प्रमुख व्यापारी थे और कलकत्ते से सामान मँगाते थे।[२१६] सेठ गणेशदास हमीरमल कपास और अनाज के प्रसिद्ध

---

२०९ जोधपुर रिकार्ड स—दफ्तर हजूर बही नं० २४, वि० सं० १८८१।

२१० कोटा रिकार्ड्स—भंडार न० १, बस्ता न० ११, वि० स० १८७०।

२११. श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० १२६६।

२१२ लखमीचन्द-तवारीख जैसलमेर, पृ० २६०–६१।

२१३. कोटा रिकार्ड्स—(I) भडार नं० १, बस्ता न० ११२, वि० सं० १८८७।
(II) भडार नं० ३, बस्ता न० ४७, वि० स० १८६०।

२१४. बीकानेर रिकार्ड्स—बही महाजनो री पीढियाँ री, वि० स० १८२६।

२१५. कोटा रिकार्ड्स-भडार न० ४, बस्ता न० ५७, वि० सं० १९१०।

२१६ कोटा रिकार्ड्स-भडार नं० २/२, बस्ता नं० १४०, वि० सं० १८८४।

व्यापारी थे जो गाँवों से खरीदकर इन वस्तुओं का अन्य राज्यों को निर्यात करते थे।[२१७] कई प्रमुख व्यापारी ब्याज-बट्टे का तथा भूमिकर और सायर वसूली का इजारा लेने का काम करते थे।

चुंगी और राहदारी शुल्क —चुंगी (सायर अथवा जगात) और राहदारी शुल्क राज्यों के राजस्व के महत्त्वपूर्ण स्रोत थे। उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में व्यापारियों को वस्तुओं के आयात निर्यात पर चुंगी तथा राहदारी शुल्क के अलावा कुछ स्थानीय शुल्क जैसेकि मापा, दलाली, परगना शुल्क आदि भी देने पड़ते थे। राज्य के अलावा जागीरदारों को भी सुरक्षा शुल्क चुकाना पड़ता था।[२१८]

चुंगी की दृष्टि से आने-जाने वाले सामान को तीन श्रेणियों में बाँटा जाता था—निकासू, राहदारी और आमद।[२१९] राज्य में उत्पादित माल जब उस राज्य की सीमा के बाहर भेजा जाता था तो उसे 'निकासू' माल कहा जाता था और इस पर चुंगी की दर अधिक थी। अन्य राज्यों की सीमा से गुजरने वाले सामान को 'वट्टीवान' कहा जाता था और इस पर राहदारी शुल्क लगाया जाता था जिसकी दर बहुत कम होती थी। दूसरे राज्यों में राज्य में बिकने आने वाले सामान को आमद' (आयात) कहा जाता था और इस पर निकासू माल की अपेक्षा कम चुंगी ली जाती थी।[२२०] राज्यों के लगभग सभी महत्त्वपूर्ण नगरों, कस्बों और सीमावर्ती स्थानों पर चुंगी चौकियाँ कायम थी।

अधिकांश राज्यों में भूमिकर की भाँति चुंगी वसूली का काम भी इजारे पर दे दिया जाता था। इजारेदारों को सामान्यतः जिलों में सायर वसूली का काम ठेके पर दे दिया जाता था। ठेके की अवधि प्रायः एक वर्ष होती थी और उसके लिए एक निश्चित रकम तय करदी जाती थी। इजारेदारों को निश्चित रकम का कुछ भाग अग्रिम जमा कराना पड़ता था और शेष रकम किश्तों में अदा करनी पड़ती थी।[२२१] कभी-कभी सम्पूर्ण राज्य की सायर वसूली का इजारा भी किसी एक ही व्यक्ति को दे दिया जाता था। उदाहरणार्थ, १८५१ ई० तक सम्पूर्ण उदयपुर राज्य की सायर

---

२१७ वही, भंडार नं० ३, बस्ता नं० २७, वि० सं० १८७३।

२१८ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—सनद बही नं० ११६, पृ० ११८।
(ख) कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० ४, बस्ता नं० २२, वि० सं० १८७३।

२१९ कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० ४, बस्ता नं० २२, वि० सं० १८७३।

२२० वही।

२२१. जोधपुर रिकार्ड्स—हुंडवही नं० ३, वि० सं० १८६१, पृ० २६।

का ठेका सेठ जोरावरमल के पास रहा था।[२२२] कुछ राज्यों में सायर वसूली का काम राज्य की तरफ से नियुक्त अवैतनिक कर्मचारियों, जिन्हें 'धानी' कहा जाता था, के द्वारा भी करवाया जाता था। धानी लोगों को चुंगी से प्राप्त कुल आय का दसवाँ भाग पारिश्रमिक के रूप में दे दिया जाता था।[२२३]

चुंगी वसूली का तरीका अलग अलग राज्यों में अलग-अलग ढंग का था। सामान्यतः अनाज आदि वस्तुओं पर प्रति बैल, ऊँट अथवा खच्चर पर लदे बोझे के हिसाब से चुंगी ली जाती थी न कि सामान के मूल्य के आधार पर। किराणा सम्बन्धी वस्तुओं पर सामान के वजन के हिसाब से चुंगी ली जाती थी और मनिहारी आदि सामान पर सामान के मूल्य के आधार पर चुंगी ली जाती थी। चुंगी की दरें भी अलग अलग राज्यों में अलग-अलग थीं। कोटा राज्य में बड़े व्यापारियों को सुविधा दी जाती थी और सामान ढोने वाले पशुओं की गिनती 'सत्रह-बीसा' नियम से की जाती थी। अर्थात् माल से लदे बीस बैलों पर केवल सत्रह बैलों के सामान का सायर वसूल किया जाता था और तीन बैलों के बोझ पर सायर माफ कर दिया जाता था।[२२४] उदयपुर राज्य में कुल चुंगी का ⅙ हिस्सा माफ कर देने का नियम था। इसके अतिरिक्त, मृतक भोज के लिए लाने वाले गुड़ और घी पर चुंगी नहीं ली जाती थी।[२२५]

कोटा राज्य में प्रति १०० बैल बोझ पर किराणा-शक्कर पर ४३ रु० ४ आने, चावल पर ३६ रु० ८ आने और अनाज पर २१ रु० १० आने चुंगी ली जाती थी। प्रति १०० रु० के मनिहारी सामान पर ११ रु० चुंगी ली जाती थी।[२२६] चुंगी चौकी पर सामान की तुलाई का खर्चा व्यापारियों को देना पड़ता था। स्थानीय बाजारों तथा मण्डियों में बिकने आने वाली कई वस्तुओं पर भी चुंगी वसूल की जाती थी जिसे 'इञ्च' कहा जाता था।[२२७] बीकानेर राज्य में प्रति ऊँट बोझ पर नमक पर ४ आने, मोठ पर २ आने ३ पाई, धान पर ६ आने, गेहूँ पर ८ आने और गुड़ पर ६ आने चुंगी ली जाती थी।[२२८] राज्यों के अलावा, जागीरदार लोग भी अपनी

---

२२२ श्यामलदास-वीर विनोद, पृ० २२०४।

२२३ कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० १४, बस्ता नं० २२, वि० सं० १८८०।

२२४ वही, भंडार नं० १४, बस्ता नं० ६, वि० सं० १८७६।

२२५ उदयपुर रिकार्ड्स-मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स, फाइल नं० ६१, वि० सं० १६०४।

२२६ कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० १४, बस्ता नं० ६ और १८, वि० सं० १८७६-६५।

२२७ वही, भंडार नं० ४, बस्ता नं० २२ वि० सं० १८७४।

२२८. कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० १४, बस्ता नं० ६, वि० सं० १८८०।

जागीरों से आने-जाने वाले व्यापारियों की सुरक्षा के बदले में उनके सामान पर राहदारी शुल्क वसूल करते थे।[२२६]

उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध मे राजस्थान के सभी राज्य अपने क्षेत्रों से गुजरने वाले सामान पर 'राहदारी शुल्क' लिया करते थे जोकि उनकी आय का एक मुख्य स्रोत था। उदाहरणार्थ, १८४८ ई० मे इस मद के अन्तर्गत जयपुर को ४,५०,००० रु०, जोधपुर को, ३,२५,००० रु० और उदयपुर को २२८००० रु० की आय हुई थी।[२३०] अग्रेज सरकार भी अजमेर मेरवाडा क्षेत्र मे कई स्थानो पर राहदारी शुल्क वसूल करती थी। उसकी दरें राजपूताना के देशी राज्यों की दरों से काफी अधिक थीं।[२३१]

अंग्रेजों ने आम तौर पर राहदारी शुल्क कम करवाने का प्रयत्न किया जिससे आयात-निर्यात व्यापार मे उन्हें अधिक सुविधा तथा लाभ हो सके। उदाहरणार्थ राजस्थान पर ब्रिटिश संरक्षण की स्थापना के कुछ महीनों बाद ही दिल्ली स्थित रेजीडेंट ऑक्टरलोनी ने जयपुर के मुख्यमन्त्री रावल बैरीसाल के सामने 'राहदारी शुल्क' को कम करने का अनुरोध किया था। उसके द्वारा प्रस्तावित दरों और जयपुर की प्रचलित दरों में ६० से ६५ प्रतिशत तक का अन्तर था।[२३२] इसलिए रावल बैरीसाल ने उसके प्रस्ताव को स्वीकार नहीं किया। अग्रजों ने राजपूत राज्यों के साथ कुछ समय पूर्व ही सन्धियाँ की थी, सम्भवत इसीलिए उन्होने इस विषय को फिलहाल आगे बढ़ाना उचित नही समझा।[२३३] १८२२ ई० मे उन्होने एक बार पुन. प्रयत्न किया परन्तु असफल रहे। इस अवसर पर जयपुर स्थित एजेंट ने अपनी सरकार को लिखा था कि जयपुर दरबार को समझाना कठिन काम है।[२३४]

जयपुर राज्य मे अग्रेजो को शीघ्र सफलता नही मिल पाई परन्तु उदयपुर और मारवाड़ के राज्यों मे उन्हें आंशिक सफलता मिल गई। १८२६ ई० मे मेजर कॉब ने उदयपुर और जोधपुर पर दबाव डाल कर अजमेर मेरवाडा आने वाले सामान पर प्रचलित राहदारी शुल्क को कम करवाया।[२३५] अनाज, नमक, तिलहन, कपास आदि

---

२२९. पो० क० २६ अगस्त १८४८, नं० २६।
२३०. वही।
२३१ पो० क० १६ फरवरी १८३०, नं० १३।
२३२. वही, २३ अक्टूबर १८१६, नं० ३२-३३।
२३३. वही, नं० ३४।
२३४. वही, ४ अक्टूबर १८२२, नं० ६०।
२३५. अजमेर रिकार्ड्स-कमिश्नर ऑफिस, एस मेन्यूफेक्चर एण्ड ट्रेड, फाइल नं० १, १८७१ ई०।

जो कि निर्यात की मुख्य वस्तुएँ थी उन पर ३/४ राहदारी शुल्क कम करवाया गया। घी, जीरा, धनियाँ मिर्च, ऊनी माल आदि पर १/२ और अन्य वस्तुओं पर १/३ राहदारी शुल्क कम करवाया गया। इससे इन दोनो राज्यों की आर्थिक स्थिति पर गहरा प्रभाव पडा।

१८३८ ई० मे अग्रेज सरकार ने उदयपुर राज्य से मालवा और गुजरात की तरफ आने-जाने वाले सामान पर राहदारी शुल्क कम करवाने का प्रयत्न किया। इसके लिए उन्होने उदयपुर के दीवान मेहता शेरसिंह और मेवाड तथा गुजरात के कुछ प्रमुख साहूकारो की सेवाएँ प्राप्त की और उनके माध्यम से 'राहदारी शुल्क' कम करवाया।[236] उदयपुर के साथ ही ईडर डूंगरपुर, बाँसवाडा आदि से भी राहदारी शुल्क कम करवाया गया। अग्रेजों ने महाराणा को विश्वास दिलाया था कि आयात-निर्यात के बढ़ जाने के कारण राहदारी शुल्क कम करने पर भी सभाव्य घाटा पूरा हो जाएगा। *व्यापारियो को यह आश्वासन दिया गया कि उन्हें ब्रिटिश* सामान के आयात तथा कृषि उत्पादन के निर्यात मे पर्याप्त सुविधाएँ दी जाएगी।[237]

१८४० ई० मे जब जयपुर राज्य मे अभिभाविका राजमाता के स्थान पर अग्रेज एजेंट की देख-रेख मे 'अभिभावक परिषद्' की नियुक्ति हुई तो अग्रेजो को जयपुर राज्य मे भी 'राहदारी शुल्क' को कम करवाने म सफलता मिल गई।[238]

अब अग्रेज सरकार ने बीकानेर राज्य से 'राहदारी शुल्क' कम करवाने का प्रयत्न किया क्योकि दिल्ली से सिन्धु का मार्ग बीकानेर होकर जाता था। इसके लिए बीकानेर शासक पर काफी दबाव डाला गया[239] और अन्त मे १८४४ ई० मे वहाँ के मुख्यमन्त्री मेहता हिन्दूमल के सहयोग से राहदारी शुल्क कम करवाने मे अग्रेज अधिकारी सफल रहे।[240] *अब केवल नाम मात्र का राहदारी शुल्क लिया जाने* लगा।[241] कर मे इतनी भारी कमी करने से बीकानेर राज्य को हानि तो बहुत हुई पर अग्रेज सरकार के दबाव से बीकानेर राज्य विवश था।[242] इस आज्ञाकारिता

---

२३६ पो० क० ८ अगस्त १८३६, न० ५८-५९।

२३७ वही।

२३८ पो० क० ६ नवम्बर १८४०, नं० ३२-३४।

२३९ (क) दयालदास की ख्यात, खंड २, पृ० १४५-४६।
(ख) ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४३०।

२४०. सी० क० २३ मार्च १८४४, नं० ३९६, ४१२ और ४१५।

२४१. वही।

२४२. ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खड २, पृ० ४३०।

से प्रसन्न होकर अंग्रेज सरकार ने सिरसा और बीकानेर के मध्य सीमा-विवाद में बीकानेर का पक्ष लिया और उसे विवाद वाले ६ गांव दिलवा दिए।[२४३] बीकानेर द्वारा राहदारी शुल्क में कमी करने से अंग्रेजों के लिए पंजाब तथा उत्तरवर्ती भारत से अनाज, रुई, तिलहन आदि का निर्यात सुगम हो गया।[२४४]

टकसाल और सिक्के :— राजपूत शासक सिक्का ढालना अपनी स्वतन्त्रता एवं सम्प्रभुता का द्योतक समझते थे। इसलिए मुगल साम्राज्य के पतन के बाद लगभग सभी शासकों ने अपने राज्यों में सिक्के ढालने की टकसालें खोल ली।[२४५] जोधपुर राज्य के कुचामन ठिकाना और उदयपुर के सलूम्बर ठिकाना के जागीरदारों को भी अपने सिक्के ढालने की स्वीकृति दी गई थी।[२४६]

राजस्थान पर ब्रिटिश संरक्षण के बाद अंग्रेज सरकार ने राज्यों के सिक्कों के स्थान पर अपने कलदार रुपए को विनिमय का एकमात्र साधन बनाने का निश्चय किया। उसकी इस नीति के पक्ष में डब्लू० वेब ने निम्न तर्क प्रस्तुत किए हैं[२४७]—

१ विविध राजपूती राज्यों के विभिन्न सिक्कों की विनिमय दर के प्रायः बढ़ते-चढ़ते रहने से दुकानदारों और साहूकारों को उनका हिसाब-किताब रखने में काफी कठिनाई होना।

२. सिक्कों की विनिमय दर के घटने बढ़ने से सट्टेबाजी को प्रोत्साहन मिलना।

३ साहूकारों द्वारा निर्धन किसानों का शोषण। वे लोग रुपया देते समय विनिमय की दर कम और लेते समय अधिक लगाते थे।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि एक ही राज्य में अनेक राज्यों के विभिन्न मूल्यों के सिक्कों के प्रचलन से असुविधा रही होगी परन्तु ब्रिटिश सरकार की नीति के लिए कुछ अन्य कारण भी उत्तरदायी थे। अजमेर-मेरवाड़ा प्रशासन के सैनिकों, सिपाहियों एवं राजकर्मचारियों को वेतन चुकाने के लिए जितना कलदार (अंग्रेजी) रुपया राजपूताने में भेजा जाता था वह बाजार अथवा खजाने में वापस नहीं आता था। इस रुपये को स्थानीय सेठ-साहूकार लोग खरीद लेते और राज्यों की विविध टकसालों में घटिया

---

२४३. पो० क० २३ मार्च १८४४, नं० ४२४।

२४४ वही, १७ अप्रैल १८४४, नं० १२१।

२४५. डब्लू० वेब–दी करेंसी ऑफ दी हिन्दू स्टेट्स ऑफ राजपूताना, पृ० ९–१०।

२४६. (क) पो० क० १६ अगस्त १८२३, नं० ७।
(ख) मुन्शी हरदयालसिंह–रिपोर्ट इंतिजाम राज मारवाड़, पृ० ८८३।

२४७ डब्लू० वेब–वही, पृ० १०।

रुपया ढलवाने को भेज देते थे[२४८] क्योंकि इन रुपयों की विनिमय दर बढ़ गई थी।

कम्पनी सरकार भारतीय राज्यों के सिक्कों को विनिमय की वैध मुद्रा के रूप में मान्यता देने के विरुद्ध थी क्योंकि उसकी दृष्टि में ऐसा करना राज्यों को अनुचित महत्त्व देना था।[२४९] कलदार सिक्कों को गलाकर स्थानीय सिक्के ढलवाना कम्पनी के लिए अपमानना की बात थी।[२५०] इसके अलावा भारतीय राज्यों में कलदार को ही विनिमय का एकमात्र साधन बनाने से भारतीय राज्यों की अर्थ-व्यवस्था पर अपना पूर्ण नियन्त्रण कायम रखने में कम्पनी को सुविधा होती थी।

राजस्थान में, कम्पनी का लक्ष्य राज्यों की मुद्रा प्रणाली के स्थान पर कलदार सिक्कों का प्रचलन करना था। उसके सामने दो मार्ग थे। एक तो था, राजपूत राज्यों के सिक्कों का चलन बन्द करना,[२५१] परन्तु यह अजमेर में बिना टकसाल खोले सम्भव न था, क्योंकि उस समय कम्पनी सरकार के पास पर्याप्त मात्रा में कलदार रुपये उपलब्ध नहीं थे।[२५२] दूसरा मार्ग था ऑक्टरलोनी का अपनी सरकार को वह सुझाव, जिसके अनुसार राज्यों को कलदार के बराबर अथवा उससे अधिक मूल्य के सिक्के ढलने की छूट दी जाय। अतः इससे सम्बन्धित यह सुझाव भी रखा गया कि राज्यों को मूल्यवान सिक्के ढालने से जो घाटा होगा उसकी पूर्ति खिराज में कमी करके कर दी जाय।[२५३] परन्तु यह सुझाव स्वीकार नहीं किया गया।[२५४]

अन्ततोगत्वा ब्रिटिश सरकार ने इस विषय में राजस्थान के कुछ प्रमुख शासकों की प्रतिक्रिया जानना अधिक उचित समझा। १८२५ ई० में कोटा के मुख्यमन्त्री राजराणा जालिमसिंह ने इस विषय पर अंग्रेज सरकार को यह उत्तर भिजवाया[२५५] कि कोटा में 'हाली' और 'गुमानशाही' दो सिक्कों का प्रचलन है। गुमानशाही सिक्का कलदार के बराबर मूल्य का है और हाली की विनिमय दर में घटत-बढ़त रहती है जो औसतन साढ़े चार रु० से साढ़े पांच रु० प्रतिशत गुमानशाही से अधिक नहीं होती। कोटा राजकोष में सभी प्रकार के राजस्व की तथा अनुबन्धों की रकम 'हाली' सिक्के

२४८. पो० क० २४ अक्टूबर १८१९, नं० २८।
२४९. पो० क० ४ मार्च १८२०, नं० ३५।
२५०. डब्लू० वेब, वही, पृ० ९-१०।
२५१. पो० क० १४ अगस्त १८२३, नं० १३।
२५२. वही, नं० २६।
२५३. वही, नं० १३।
२५४. वही, २६ अगस्त १८२३, नं० ७।
२५५. वही, ११ फरवरी १८२५, नं० १४।

मे जमा कराई जाती है और सभी प्रकार का भुगतान शाही सिक्के मे किया जाता है। हाली मुद्रा जमा कराते समय राज्य प्रचलित विनिमय की दर से अपना कमीशन काट लेता है। इस प्रकार के लेन-देन से राज्य को काफी मुनाफा रहता है। ब्रिटिश सरकार के साथ सम्पन्न सभी समझौतो मे कोटा राज्य ने हाली सिक्के के रूप मे भुगतान करने की बात की है। अत अब यदि हाली सिक्के का मूल्य बढ़ाया जाता है तो इससे न केवल राज्य को लेन-देन से होने वाली आय से ही वंचित होना पड़ेगा अपितु जागीरदार तथा सर्वसाधारण भी इसे करवृद्धि मानकर विरोध करेंगे। जालिमसिंह के इस उत्तर न अंग्रेज सरकार को अपनी योजना को स्थगित करने के लिए विवश कर दिया।[२४६]

१८४७ ई० मे अंग्रेज सरकार ने पुन इस विषय पर राजपूत शासको से बातचीत करने का सुझाव रखा। परन्तु ए० जी० जी० कर्नल सदरलैड ने सुझाव को क्रियान्वित करने से मना किया क्योकि राजपूत शासक सिक्के ढालने के अधिकार को अपनी प्रभुसत्ता का प्रतीक मानते हुए उसे छोड़ने को तैयार नहीं थे।[२४७]

उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध मे राजपूती सिक्को की विनिमय दर यद्यपि घटी-बढ़ी रहती थी फिर भी कुछ राज्यो के सिक्के जैसेकि जोधपुर का विजयशाही, जयपुर का झाड़शाही, कोटा का गुमानशाही, झालावाड का मदनशाही, भरतपुर का हाली, जैसलमेर का अखैशाही (अखैशाही) इत्यादि ब्रिटिश कलदार के बराबर मूल्य के माने जाते थे और उनके आपसी विनिमय मे विशेष अन्तर न था।[२४८] करौली और अलवर के सिक्के कलदार से कुछ अधिक मूल्य के माने जाते थे, परन्तु उदयपुर, सिरोही, बांसवाडा, डूंगरपुर, प्रतापगढ आदि राज्यो के सिक्के कलदार से कम मूल्य के माने जाते थे। उदाहरणार्थ, १८३० ई० मे सिरोही के राव ने खिराज की किश्त के १३२६८ रु० ११ आने भिलाडी (भीलवाडा टकसाल) रुपये के बदले १२,५१६ रु० ६ आने जमा कराये थे।[२४९] अर्थात् ६½ प्रतिशत विनिमय की दर से। १८३८ ई० म १३१ उदयपुरी रुपयो का मूल्य १०० कलदार के बराबर था।[२५०] १८३६ ई० मे प्रतापगढ, बांसवाडा और डूंगरपुर के १२५ रुपयो का मूल्य १०० कलदार के बराबर था।[२५१]

---

२४६ वही।
२४७ डब्लू० वेब पृ० ११-१२।
२४८ इम्पीरियल गजेटियर आफ इण्डिया खंड ८, पृ० ८४, खंड १३, पृ० ३६५, खंड १४, पृ० १२० और १६५ और खंड १५ पृ० ४२१।
२४९ पो० क० ३० अगस्त १८३०, नं० ३५।
२५० वही ६ मई १८३८ नं० ६७।
२५१. पो० क० १३ मार्च १८३६, नं० ४०।

ब्याज और हुण्डी प्रथा —उन्नीसवी सदी के पूर्वार्द्ध मे वस्तुओ के आयात-निर्यात का भुगतान सामान्यत हुण्डी प्रथा द्वारा किया जाता था। उदाहरणार्थ, वि० स० १८८४ (१८२७ ई०) मे कोटा के सेठ मगनीराम जोरावरमल ने कलकत्ता से आयात किए गए सामान के लिए १० ५५६ रु० १२ आने की हुण्डियाँ कलकत्ते के व्यापारियो के नाम भेजी थी।[२६२] राजपूत राज्यो का आपसी लेन-देन और ब्रिटिश सरकार को दिए जाने वाले खिराज का भुगतान भी हुण्डियो के द्वारा ही किया जाता था। उदाहरणार्थ, कोटा राज्य का खिराज वि० स० १८७६ (१८१६ ई०) मे शाह केशोराम शिवनाथ द्वारा दिल्ली के व्यापारियो के नाम भेजी गई हुण्डियो के द्वारा जमा कराया गया था।[२६३] १८३३ ई० मे जयपुर राज्य के खिराज के ८ लाख रुपये शाह ज्ञानचन्द सूरतराम द्वारा दिल्ली के सेठ दौलतराम के नाम जारी की गई १८ हुण्डियो के द्वारा किया गया था।[२६४]

सेठ मगनीराम जोरावरमल को अग्रेज सरकार ने ४ प्रतिशत कमीशन पर उदयपुर का खिराज हुण्डियो द्वारा अजमेर खजाने मे जमा कराने की आज्ञा दे रखी थी।[२६५] कोटा का शाह केशोराम शिवनाथ ४ रु० प्रति सैकडा कमीशन तथा काटा लिया करता था।[२६६] कोटा का शाह मोहनराम रखबदास ४ रु० १० आने सैकडा की दर से हुण्डियाँ करता था।[२६७]

तत्कालीन स्रोत ब्याज की दरो पर पर्याप्त प्रकाश डालते है। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य के मानमल ने १७३२ ई० मे १६०० रु० का कर्ज लिया। १८३६ ई० मे उसे ब्याज सहित २५०१ रु० लौटाने पडे।[२६८] अजमेर का सेठ सुमेरमल उम्मेदमल जोधपुर, किशनगढ आदि राज्यो को ७½ रु० प्रति सैकड़ा और ६ आने काटा के हिसाब से ऋण देता था।[२६९] मेजर थोरसबी की रिपोर्ट से पता चलता है कि जयपुर राज्य ने १२½ प्रतिशत ब्याज पर ऋण ले रखा था।[२७०] कोटा का शाह

---

२६२ कोटा रिकार्ड्स-भंडार नं० २/२, बस्ता नं० १४०, वि० सं० १८८४।
२६३. वही, बस्ता नं० १३०, वि० सं० १८७६।
२६४ पो० क० ५ दिसम्बर १८३३, नं० ६।
२६५. वही, ६ मई १८३८, न० ६७।
२६६ कोटा रिकार्ड्स-भंडार न० २/२, बस्ता न० १३०, वि० सं० १८७६।
२६७ वही।
२६८. जोधपुर रिकार्ड्स–दस्तरी रिकार्ड्स-फाइल नं० ५, वि० सं० १६०२।
२६९. पो० क० २५ जून १८३३, नं० १७–१६।
२७०. वही, २५ नवम्बर १८४७, नं० ५६।

मगनीराम जोरावरमल ६ रु० प्रतिशत कटवा मिति ब्याज से कर्ज दिया करता था।[२७१] उदयपुर की 'बही देवस्थान' से पता चलता है कि बडे-बडे मन्दिर के पुजारी भी ब्याज पर रुपया दिया करते थे। उदाहरणार्थ, सवत् १६१७ मे श्रीजी के मन्दिर से ६६६२६ रु० ब्याज पर दिया गया था जिसमे से बाबा केसरीसिंह को १४३७५ रु० १२ प्रतिशत ब्याज पर और गुलाबसिंह को ३८३० रु० ६ प्रतिशत ब्याज पर दिया गया था।[२७२]

अग्रेज सरकार स्वय भी कई बार सार्वजनिक रूप से ब्याज पर ऋण लेती थी परन्तु ब्याज की दर बहुत कम होती थी। उदाहरणार्थ, १८३२ ई० मे उसने अजमेर के सेठ मुनीराम लखमीचन्द से ४ प्रतिशत ब्याज पर दस लाख रुपये ऋण लिए।[२७३] अग्रेज सरकार अपनी गारन्टी पर राजपूत राज्यो को भी ऋण दिलवाती थी परन्तु ऐसे मामलो मे ब्याज की दर बहुत अधिक होती थी। उदाहरणार्थ, १८२३ ई० मे उसने उदयपुर राज्य को स्थानीय सेठ-साहूकारो से १८ प्रतिशत वार्षिक ब्याज की दर से २,२५,००० रु० ऋण दिलवाए।[२७४]

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे होने वाले परिवर्तन

परिवहन के क्षेत्र मे :

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध म राजस्थान मे आधुनिक सडको का निर्माण-कार्य शुरू हुआ और सदी के अन्त तक ११६० मील पक्की और २३६० मील लम्बी कच्ची सडको का निर्माण पूरा हो गया था।[२७५] इनमे से २५० मील लम्बी पक्की सडको की व्यवस्था अग्रेज सरकार के जिम्मे थी और शेष की विविध राजपूत राज्यो के जिम्मे थी।

सर्वप्रथम १८६५-७५ मे आगरा से भरतपुर, जयपुर, किशनगढ़, जोधपुर और सिरोही होते हुए डीसा जाने वाली सडक का निर्माण हुआ था जिसकी लम्बाई ३६० मील थी। इस सडक के निर्माण का आशिक व्यय तो अग्रेज सरकार ने और शेष व्यय राजस्थान के विविध राज्यो ने वहन किया। अन्तिम २८ मील के अलावा सम्पूर्ण सडक पक्की बनाई गई थी। इसी अवधि मे अग्रेजो ने नसीराबाद छावनी से

---

२७१ कोटा रिकार्ड्स—भंडार न० २/२, बस्ता नं० १४०, वि० स० १८८४।

२७२. उदयपुर रिकार्ड्स—वही रोजनामचा देवस्थान, नं० ६, वि० सं० १६१७।

२७३ पो० क० १८ जून १८३२, न० २७।

२७४. वही, ११ मार्च १८३१, नं० ४८।

२७५ इम्पीरियल गजेटियर ऑफ इण्डिया, खड २१, पृ० १३८।

नीमच छावनी तक नसीराबाद-नीमच सडक का निर्माण किया। नसीराबाद छावनी से देवली छावनी के लिए नसीराबाद-देवली सडक भी इसी समय मे पूरी हुई। एक अन्य प्रमुख सडक आबू पर्वत से आबू रोड तक बनाई गई। १८७१–७६ मे आगरा-अहमदाबाद की मुख्य सडक का निर्माण हुआ।[२७६]

राजस्थान मे आधुनिक सडकों के निर्माण मे अंग्रेजो का एक मुख्य ध्येय अपनी विविध सैनिक छावनियो को एक-दूसरे से जोडना था ताकि आवश्यकता पड़ने पर सैनिको को एक स्थान से दूसरे स्थान को भेजने मे सुविधा रहे। जयपुर से भरतपुर तक की ८० मील लम्बी सडक के निर्माण के लिए जयपुर राज्य को तीन लाख रुपये ऋण देने की सिफारिश करते हुए तत्कालीन एजेंट ने लिखा था कि इस सडक के बन जाने से अंग्रेज सरकार को जयपुर से भरतपुर तक एक अच्छी सैनिक सडक उपलब्ध हो जाएगी।[२७७] अंग्रेज सरकार का एक और भी ध्येय था। वह था, राजस्थान से कृषि-उत्पादित तथा कच्चे माल को बन्दरगाहो तक पहुँचाना। उदाहरणार्थ, उदयपुर से खैरवाडे तक बनने वाली सडक के सम्बन्ध मे मेवाड एजेंट ने अपनी सरकार को लिखा था कि इससे मेवाड के रूई व्यापार को बम्बई की तरफ निकास का रास्ता हो जाने से बहुत लाभ होगा।[२७८] अंग्रेज सरकार के उपर्युक्त ध्येयो की पुष्टि इस बात से भी होती है कि रेलमार्गों के खुल जाने के बाद उसने सडको की मरम्मत आदि के प्रति उदासीनता दिखलानी शुरू कर दी थी क्योकि अब उनका पहले की भाँति महत्त्व नही रह गया था।

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे राजस्थान मे रेल-मार्गों का निर्माण भी शुरू हो चुका था। १८८१ ई० तक राजस्थान मे ६५२ मील और १८६१ ई० तक ६४३ मील लम्बे रेलमार्ग का निर्माण हो चुका था। सदी के अन्त तक १३५० मील लम्बा रेल-मार्ग तैयार हो गया था।[२७९] इसका अधिकांश हिस्सा अंग्रेज सरकार का था और शेष भाग कुछ राजपूत राज्यो का था।

राजस्थान के रेल-मार्गों मे सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण दिल्ली-अहमदाबाद मार्ग था जिसका सचालन तत्कालीन राजपूताना-मालवा रेलवे द्वारा होता था। अहमदाबाद

२७६ वही।

२७७ पो० क० २७ फरवरी १८५७, न० १६६–६८।

२७८ मेवाड एजेंसी रिपोर्ट १८७०, (इसका विस्तृत विवरण वीर विनोद, पृ० २०६३–६४ में भी उपलब्ध है।)

२७९ इम्पीरियल गजेटियर ऑफ इण्डिया, खड २१, पृ० ११३।

से शुरू होकर आबू के निकट यह रेलमार्ग राजस्थान की सीमा में प्रवेश करता था और उत्तर-पूर्व दिशा में बाँदीकुई तक जाता था जहाँ से एक शाखा दिल्ली को और दूसरी शाखा आगरा को जाती थी। इसी रेलमार्ग की एक शाखा अजमेर से नीमच और दूसरी शाखा फुलेरा से रेवाड़ी तक जाती थी। यह सम्पूर्ण रेलमार्ग १८७४-८१ में बनकर तैयार हुआ और इसकी कुल लम्बाई ७२० मील थी। राजस्थान में भारत सरकार का दूसरा महत्त्वपूर्ण रेलमार्ग ग्वालियर-आगरा मार्ग था जो धौलपुर राज्य में लगभग १९ मील का मार्ग तय करता था। यह रेलमार्ग १८७८ ई० में खुला।[२८०] १८८० ई० में राजपूताना-मालवा रेलवे की एक शाखा फुलेरा से कुचामन रोड तक चालू की गई थी। साँभर झील उसी मार्ग पर स्थित है।

राजपूत राज्यों द्वारा सचालित रेलमार्गों में जोधपुर बीकानेर रेलवे का विस्तार सबसे अधिक था। शुरू में यह रेलवे जोधपुर और बीकानेर राज्यों की साझेदारी में थी। सर्वप्रथम १८८२ ई० में मारवाड़ जंक्शन से पाली तक के १९ मील लम्बे रेलमार्ग का निर्माण किया गया।[२८१] इसके बाद १८८४ ई० में पाली से लूनी तक और १८८५ ई० में लूनी से जोधपुर तक का रेलमार्ग भी बनकर तैयार हो गया। मारवाड़ जंक्शन से जोधपुर तक ६४ मील लम्बे इस रेलमार्ग के निर्माण पर कुल ११,०३,६४२ रु० खर्च हुए थे।[२८२] १८८५ ई० में लूनी से पचपद्रा तक ६६ मील लम्बे रेलमार्ग का निर्माण कार्य शुरू हुआ और मार्च १८८७ ई० में इस रेलमार्ग को यातायात के लिए चालू कर दिया गया।[२८३] इसका निर्माण मुख्यत नमक निर्यात की दृष्टि से किया गया था। १८९१ ई० तक जोधपुर से बीकानेर तक का १६७ मील लम्बा रेलमार्ग भी बनकर तैयार हो गया। १८९३ ई० में मेड़ता से कुचामन रोड तक रेलमार्ग बन जाने से जोधपुर-बीकानेर रेलवे का राजपूताना-मालवा रेलवे से सम्पर्क जुड़ गया। लूनी जंक्शन से जोधपुर रेलवे की एक शाखा सिन्ध-हैदराबाद तक चालू की गई और बीकानेर की तरफ इसका विस्तार भटिण्डा तक किया गया। उन्नीसवीं सदी के अन्त तक जोधपुर-बीकानेर रेलवे के अन्तर्गत लगभग ७०० मील लम्बा रेलमार्ग था जिसके निर्माण में दोनों राज्यों ने १७३ लाख रुपये व्यय किए थे।[२८४]

---

२८०. वही।
२८१. (क) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१८८५-८६), पृ० ३९।
(ख) एडम्स, वही, पृ० १२६।
२८२. एडम्स, वही पृ० १२६ २७।
२८३ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट जोधपुर स्टेट १८८७ ८८, पृ० ४३।
२८४. इम्पीरियल गजेटियर खंड २१, पृ० १३३-३४।

राजस्थान के अन्य रेलमार्गों मे उदयपुर-चित्तौड, बीना, गुना, बारां और जयपुर-सवाईमाधोपुर मुख्य थे। भारत सरकार उदयपुर से चित्तौड तक रेलमार्ग बनाने की इच्छुक थी, परन्तु महाराणा ने शुरू मे चित्तौड से दबारी तक रेलमार्ग बनाए जाने की ही स्वीकृति दी। १८६५ ई० म जब इस रेलमाग का निर्माण कार्य शुरू हुआ तो महाराणा ने उदयपुर तक रेलमार्ग बनाना स्वीकार कर लिया।[२८५] १८६६ ई० मे यह रेलमार्ग बनकर तैयार हो गया। इसी वर्ष बीना, गुना, बारां रेलमार्ग भी चालू हो गया था। इसकी लम्बाई केवल २६ मील थी।

रेलमार्गों के निर्माण मे भारत सरकार का मुख्य ध्येय आयात-निर्यात को बढ़ावा देना था। सितम्बर १८४४ ई० मे भारत सरकार ने भरतपुर महाराजा को वाष्प-सचालित इजिन और रलमार्ग की पटरियाँ भेंट म दी।[२८६] इन्दौर के तत्कालीन रेजीडेंट हेमिल्टन ने गवर्नर-जनरल को प्रेषित अपने पत्र[२८७] मे उपर्युक्त भेंट का ध्येय स्पष्ट करते हुए लिखा था कि आगरा क्षेत्र में सार्वजनिक निर्माण कार्यों के लिए जो पत्थर काम मे लाया जाता है वह प्राय: भरतपुर की खानो से आता है और यह पत्थर बैलगाड़ियो के द्वारा लाया जाता है जिसम काफी खच होता है। नमक और रूई का निर्यात भी भरतपुर की तरफ से अधिक होता है। यदि हाडल (कोमी के पास अग्रेजा की मुख्य चुगी चौकी) से डीग, कुम्हेर, भरतपुर होते हुए आगरा तक रेलमार्ग बन जाए तो भरतपुर की तरफ से आने वाला सम्पूर्ण पत्थर, नमक, रूई इत्यादि इस रेल-मार्ग से आने लगेगा और फतेहपुर सीकरी और उसके आसपास के स्थानो से गुजरने वाले समस्त पुराने व्यापारिक मार्ग बन्द होकर इस नए रेलमार्ग से जुड जाएँगे। इसी ध्येय से भरतपुर महाराजा को उपर्युक्त भेंट दी गई थी और यह आशा प्रकट की गई थी कि वे यातायात के लिए इस रेलमार्ग के लाभो को ध्यान मे रखते हुए इसके निर्माण मे रुचि लेंगे।

१८६८ ई० म एक अन्य अग्रेज अधिकारी ने अपनी रिपोर्ट म लिखा कि यदि साँभर से आगरा-दिल्ली तक रेलमार्ग बनाया जा सके तो नमक के परिवहन व्यय मे भारी बचत हो जाएगी। अभी इस पर ३ रु० प्रति मन व्यय होता है। रेलमार्ग बन जाने पर ८ आना प्रति मन से अधिक व्यय नही आएगा।[२८८]

---

२८५ वही।

२८६ पो० क० १४ सितम्बर १८४४, न० ४६।

२८७ वही।

२८८. पो० क० 'रेवे यू' बी, अक्टूबर १८६८, नं० ४ ५।

इसमे कोई सन्देह नही कि रेलमार्गों के कई लाभप्रद परिणाम निकले। इनके फलस्वरूप भारत के विविध नगर और कस्बे तथा बाजार एव मण्डियाँ एक दूसरे से जुड गए जिससे व्यापार-वाणिज्य की गति तीव्रतर हुई। आयात-निर्यात मे भी अत्यधिक वृद्धि हुई। हजारो लोगो को रोजगार का नया साधन मिला। राजस्थान जैसे अकाल-पीडित क्षेत्र मे बाहर से अनाज तथा घास-चारा लाना सुगम हो गया।[२८९]

परन्तु रेलमार्गों के निर्माण के लिए ली गई भूमि के फलस्वरूप हजारों किसानो को अपनी परम्परागत कृषि-भूमि से वचित हो जाना पडा। हजारो किसानो की कृषि भूमि दो पृथक्-पृथक् टुकड़ो मे विभाजित हो गई जिसके फलस्वरूप रेलमार्ग के एक तरफ स्थित कुओ से दूसरी तरफ की भूमि की सिचाई करना असम्भव हो गया। रेलमार्गों के निर्माण के लिए ली गई भूमि के लिए जागीरदारों को नाममात्र का मुआवजा दिया गया। सम्भवत: इन्ही परिणामो की आशका से कुछ राज्यो मे किसानों तथा जागीरदारो ने रेलमार्गों के निर्माण का विरोध किया था।[२९०]

रेलमार्गों के खुल जाने से बनजारो तथा गाडोलियो की जो अपनी बाळदो तथा छकडो के द्वारा एक स्थान से दूसरे स्थान तक सामान ढोने का काम करते थे, रोटी-रोजी पर व्यापक दुष्प्रभाव पडा क्योकि अब उनका व्यवसाय-क्षेत्र काफी सीमित हो गया था।

बनजारो के व्यवसाय के नष्ट हो जाने के साथ ही पुराने व्यापारिक मार्गों का महत्त्व भी कम हो गया और इन व्यापारिक मार्गों पर स्थित प्रमुख व्यापारिक केन्द्रों का व्यापार-वाणिज्य लगभग ठप्प हो गया। पाली, भीलवाडा, मालपुरा, राजगढ आदि केन्द्रो के थोक व्यापारियो का व्यवसाय काफी कम हो गया।

पूंजी विनियोग के अन्य क्षेत्र उपलब्ध न होने से उन लोगो ने राजस्थान के बाहर भाग्य आजमाने का प्रयत्न किया। परिणामस्वरूप राजस्थान की पूंजी भी अन्य प्रान्तों की ओर खिंच गई।

रेलमार्गों के निर्माण से राज्यो को भी शुरू मे काफी हानि उठानी पडी। उन्हे 'राहदारी शुल्क' से होने वाली भारी आय से वचित हो जाना पडा। किशनगढ़ जैसे छोटे राज्यो को इस क्षति के बदले मे अंग्रेज सरकार ने कुछ मुआवजा देकर सतुष्ट

---

२८९. एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, राजपूताना स्टेट्स (१८९९-१९००), पृ० १६।

२९०. वही, (१८८०-८१)-मेवाड़ एजेंसी, पृ० ४७।

करने का प्रयत्न किया।[२६१] परन्तु अन्य राज्यों को इस प्रकार की राहत न मिली।

संचार व्यवस्था :

व्यापार वाणिज्य के विकास मे सचार-व्यवस्था का योगदान महत्वपूर्ण है। उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध मे आधुनिक डाक सेवा के लागू होने के पूर्व राजस्थान के अधिकांश राज्यो मे डाक सेवा का काम पैदल हरकारों तथा घुड़सवारो अथवा ऊँट सवारों से किया जाता था। उदाहरणार्थ, जोधपुर से आबू तक डाक लाने ले जाने के लिए नियुक्त हरकारो पर १०० रु० और घुड़सवारो पर ७१८ रु० वार्षिक खर्च किया जाता था।[२६२] अंग्रेजो ने जोधपुर से हैदराबाद डाक लाने ले जाने के लिए ऊँट सवारो को नियुक्त किया था।[२६३] कोटा से अजमेर तक डाक लाने ले जाने के लिए नियुक्त ३२ हरकारो को १६४ रु० प्रतिमास वेतन दिया जाता था।[२६४] कोटा राज्य मे सरकारी और सार्वजनिक डाक-व्यवस्था अलग-अलग थी। राजकीय अधिकारियों को चेतावनी दी जाती थी कि यदि उन्होने सरकारी डाक के साथ निजी पत्र भेजे तो उन पर २५ रु० जुर्माना किया जाएगा।[२६५]

जयपुर, उदयपुर आदि राज्यो मे भी डाक सेवा की व्यवस्था थी। उदयपुर मे इसे 'बामनी डाक' कहा जाता था और इसे महाराणा स्वरूपसिंह (१८४२–६१) ने शुरू किया था। शुरू के कुछ वर्षों मे बामनी डाक-व्यवस्था पर १६२० रु० वार्षिक व्यय किया जाता रहा। यह काम एक ठेकेदार के द्वारा करवाया जाता था।[२६६]

राज्य की डाक के साथ जनता को भी अपने पत्र इत्यादि भेजने की सुविधा थी। कोटा मे एक तोले वजन के पत्र पर एक आना शुल्क लिया जाता था।[२६७] बड़े-बड़े व्यापारियो की अपनी निजी डाक व्यवस्था थी। उदाहरणार्थ, कोटा के सेठ दानमल को अपनी निजी डाक व्यवस्था थी।[२६८] व्यापारियो की डाक मे पत्रों के अलावा

---

२६१ पो० क० 'जनरल' ए, सितम्बर १८६७, नं० ४६–४७।
(किशनगढ़ राज्य को २०,००० रु० वार्षिक मुआवजा दिया गया।)
२६२ जोधपुर रिकार्ड्स-हकीकत बही, वि० सं० १६११।
२६३ पो० क० १६ सितम्बर १८४३ नं० १०६ और ११२।
२६४. कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० ३ बस्ता नं० १५३, वि० सं० १८८६।
२६५. वही भंडार नं० २/२, बस्ता नं० ७८, वि० सं० १६२२।
२६६. जयपुर रिकार्ड्स—(i) बड़ी रोजनामचा देवस्थान नं० ६ वि० सं० १६२७।
(ii) देवस्थान जमा खर्च बही नं० १७, वि० सं० १६२०।
२६७. कोटा रिकार्ड्स—भंडार नं० २/२, बस्ता नं० ७८, वि० सं० १६२२।
२६८. वही, भंडार नं० ३, वि० सं० १८६७।

हल्के वजन की अन्य वस्तुएँ भी जाती थी। उदाहरणार्थ, कोटा की महारानी के लिए हाथीदांत की चूड़ियाँ सेठ दानमल की डाक से आई थी।[२९९]

राजस्थान के विविध राज्यो मे ब्रिटिश सरकार की रेजीडेंसियो तथा एजेंसियो की स्थापना के बाद धीरे-धीरे राजस्थान मे भी अंग्रेजी सरकार के डाकघर स्थापित होने लगे। उदाहरणार्थ, १८३९ ई० मे जोधपुर राज्य मे अंग्रेज रेजीडेंसी की स्थापना के बाद जोधपुर मे पहला अंग्रेजी डाकघर स्थापित हुआ।[३००] परन्तु सार्वजनिक उपयोग की दृष्टि से अंग्रेजी डाक पद्धति की स्थापना काफी देर मे सम्भव हो पाई। इसके लिए अंग्रेज सरकार ने राज्यो के सामने निम्न शर्तें रखी थीं[३०१]

(१) राज्य अंग्रेजी डाकघरो के लिए भवनों की नि शुल्क व्यवस्था करे।

(२) राज्य डाक सेवा की सुरक्षा का दायित्व ले। इसके बदले मे राज्यो को राजकीय पत्रो के लिए सार्वजनिक शुल्क की तुलना मे कम शुल्क की सुविधा देने और इस प्रकार के पत्रों पर 'सर्विस स्टाम्प' लगाने की अनुमति दी गई।

१८६६–६७ मे जयपुर राज्य मे १८ अंग्रेजी डाकघर स्थापित किये गए और डाक की सुरक्षा के लिए विशेष पहरे का प्रबन्ध किया गया।[३०२] १८७२ ई० मे बीकानेर राज्य मे सर्वप्रथम तीन स्थानो–चूरू, रतनगढ और सुजानगढ मे अंग्रेजी डाकघर स्थापित हुए। १८८४ ई० में बीकानेर नगर मे भी अंग्रेजी डाकघर स्थापित हुआ।[३०३] १८७३, १८७४, १८७६ और १८८५ ई० मे क्रमश कोटा, बाँसवाडा झालावाड और जोधपुर राज्यों मे भी अंग्रेजी डाकघर स्थापित हुए। मार्च १८८८ में जैसलमेर मे डाकघर खोला गया। जोधपुर रेलवे के बाड़मेर स्टेशन से जैसलमेर तक डाक लाने ले जाने का काम हरकारे करते थे। आवश्यक डाक ऊँट सवारो के द्वारा भेजी जाती थी।[३०४] उन्नीसवी सदी के अन्त तक लगभग सभी राज्यो मे भारत सरकार के सार्वजनिक डाकघर स्थापित हो चुके थे।

---

२९९. वही।

३००. (क) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१९०७–०८), पृ० ३४।
(ख) रेउ—मारवाड का इतिहास, खण्ड २, पृ० ४३३।

३०१. (क) जोधपुर रिकार्ड्स-रेजीडेन्सी फाइल नं० सी/४, खण्ड ३, पृ० ६।
(ख) पो० क० ३१ दिसम्बर १८५६, नं० १२३०–१२४१।

३०२. डा० धर्मसिंह-हिस्ट्री ऑफ जयपुर, पृ० २०७।

३०३. (क) सोहनलाल-तवारीख राजश्री बीकानेर, पृ० ३२९।
(ख) ओझा—बीकानेर राज्य का इतिहास, खण्ड १, पृ० २६।

३०४. एर्सकाइन-राजपूताना गजेटियर्स, खंड ३, पृ० २७।

आधुनिक डाकघरो की स्थापना के बाद भी बून्दी, धौलपुर, डूंगरपुर, जयपुर, किशनगढ और उदयपुर के राज्यो ने अपनी पुरानी डाक व्यवस्था को भी जारी रखा। बून्दी, जयपुर, किशनगढ आदि राज्यों ने अंग्रेजी पद्धति के अनुसार अपने स्थानीय डाक टिकट जारी किए जबकि कोटा, उदयपुर आदि मे पहले की भाँति नकद पैसे की परिपाटी को जारी रखा गया।[३०५]

तारघरों की स्थापना से सचार व्यवस्था काफी उन्नत हो गई। सर्वप्रथम, १८६४ ई० मे आगरा-अजमेर के बीच तार व्यवस्था चालू की गई।[३०६] इसी वर्ष, अजमेर और जयपुर मे भी तारघर स्थापित किये गए।[३०७] १८८६ ई० मे जोधपुर और बीकानेर राज्यो मे तार व्यवस्था लागू हुई।[३०८] १८९२ ई० मे देवली से कोटा तार लाइन चालू की गई। १८९५ ई० मे उदयपुर मे पहला तारघर स्थापित किया गया। उन्नीसवीं सदी के अन्त तक जैसलमेर के अलावा अन्य सभी राज्यो मे तार घरो की स्थापना हो चुकी थी।[३०९]

तारघरो की स्थापना से राजस्थान के व्यावसायिक केन्द्रों का भारत के प्रसिद्ध व्यावसायिक केन्द्रो के साथ घनिष्ठ सम्पर्क स्थापित हो गया। इससे आयात निर्यात व्यापार को काफी बल मिला और अब स्थानीय मडियो और बाजारो के भाव भारत के अन्य व्यावसायिक केन्द्रो के भावो के अनुसार घटने-बढने लग गए जिससे सट्टेबाजी को काफी प्रोत्साहन मिला।

आयात-निर्यात के क्षेत्र मे :

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे रेलमार्गों के खुल जाने से प्रमुख व्यापारिक केन्द्रो का महत्त्व कम हो गया। आयात-निर्यात की वस्तुओ मे भी काफी परिवर्तन आ गया अब आयात की जाने वाली वस्तुओ मे विलायती कपडा, किराना, दानेदार चीनी, विदेशी धातुएँ एव उनसे निर्मित वस्तुओ का महत्त्व अधिक बढ गया। इसी प्रकार, निर्यात की जाने वाली वस्तुओ मे अनाज रूई, तिलहन, ऊन और ऊनी सामग्री, भेड-बकरियों आदि का महत्त्व बढ गया। नमक और अफीम के निर्यात-व्यापार मे भारी

३०५, इम्पीरियल गजेटियर, खड २१, पृ० १३४-१३५।
३०६ हरविलास शारदा-अजमेर, पृ० २२१।
३०७ डा० फतेसिंह-वही, पृ० २०६
३०८. (क) रेउ-मारवाड का इतिहास, खड २, पृ० ४८३।
(ख) ओझा-बीकानेर राज्य का इतिहास, खंड २, पृ० ४६७।
३०९ इम्पीरियल गजेटियर, खड २१, पृ० १३४-१३५।

परिवर्तन आ गया। नमक-उद्योग पर भारत सरकार का एकाधिकार स्थापित होने के बाद, नमक के निर्यात का काम भारत सरकार द्वारा नियुक्त ठेकेदारों की एजेंसियो के माध्यम से किया जाने लगा। भारत सरकार ने मुख्य नमक-उत्पादन केन्द्रों के अलावा दिल्ली, आगरा, पाली, नीमच आदि स्थानो पर भी अपने नमक डिपो कायम किए।[३१०]

उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे राजस्थान से अफीम के निर्यात मे धीरे-धीरे कमी आती गई।[३११] अफीम के निर्यात मे कमी आने का एक मुख्य कारण चीन मे अफीम की खेती के विकास के फलस्वरूप विदेशी अफीम की माँग मे कमी आ जाना था।[३१२] अफीम के निर्यात मे मन्दी आ जाने से किसानों पर बुरा प्रभाव पड़ा और किसान अपनी अफीम नही बेच पाए। व्यापारी वर्ग भी इस मन्दी से प्रभावित हुआ क्योंकि उसका पिछला स्टाक बम्बई बाजार मे बिक नही पाया था।[३१३]

व्यापारी वर्ग की नई भूमिका :—उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे परिवर्तित आर्थिक व्यवस्था ने राजस्थानी व्यापारियो की पुरानी भूमिका को बदल दिया। अब उनका मुख्य काम बन्दरगाहो तथा ब्रिटिश प्रान्तो के बडे नगरो से वस्तुओ का आयात कर उन्हें ग्राम स्तर तक पहुँचाना हो गया। शुरू मे, अंग्रेज सरकार ने राजस्थानी व्यापारियो को ब्रिटिश सामान के आयात के सम्बन्ध मे विशेष सुविधाएँ देने का आश्वासन भी दिया।[३१४] रेलमार्गों के खुल जाने के बाद विदेशी वस्तुओ के आयात का क्षेत्र काफी अधिक विस्तृत हो गया और कई प्रमुख व्यापारियो ने यही काम अपना लिया। इस प्रकार, वे विदेशी सामान के एजेंट बन गए।

ब्रिटिश प्रान्तों मे बसने वाले राजस्थानी सेठ-साहूकारों ने शुरू मे वाणिज्य को ही अपनाया। परन्तु इस कार्य मे भी उन्हें प्रारम्भ में ब्रिटिश प्रान्तो म आबाद पुराने स्थानीय व्यापारियो से भारी प्रतिस्पर्धा करनी पडी।[३१५] कलकत्ते मे विलायती कपडे और वस्तुओ के आयात का सारा काम अंग्रेजों के हाथ मे था। उनकी कम्पनियों के इम्पोर्ट हाउस थे जिनको कलकत्ता मे 'हौस' कहा जाता था। उनमे बहुत ही कम हिन्दुस्तानी हिस्सेदार थे। प्राय अंग्रेज कम्पनियो और भारतीय व्यापारियो के बीच

---

३१० एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट—राजपूताना स्टेट्स (१८८२-८३), पृ० २३-२४।

३११. ,, ,, ,, उदयपुर स्टेट (१८९९-१९००), पृ० ११।

३१२. फाइनल रिपोर्ट आफ दी रायल कमीशन ऑन ओपियम (१८९५), पृ० ११०।

३१३ वही।

३१४. पो० क० ८ अगस्त १८३८, न० ५८-५९।

३१५ श्री रामगोपाल मोहता अभिनन्दन ग्रंथ, पृ० २३-२४।

अधिकतर वे दलाल का काम किया करते थे। अंग्रेज कम्पनी वाले भारतीयों के साथ सीधा व्यापार नहीं करते थे। उन्हीं हिन्दुस्तानी दलालों के माफत काम किया जाता था जो कि उनके माल के जामिन होते थे। वे दुहरा काम किया करते थे। पहला यह कि माल डिलीवरी आने पर रुपये का प्रबन्ध करना और दूसरा, व्यापारियों को माल बेचना और उनके यहाँ रकम न डूबने की गारण्टी देना। इसलिए उनको 'गारण्टी ब्रोकर', बेनियन अथवा 'मुत्सद्दी' कहा जाता था। उनके नीचे छोटे दलाल रहा करते थे। बेनियन को एक रुपया सैंकड़ा और छोटे दलालों को ६ आना सैंकड़ा कमीशन मिला करता था। आरम्भ में बेनियन्स का सारा काम प्रायः बंगालियों अथवा खत्रियों के हाथों में था। परन्तु कई कारणों से वे उस काम को सम्भाल न सके और धीरे-धीरे उनका स्थान मारवाड़ी लोगों ने ले लिया।[३१६] उदाहरणार्थ, 'राली' और ग्राम' ब्रिटिश कम्पनियों के सबसे बड़े हौस थे जिनके बेनियन्स का स्थान क्रमशः रामचन्द हरीराम गोयिन्दका और सूरजमल शिवप्रसाद झुंझुनवाला ने ले लिया था।[३१७] बीकानेर राज्य के हरविलास अग्रवाल पहले राजस्थानी थे जिन्होंने १८६८ ई० में आसाम में चाय उद्योग शुरू किया था।[३१८]

राहदारी शुल्क और चुंगी —उन्नीसवीं सदी के पूर्वार्द्ध में अंग्रेजों को कुछ राज्यों में राहदारी शुल्क कम करवाने में सफलता मिल गई थी। सदी के उत्तरार्द्ध में, राहदारी शुल्क को और भी कम करवाने की दिशा में उनके प्रयत्न जारी रहे। १८६८–६६ के अकाल के समय भारत सरकार ने राजपूत राज्यों को इस बात के लिए तैयार कर लिया कि वे अकाल के दिनों में राहदारी शुल्क कम कर देंगे।[३१६] इसके बाद १८६६ ई० में उदयपुर राज्य में पीपलू, देवार, कुचबुल और बनजारी चौकियों के अलावा अन्य सभी स्थानों पर लिए जाने वाला 'राहदारी शुल्क' समाप्त कराया गया।[३२०] १८७१ ई० में भारत सरकार ने उपर्युक्त स्थानों पर भी राहदारी शुल्क को समाप्त कराने का प्रयत्न किया था परन्तु ए० जी० जी० राजस्थान ने लिखा कि इस समय मौजूदा व्यवस्था को बदलना ठीक नहीं रहेगा क्योंकि इससे जोधपुर और

३१६. उस समय में ब्रिटिश प्रान्तों में बसने वाले सभी राजस्थानियों के लिए 'मारवाड़ी' शब्द का प्रयोग किया जाता था।

३१७. श्री रामगोपाल मोहता अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० २४।

३१८ श्री सूरजमल जालान मधुमगम थी, पृ० ५०।

३१६. पो० क० ए' जनरल मार्च १८७१ नं० ३४–३६।

३२० वही, सितम्बर १८६६ नं० ४७–४६।

उदयपुर राज्य मेरवाडा प्रदेश पर हमारे अधिकार के सम्बन्ध मे कही वाद-विवाद न उठा बैठे।[३२१]

रेलमार्गों के खुलने के बाद, भारत सरकार ने राहदारी शुल्क को बिल्कुल समाप्त करवाने के लिए पुन प्रयत्न किया। परिणामस्वरूप १८४४ ई० मे जयपुर और भरतपुर,[३२२] १८८५ ई० मे करौली,[३२३] १८८७ ई० मे उदयपुर,[३२४] और १८६० ई० मे जोधपुर[३२५] आदि राज्यो ने अफीम, शराब आदि वस्तुओ के अलावा अन्य सभी वस्तुओ, विशेषकर कृषि-उत्पादन पर, राहदारी शुल्क समाप्त कर दिया। राहदारी शुल्क को समाप्त करने के पूर्व राजपूत शासको को अपने सामन्तो से काफी लिखा-पढ़ी करनी पडी और कुछ प्रमुख सामन्तो को इसके बदले मे मुआवजा देकर सतुष्ट करना पडा। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य को महाराजा किशोरसिंह को ४२०० रु०, धानेराव ठाकुर को ५००० रु० और कुचामन ठाकुर को १८००० रु० वार्षिक मुआवजा देना पडा। अन्य जागीरदारो को उनकी जागीरो मे आने जाने वाले सामान पर वसूल की जाने वाली चु गी मे कुछ हिस्सा देना पडा। जैसेकि निम्वाज, रायपुर, रास, आसोप और मालानी के जागीरदारो को एक रुपये मे तीन आना, बडगाँव और आउवा के जागीरदारो को एक रुपये मे दो आना और चडावल ठाकुर को एक रुपये मे डेढ़ आना हिस्सा देना पडा।[३२६]

राहदारी शुल्क को कम करने तथा बाद मे बिल्कुल हटा देने से राज्यो को भारी नुकसान हुआ और उन्होने अपने इस नुकसान को चुगी की दरें बढाकर पूरा किया।[३२७]

सिक्के—उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध म भी अग्रेज सरकार ने अपने कलदार को ही विनिमय का एक मात्र सिक्का बनाने का प्रयत्न जारी रखा। १८७६ ई० मे उसने

---

३२१ (क) पो० क० 'जनरल', फरवरी १८७१, न० ४३५ (पत्र दि० ११ फरवरी १८७१)।
(ख) वही, 'पी' अगस्त १८७१, न० ३४४ (पत्र दि० १० अगस्त १८७१)।

३२२ पो० क० मई १८८४, न० २२०-२३४ ए० पो० I, और अक्टूबर १८८४, न० ३७-४३, 'इण्टरनल' ए।

३२३ वही, फरवरी १८८५, नं० १६२-१६७, इण्टरनल बी।

३२४. वही, मई १८८७, न० १७८-१८१, इण्टरनल बी।

३२५. वही, जून १८६०, नं० ५२-५३, एक्सटरनल।

३२६ मुन्शी हरदयालसिंह-रिपोर्ट इतिजाम, राज मारवाड १८८३-८४, पृ० ५३२।

३२७ (क) जोधपुर रिकार्ड्स-हथबही नं० ५, पृ० ४२-४३।
(ख) लखमीचन्द-तवारीख जैसलमेर, पृ० ३२३।
(ग) पाउलेट-गजेटियर ऑफ बीकानेर स्टेट, पृ० १४३।

"देसी मुद्रा नियम" पारित किया जिसके अन्तर्गत कुछ खास शर्तों के पालन करने पर ही राज्यो के सिक्को का चलन वैध माना गया। कलदार सिक्के को अपने राज्यों मे विनिमय का एक मात्र सिक्का स्वीकार करने वाले राज्यो को उनके पुराने सिक्को के बदले मे कलदार सिक्के देने की सुविधा प्रदान की गई। जिन राज्यो ने अपने सिक्को का चलन जारी रखने का निश्चय किया उन्हें अंग्रेज सरकार की टकसालो मे सिक्का ढलवाने की सुविधा प्रदान की गई।[३२८] राजस्थान के अलवर और बीकानेर राज्यो ने इस सुविधा का लाभ उठाकर अपने सिक्के ब्रिटिश टकसालो मे ढलवाने शुरू कर दिए।[३२९] परन्तु कुछ वर्ष बाद ही भारत सरकार ने देशी राज्यों के सिक्के ढलवाने का काम बन्द कर दिया और देशी सिक्को को चाँदी के भाव खरीदना मञ्जूर किया। परिणामस्वरूप कई राज्यो को सिक्के ढलवाने का काम बन्द करना पड़ा और कलदार को ही अपना सिक्का मानने के लिए विवश हो जाना पड़ा। बून्दी, जैसलमेर जयपुर, किशनगढ, टोंक, और उदयपुर अपने अपने सिक्के ढालते रहे।[३३०]

१८९३ ई० के पूर्व राजपूत राज्यो के सिक्को और कलदार रुपयो की विनिमय दर मे अधिक अन्तर नही था परन्तु १८९३ ई० मे भारत सरकार द्वारा कलदार रुपयो को ढालने का काम बन्द कर देने से बाजार मे कलदार की माँग और कीमत बढ़ गई। १८९९-१९०० के भयकर अकाल के समय राजपूत राज्यों को अन्य प्रान्तो से भारी मात्रा मे अनाज तथा घास मँगाना पडा जिसका भुगतान कलदार रुपयो मे करना पडा। इससे राजपूती सिक्को की विनिमय दर काफी गिर गई।[३३१] परिणामस्वरूप अधिकाश राज्यो को अपने सिक्कों का चलन बन्द कर कलदार को ही अपना सिक्का स्वीकार करना पडा।

हुंडियाँ और ब्याज —उन्नीसवी सदी के अन्तिम दशको मे हुंडियो से लेन देन का काम लगभग समाप्त सा हो गया। इसका एक कारण तो राज्यो मे आधुनिक ढग के खजाने स्थापित हो जाना था जिससे सेठ-साहूकारो के साथ लेन-देन का क्षेत्र काफी सीमित हो गया।[३३२] १८८२ के बाद भारत सरकार ने अधिकाश राज्यो की खिराज हुंडियों द्वारा लेना बन्द कर दिया और उन्हें उन राज्यो मे स्थापित भारत सरकार के

---

३२८ पो० क० अक्टूबर १८७८, नं० ८ फा० बी०।

३२९ सोहनलाल-तवारीख राजश्री बीकानेर, पृ० २२८-२९।

३३० इम्पीरियल गजेटियर, खण्ड २१, पृ० १४५-१४६।

३३१ ह०लू० वेब-वही पृ० ९-१०।

३३२. जोधपुर रिकार्ड्स—(I) सनद बही नं० १४४, पृ० ४२०।
(II) सनद बही नं० १४६, पृ० १६५-६७।

खजानों में नक्द रुपया जमा कराने को कहा गया।[333] परन्तु जिन राज्यों में भारत सरकार के खजाने नहीं थे, उन्हें सेठों की हुंडियों के द्वारा खिराज जमा कराने की सुविधा पहले की भाँति ही दी जाती रही।[334] ब्रिटिश प्रान्तों में सरकारी तथा निजी बैंकों की स्थापना हो जाने से व्यापारियों में भी हुंडियों का प्रचलन काफी कम हो गया।

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में ब्याज की दरों में भी वृद्धि हुई। उदाहरणार्थ, जोधपुर राज्य सेठ सुमेरमल उम्मेदमल को १२ प्रतिशत वार्षिक ब्याज और काटा दिया करता था।[335] १८८० ई० में धौलपुर राज्य भी १२ प्रतिशत वार्षिक ब्याज चुका रहा था।[336] सर्वसाधारण में १२ प्रतिशत से १८ प्रतिशत वार्षिक ब्याज का आम चलन था। कुछ मामलों में २४ प्रतिशत वार्षिक ब्याज का उल्लेख भी मिलता है।[337]

उन्नीसवीं सदी में व्यापार-वाणिज्य के अध्ययन से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि पहले राज्यों को राहदारी शुल्क के द्वारा अन्य राज्यों के व्यापारियों से काफी आय हो जाती थी। इसलिए राज्यों में चुंगी की दरें कम थी जिससे वस्तुओं के भाव सामान्यतः सस्ते थे। उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्द्ध में राहदारी शुल्क के सीमित हो जाने से राज्यों ने अपने राज्य में आने वाली वस्तुओं पर चुंगी की दरें बढ़ा दीं जिससे वस्तुओं के भाव मँहगे होते गए और जनता की आर्थिक स्थिति बिगड़ती गई।



---

३३३. पो० क० जून १८८२, नं० २१६-२२१, पो० ए०।
३३४. वही, अप्रैल १८८४, नं० १-७, ए० फा०।
३३५. मुंशी हरदयालसिंह—वही, पृ० ४७८-८०।
३३६ पो० क० मार्च १८८०, नं० ५६६-६२७, पो० ए०।
३३७. (क) उदयपुर रिकार्ड्स—मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन्स फाइल नं० १६९, वि० सं० १९३०।
(ख) जोधपुर „ „ —दीवानी री चिट्ठियों री बही वि० सं० १९२०।

७

उपसंहार

राजस्थान के इतिहास में उन्नीसवी सदी सक्रमणकालीन सदी थी। इसी सदी में राजपूताना के विभिन्न राज्यो ने मानव सभ्यता के आधुनिक काल में प्रवेश किया। पिछली किसी एक सदी में इतना अधिक परिवर्तन नहीं दिखाई देता जितना कि उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध में। इस सदी के प्रारम्भ में जो राज्य स्वतन्त्र थे वे सदी के अन्त तक, पूर्णतया आश्रित राज्य बन चुके थे।

अंग्रेजों ने राजपूत राज्यो में अपनी रेजीडेन्सियाँ और एजेन्सियाँ स्थापित की। अंग्रेजों द्वारा सैनिक रूप से पूर्णत: पराजित न होते हुए भी राजपूत राज्य उनकी सत्ता तथा शक्ति की सर्वोच्चता के कायल थे। पुराने सत्ताधारी वर्गों ने अंग्रेजो के बढ़ते हुए प्रभाव को रोकने के लिए एक-दो पीढ़ियों तक कुछ संघर्ष भी किया। किन्तु प्राय प्रत्येक अवसर पर निर्णय उनके विरुद्ध ही हुआ। फलस्वरूप अंग्रेज अपने प्रति निष्ठावान और स्वामिभक्त नौकरशाही वर्ग की स्थापना करने में सफल हुए और उसके माध्यम से राज्यो के आन्तरिक प्रशासन पर अपना पूर्ण नियन्त्रण स्थापित कर सके।[1] तत्पश्चात् राजपूत राज्यो में नई भूमि व्यवस्था लागू की गई। नई विधि-संहिता के आधार पर नई अदालतें कायम की गई। अंग्रेजी शिक्षा के प्रसार के लिए स्कूल तथा कॉलिज खोले गए। परिणामस्वरूप राज्यो की प्रशासन व्यवस्था अब अवैयक्तिक हो गई जिसमे राजा अथवा किसी एक व्यक्ति का महत्त्व कम हो गया। नये सचार-साधनों, रेलमार्गों, सडको और डाक तार के विकास ने नियन्त्रण को सुदृढ बनाने में सहयोग दिया।

इस परिवर्तित राजनीतिक वातावरण की सर्वाधिक चोट सामन्त-वर्ग पर पडी। सामन्तों के महत्त्व को कम करने के लिए उन्हें सैनिक सेवा के बदले में नकद धनराशि देने के लिए विवश किया गया। उन्हें न्यायिक अधिकारो तथा शान्ति-व्यवस्था के उत्तरदायित्व से वंचित कर दिया गया। सामान्यजन की भाँति चुंगी, आबकारी आदि

---

१. रशब्रूक विलियम्स—दी ब्रिटिश क्राउन एण्ड दी नेटिव स्टेट्स, पृ० ४८।

नियमो के अधीन रहने से उनके विशिष्ट अधिकारो का अन्त होना दिखाई पड़ा। शासन-व्यवस्था पर नये नौकरशाही वर्ग का प्राधान्य स्थापित होने तथा शासकों से कलह[2] होने के कारण भी उनका प्रभाव शीघ्र ही क्षीण हो गया। अब उनके पास पहले की भाँति न तो आय के विविध साधन थे और न ही अधिकार रह पाए थे। फलस्वरूप, समाज का नेतृत्व भी उनके नियन्त्रण से निकल गया।

राजनैतिक क्षेत्र मे होने वाले परिवर्तनो के प्रभाव से सामाजिक जीवन भी अछूता नही रहा। समाज मे राजपूतो का महत्त्व अब पहले की भाँति नही रहा। ब्राह्मणों का स्थान सर्वोपरि बना रहा परन्तु अब उनके नेतृत्व को चुनौती उत्पन्न हो गई थी। वैश्य समाज ने ब्रिटिश सत्ता का विश्वास प्राप्त कर समाज मे अग्रणी स्थान प्राप्त करने का प्रयत्न किया। पेशेवर जातियाँ भी परिवर्तित वातावरण में अपनी सामाजिक स्थिति को आगे बढ़ाने के लिए प्रयत्नशील हुई।

सामाजिक संस्थाओ और प्रथाओं का स्वरूप भी बदलने लगा। नये नियमो ने जाति-पचायतो के अधिकार-क्षेत्र को सीमित कर दिया जिससे उनके महत्त्व मे कमी आ गई। इससे जातीय रीति-रिवाजो तथा नियमो का पालन ढीला पड गया। नये उद्योग-धन्धो, नई व्यावसायिक संरचनाओ, यातायात के नये साधनो आदि के कारण संयुक्त परिवार-प्रथा के विघटन को बढ़ावा मिला।[3] जीवन-मृत्यु से सम्बन्धित संस्कारो के महत्त्व मे कमी आने लगी[4] और कुछ सामाजिक कुप्रथाएँ गैर-कानूनी घोषित करदी गई। समाज के विभिन्न वर्गों ने आगे बढ़ने तथा अंग्रेज सरकार की कृपा प्राप्त करने की आकाक्षा मे माध्यम के रूप मे अंग्रेजी शिक्षा के प्रसार का स्वागत किया।

इस प्रकार के विविध परिवर्तनो के फलस्वरूप सदी के अन्त म एक नये मध्यम-वर्ग का विकास हुआ। यह नया मध्यम-वर्ग किसी प्राचीन व्यवस्था पर आधारित नहीं था। इसमे ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य–सभी जातियो के तथा शिक्षक, वकील, डाक्टर, लिपिक आदि सभी पेशों के लोग सम्मिलित थे। यह मध्यम-वर्ग परम्परागत व्यवस्थाओ,

---

२ पो० म० (i) २६ अगस्त १८२०, नं० २६।
(ii) ११ मार्च १८३१, न० ४५।
(iii) २६ दिसम्बर १८५१, न० ४३५।

३ (क) जोधपुर रिकार्ड्स—(i) अदालती फैसले, वि० सं० १८६०–१९११।
(ii) दफ्तरी रिकार्ड्स–फाइल नं० ५, वि० सं० १९०२।
(ख) ,, ,, —मेहता संग्रामसिंह कलेक्शन, फाइल नं० ८०–८६।

४. श्यामलदास–वीर विनोद, पृ० २०८।

मान्यताओ और आदर्शों के द्वारा प्रगति अथवा सुविधाएँ प्राप्त नही कर सकता था; इसीलिए बीसवी सदी मे इस वर्ग द्वारा इन राजपूत राज्यो मे नयी परम्परा तथा पद्धति को प्रोत्साहन मिला।

उन्नीसवीं सदी मे लोगो के खान-पान तथा रहन-सहन मे भी परिवर्तन दिखाई पडने लगा। चाय, पान, सिगरेट, बर्फ, आलू, टमाटर आदि वस्तुओ का उपयोग बढने लगा।[५] हाथ के बुने वस्त्रो का स्थान मिल के वस्त्रो ने ले लिया। धोती कुर्ते के स्थान पर पैंट-कोट, साफे (पगडी) के स्थान पर हैट (टोप) अथवा टोपी और जूतो के स्थान पर बूँटो का उपयोग भी होने लगा।

प्रशासन पद्धति मे नये सिद्धान्तो के लागू हो जाने से भूमि सम्बन्धी परम्परागत व्यवस्था के स्थान पर नई भूमि व्यवस्था लागू की गई जिसके अन्तर्गत जातिभेद को समाप्त कर पहली बार सभी कृषको के साथ एक समान व्यवहार किया गया। भूमि-कर निर्धारण की विविध पद्धतियो के स्थान पर एक समान पद्धति को लागू किया गया। परन्तु जिन्स के स्थान पर नकद भूमिकर की माँग और हर नये बन्दोबस्त के साथ भूमिकर की बढ़ती हुई दरो ने किसानो की आर्थिक स्थिति को दुर्बल कर दिया।[६]

ब्रिटिश सरक्षण के बाद राजपूत राज्यो मे धीरे-धीरे अग्रेजो वस्तुओ का आयात बढने लगा और उनके बदले मे राजस्थान से अनाज, तिलहन, रूई, ऊन, अफीम का निर्यात शुरू हुआ।[७] इससे किसानो मे खाद्यान्नो के स्थान पर व्यापारिक फसलो को पैदा करने की प्रवृत्ति बढी।[८] अनाज के निर्यात और व्यापारिक फसलो पर अधिक ध्यान देने के फलस्वरूप राजस्थान मे अन्न की कमी होने लगी। परिणामस्वरूप, उन्नीसवी सदी के उत्तरार्द्ध मे राजस्थान मे पडने वाले अकालो की सख्या और उनका स्वरूप अधिक भयकर होता गया।

उन्नीसवी सदी मे अग्रेजो ने राजपूताना के राज्यो म भी अपनी साम्राज्यवादी नीति का अमल शुरू कर दिया। एक और विभिन्न राज्यो मे खानो का उत्खनन बन्द हुआ, नमक उद्योग पर ब्रिटिश सरकार का एकाधिकार कायम हुआ और रेल मार्गों

---

५. जोधपुर रिकार्ड्स-बस्ता न० ४३, फाइल न० २६, १८६५ ई० ।
६. (क) लाटूश की सेटलमेट रिपोर्ट १८७४, पृ० १३२।
   (ख) डी लेस्ली की फेमीन रिपोर्ट १८६२, पृ० २२।
७. (क) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, जोधपुर स्टेट (१८८४-८५), पृ० ५४-५५।
   (ख) वही, (१८६५-६६), पृ० ३५-३७।
८. एर्सकाइन-राजपूताना गजेटियर, खण्ड १ 'अ', पृ० १०-११।

के खुल जाने से हजारो बनजारो का व्यवसाय भी सीमित हो गया। दूसरी ओर, राज्यो पर दबाव डालकर उनकी चुंगी व्यवस्था मे भारी परिवर्तन करवाया गया।[६] राहदारी शुल्क को लगभग समाप्त कर दिया गया। इससे होने वाली हानि की पूर्ति राज्यो ने चुंगी की दरें बढाकर की जिससे वस्तुओ के भाव बढते गए और मँहगाई का दौर शुरू हुआ जिसका व्यापक रूप बीसवी सदी मे प्रकट हुआ।

आर्थिक क्षेत्र मे होने वाले परिवर्तनो का व्यापारी-वर्ग पर गम्भीर प्रभाव पडा। *भूमि-बन्दोबस्त और संशोधित चुंगी व्यवस्था के प्रचलन से क्रमशः* भू-राजस्व और सायर वसूली की इजारा प्रथा समाप्त हो गई जो व्यापारी-वर्ग की आय का एक मुख्य आधार थी। राज्यो मे आधुनिक खजानो की स्थापना ने राज्यो के साथ लेन-देन और ब्याज के व्यवसाय को सीमित कर दिया। धन-सम्पत्ति अर्जित करने के परम्परागत साधन सीमित होते गए और नये साधन उपलब्ध नही हुए। ऐसी स्थिति मे, राजस्थानी व्यापारियों और सेठ-साहूकारो को राजस्थान के बाहर ब्रिटिश प्रान्तो मे आबाद होने के लिए विवश होना पडा। यह क्रम बीसवी सदी मे भी जारी रहा। इससे राजस्थान की सदियो से संचित धन-सम्पदा स्थानान्तरित हो गई।

आर्थिक परिवर्तनो का एक अन्य परिणाम पुरानी अर्थ-व्यवस्था के स्थान पर नई अर्थ-व्यवस्था के रूप मे दिखलाई पडा। अठारहवी सदी मे राजपूत राज्यो की आय के मुख्य स्रोत थे— राहदारी और भूमिकर। उन्नीसवी सदी मे राहदारी शुल्क लगभग समाप्त हो गया। भूमिकर राज्य की आय का एक मुख्य साधन तो बना रहा परन्तु उसका महत्त्व घट गया और उसके स्थान पर चुंगी राजस्व, आय का मुख्य स्रोत बन गया। जोधपुर राज्य के निम्न आंकडे इस कथन की पुष्टि करते है :—

सन्	कुल राजस्व	भू राजस्व	चुंगी राजस्व
१८७४–७५	३५,९४,३६२ रु०	४,२३,३५७ रु०	४,९४,२०६ रु०
१८७९–८०	४४,४३,१४६ रु०	४,२१,१२३ रु०	६,७३ ५१३ रु०
१८८२–८३	४९,१५ ७३५ रु०	५,३९,५१० रु०	९,४४,९४२ रु०
१८८४–८५	४२,०६,४५४ रु०	५,३०,४६२ रु०	११,२९,८४६ रु०
१८९४–९५	५१,३६ ०२९ रु०	१०,५०,००० रु०	१४,०२,१४२ रु०

शासकों और ब्रिटिश प्रान्तो मे आबाद राजस्थानी तथा अन्य सेठ-साहूकारो पर ब्रिटिश सरकार द्वारा लगाये गए प्रतिबन्धो के कारण राजस्थान का औद्योगिक विकास सम्भव नही हो पाया और यह प्रदेश मात्र भेड-बकरियो, रूई, कपास, तिलहन आदि वस्तुओ का निर्यात क्षेत्र बना रहा।

---

६. पो० क० 'ए' जनरल, मार्च १८७१, नं० ३४–३६।

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

अप्रकाशित शोध सामग्री

राजस्थान राज्य अभिलेखागार, बीकानेर (राजस्थान)

(अ) जोधपुर रिकार्ड्स

१ हकीकत बहियाँ (वि० स० १८२१ से १९५७)
२ हकीकत खाता रजिस्टर (वि० स० १८६६ से १९५७)
३ हकीकत खाता बहियें (वि० स० १८६३ से १९३०)
४ खास रुक्का परवाना बहियाँ (वि० स० १८५० से १९५७)
५ हथ बहियाँ (वि० स० १८२४ से १९४०)
६ अर्जी बहियाँ (वि० स० १८२४ से १९५७)
७ खरीता बहियाँ (वि० स० १७९० से १९५७)
८ सनद बहियाँ (वि० स० १८५० से १९५७)
९ ओहदा बहियाँ (वि० स० १८५० से १९५७)
१० ब्याव री बहियाँ न० १, २, ३ और ५
११ हवाला बहियाँ (वि० स० १७७६ से १९५७)
१२. पट्टा बहियाँ (वि० स० १८८२ से १९११)
१३ फुटकर बही, राजीनामा, वि० स० १८६५-१९१३
१४ फुटकर बही, कबूलियत, वि० स० १९०४-०६
१५ दफ्तर हजूर बही न० २३ और २४ (वि० स० १९००-१९२५)
१६ दीवानी चिट्ठियाँ री बही, वि० स० १९१३-२८
१७. दस्तरी रिकार्ड्स बहियाँ न० १० और १३
१८ जमा-खर्च बही न० २०, वि० स० १९०६
१९. ड्योलियाँ रो कोठार, फाइलें, वि० स० १८५० से १९२०

२० दस्तरी रिकार्ड्स, फाइलें, वि० स० १८५० से १९४८
२१. पोर्टफोलियो फाइलें, वि० स० १८५७ से १९००
२२. रेजीडेंसी फाइलें, सन् १८४० से १९०० ई०
२३. अन्य रिकार्ड—
विशेषतः बस्ता न० ४३ (वि० स० १९००–१९२५), न० ८६ (वि० सं० १८८५–१९२२)
बस्ता न० ३४ (वि० स० १९३०–४०), न० ९७ (वि० स० १९२१)
बिलाड़ा फाइल न० ५ ब० (वि० स० १८५६–१९००)

(आ) कोटा रिकार्ड्स—

१ भडार न० १, बस्ता न० ४७ (वि० स० १७९०–९१), नं० ६१ (वि० स० १८६१)
न० ७८ (वि० स० १८६७), न० ६ और ११ (वि० स० १८७०), न० ११२ (वि० सं० १८८७)
न० ४८ (वि० स० १८६४), न० ११७ (वि० स० १८९७), न० ७६ (वि० स० १८९८)
न० १४ (वि० स० १९००), न० १९ और २८ (वि० स० १९००), न० १ (वि० स० १९१७)
न० ७ और २० (वि० स० १९२०),

२ भडार नं० २/१, बस्ता न० ८, १२ और १३ (वि० स० १८८७–१९१०), न० १७० (वि० स० १९१८–१९२६)

३ भण्डार न० २/२, बस्ता न० २ (वि० स० १८५९), न० ११७ (वि० स० १८६२–१९२५),
न० १२८ (वि० स० १८७१–७५), न० १३२ (वि० स० १८७५–१८९५),
न० १४० और १७० (वि० स० १८८४), न० ३ और १४३ (वि० स० १८८७),
न० १२ और ४७ (वि० स० १८९१), न० ४० और ५० (वि० स० १८९४),
न० १६ (वि० स० १९०३), न० २८ और ५६ (वि० स० १९०५),
न० ६६ और १५४ (वि० स० १९११), न० ७६ (वि० स० १९१५), नं० ७८ (वि० स० १९२२),
नं० ११७ और १८१ (वि० स० १९२५),

४. भंडार न० ३, बस्ता न० ११ (वि० स० १८६७), न० ३१ (वि० स० १८८०–१९११),

न० ८५ (वि० स० १८९०-९५), न० ४३ और ४४ (वि० स० १९०८), न० ७७ (वि० स० १९२७) और न० ११८ (वि० स० १९३०),

५ भडार न० १०, बस्ता न० ३१ (वि० स० १८८५), न० ७ (वि० स० १९०३),

६ भडार न० १४, बस्ता न० ६७ (वि० स० १८६४) न० ६ (वि० स० १८७८-७६), न० १२ (वि० स० १८८५), न० ६१ (वि० स० १८६०), न० ११ (वि० स० १९११),

७ भडार न० १५, बस्ता न० १२ (वि० स० १८८५), न० ७, ८ और ११५ (वि० स० १८८६-६०),

८ भडार न० १६, बस्ता न० ११ (वि० स० १८८७), न० १३ (वि० स० १८८८-१९१८)

९ भडार न० २०, बस्ता न० ८ (वि ०स० १८७७), न० ६१ (वि० स० १९०२),

१० भडार न० २२, बस्ता न० १६७ और १६८ (वि० स० १८९३-९५) न० १६३ (वि० स० १९२२),

११ बही महाराव किशोरसिंह जी के विवाह की (वि० स० १८८४)

(इ) जयपुर रिकार्ड्स—

१. दस्तूर कौमवार, खण्ड १ स ३२
२. परगना तोजी रिकार्ड्स (वि० स० १८५८-१८६५)
३ नक्शा जमा परगनात, परगना जयपुर (वि० स० १९३०-३८)
४ कपाट द्वारा रिकार्ड्स लिस्ट न० १ स ३
५ कारखाना जात फाइलें (सन् १८६० से १९०० ई०)
विशेषत: बस्ता न० ४०, छापाखाना (सन् १८७३-८०)
बस्ता न० ३७ और ३६, सगीत पशा (१८६६-१९००)
फाइलें न० जी/०२, २६ से ५४ परवरिश (सन् १८४५-९०)
फाइलें न० जी/०४, न० १ से २७ शिक्षा (सन् १८६७-८१)
अन्य फाइलें (सन् १८३० से १९०० ई०)
फाइलें न० २, ३ और ६, बजट (सन् १८३०-४१)
फाइलें न० जी०/६/०१/२२, न० १ से ६, पोस्ट आफिस एण्ड डाक (सन् १८३६-६१)
फाइल न० १ से ८ फाइनेंस (सन् १८४१-६८)
बस्ता न० १, फाइल न० ५६ मदरसा हुनरी (सन् १८६७-८१)

(ई) उदयपुर रिकार्ड्स—

१. बख्शीखाना बहियें (वि० स० १८६०–१६५७)

२. देवस्थान वहियां (वि० स० १६०० से १६५७)

३. मेहता सग्रामसिंह कलेक्शन, फाइलें (वि०स० १८८०–१६२५)
विशेषत न० २२, २४, २७ ३१, ४८, ७५, ७६, १११, १२४, २३८, २५७, ३०३, ३१६, ४५६, ४८५, ५००, ५०१, ५५६ ५७३, ७४३, ७६७, ६२६ और ६६४

४ श्यामलदास कलेक्शन, गोपनीय पत्र
विशेषत सगाई, सती और डाकन प्रथा सम्बन्धी।

५ रेजीडेंसी फाइलें (सन् १८३४–१६००)

(उ) बीकानेर रिकार्ड्स—

१ माल री बहियां (वि० स० १८५७ से १६००)

२. हासिल बहियां (वि० स० १८६० से १६२०)

३. खालसा के गाँवो की बहियां (वि० स० १८५७–१६००)

४. जमा खर्च बहियां (वि० स० १८३२–१६४८)

५. पुण्यार्थ बहियां (वि० स० १८६०–१६५०)

६. बही, कमठाना (वि० स० १८५३–१६५७)

७. बही, मोदीखाना (वि० स० १६०१–१६५२)

८ जगात री वहियां (वि० स० १८५७–१६३७)

९ बही, वागदा री (वि० स० १८६० से १६००)

१०. बही, अदालता रा कागजात (वि० स० १६१६)

११. बही, महाजना री पीढियां री (वि० स० १८५७–१६३०)

१२ रेजीडेंसी फाइलें (सन् १८८०–१६०५)

(ऊ) अजमेर रिकार्ड्स (कमिश्नर आफिस की फाइलें)—
विशेषत लैंड रेवेन्यू और सेटलमेन्ट, सती और बन्यावध, कृषि, व्यापार-उद्योग, मुद्रा, सामाजिक सुधार, खानें और खनिज सम्बन्धी।

(ए) अन्य—

१ अलवर रिकार्ड्स—बडल न० १३३, १६६, २७७ और २८८ रेवेन्यू बस्ता न० ११ से १७ (वि० स० १८५६–१८६८) और जागीर बस्ता न० ३६/२००

२ बांसवाडा रिकार्ड्स—सायर बही न० ३ (वि० स० १८६६–१९४०)

३ करौली रिकार्ड्स—तहसील फाइल न० १३५ (वि० स० १८९२–१९४८)

राजस्थान शोध सस्थान, जोधपुर (राज०)—

१ मारवाड की ख्यात, खण्ड १ से ४

२. राठौडा री ख्यात (महाराजा मानसिंह, आदि)

३. राठौडा री ख्यात (महाराजा मानसिंह तख्तसिंह आदि)

४. महाराजा जसवन्तसिंहजी री ख्यात

राष्ट्रीय अभिलेखागार, दिल्ली—

१ फोरेन डिपार्टमेन्ट पालीटिकल कसल्टेशस (१८०१ से १९०० ई०)
विशेषत राजपूत राज्यो के साथ सन्धिया, शासको सामन्तो और ब्रिटिश समर्थक दलो, सैनिक बटालियनो की स्थापना, खिराज, जागीरदारो की सैनिक सेवा, उत्तराधिकारी और अभिभावक परिषद्, कुशासन, सती और कन्यावध, कृषि, भूमिकर और भूमि बन्दोबस्त, अकाल, शिक्षा, उद्योग-धधे तथा व्यापार-वाणिज्य, राहदारी और चु गी शुल्क और परिवहन सम्बन्धी।

२ फोरेन डिपार्टमेन्ट सीक्रेट कसल्टेशस (१८०५ से १९०० ई०)

३ राजपूताना एजेंसी रिकार्ड्स (१८१८ से १९०० ई०)

प्रकाशित मौलिक शोध सामग्री—

१ आबू कलेक्शस (राजस्थान विश्वविद्यालय पुस्तकालय, जयपुर)
विशेषत लैण्ड सेटलमेन्ट रिपोर्ट्स, फेमीन रिपोर्ट्स।

२ अन्य—

(क) मारवाड प्रसी (कलकत्ता, १८७५) इसमे १८१८ से १८७४ तक मारवाड राज्य से सम्बन्धित ब्रिटिश रिकार्ड का सकलन है।

(ख) सलेक्शस फ्राम पेशवा दफ्तर, खण्ड २, १४, २१, २७, २९, ३८ और ४१

(ग) पूना रेजीडेंसी कॉरस्पोडेंस, खण्ड ६, ११ और १४

(घ) एचीसन-ए कलेक्शस ग्राफ ट्रिटीज, एगेजमेटस एण्ड सनद्स रिलेटिंग इडिया एण्ड नेबरिंग कन्ट्रीज, खण्ड ३ (१६०६ ई०)

(ङ) मार्टिन डिस्पेचेज मिनट्स एण्ड कॉरेस्पोडेंस ग्रॉफ दी मार्क्विस ग्रॉफ वेलेजली, के० सी० ड्यूरिंग हिज एडमिनिस्ट्रेशन इन इडिया, खण्ड १ से ५ (१८३६-३७)

(च) बिशप हेबर-नेरेशन ग्रॉफ ए जरनी थ्रू दि ग्रपर प्रोविन्सेज ग्रॉफ इंडिया ।

(छ) चार्ल्स रोस कॉरस्पोडेंस ग्रॉफ चार्ल्स, फर्स्ट मार्क्विस कार्नवालिस, खण्ड १-३ (१८५६ ई०)

३ ख्याते एव ग्रन्थ—

(क) बाँकीदास की ख्यात (जोधपुर १६५६ ई०)

(ख) दयालदास की ख्यात (बीकानेर)

(ग) सूर्यमल्ल मिश्रण—वशभास्कर (जोधपुर, १८६६)

(घ) श्यामलदास—वीर विनोद (उदयपुर, १८८६ ई०)

(ङ) मुन्शी हरदयालसिंह— तवारीख जागीरदारान, राज मारवाड (जोधपुर, १८६३ ई०)

(च) मुन्शी देवीप्रसाद—स्वप्न राजस्थान (मुरादाबाद, १८६२ ई०)

(छ) मुन्शी सोहनलाल—तवारीख राजश्री बीकानेर

(ज) लखमीचन्द—तवारीख जैसलमेर

४ एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट्स एण्ड गजेटियर्स—

(क) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट्स ग्रॉफ राजपूताना स्टेट्स (१८६७-६८ से १८६६-१६०० ई०)

(ख) एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट्स, बीकानेर स्टेट (१८६४-१६००), ग्रलवर (१८८५-१६००), करौली (१८६४-१६००), कोटा (१८६६-१६००), जोधपुर (१८५३-१६१०) इत्यादि ।

(ग) मुन्शी हरदयालसिंह—रिपोर्ट मजमुई हालात व इतिजाम राज मारवाड बाबत सन् १८८३-८४ मुताबिक स० १६४० (१८८५ ई०)

(घ) इम्पीरियल गजेटियर्स, प्रोविंशियल सिरीज, राजपूताना (यू० पी० १६०६ ई०)

(ङ) एर्सकाईन (i) राजपूताना गजेटियर, खण्ड २ अ—मेवाड़ रेजीडेंसी—(टेक्स्ट) अजमेर (१६०४ ई०)

(ii) राजपूताना गजेटियर, खण्ड ३ अ—दी वेस्टर्न राजपूताना स्टेट्स रेजीडेंसी एण्ड दी बीकानेर एजेंसी (टेक्स्ट) इलाहाबाद (१६०६ ई०)

(च) वाटसन—राजपूताना गजेटियर, खण्ड १ अ, अजमेर-मेरवाड़ा (टेक्स्ट), अजमेर (१६०४ ई०)

सहायक ग्रन्थ

(हिन्दी ग्रन्थ)

१ प० रामकरण आसोपा—मारवाड़ का मूल इतिहास,
—आसोप का इतिहास
—इतिहास निमाज,

२. प० गौ० ही० ओझा—उदयपुर राज्य का इतिहास, खण्ड १-२, (अजमेर, १६२५)
—जोधपुर राज्य का इतिहास, खण्ड १-२, (अजमेर, १६३८/४१)
—बीकानेर राज्य का इतिहास, खण्ड १-२, (अजमेर, १६३७/४०)

३. डा० मथुरालाल शर्मा—कोटा राज्य का इतिहास, खण्ड १-२ (कोटा, १६३६)

४ प० हनुमान शर्मा—जयपुर राज्य का इतिहास, (जयपुर, १६३७)

५ रेउ—मारवाड़ का इतिहास, खण्ड १-२ (जोधपुर, १६४०)

६. मुन्शी देवीप्रसाद—राजपूताने के राजाओं का चरित्र (मुरादाबाद, १८६६)

७ चापावत—जयपुर राज्य का इतिहास (१६१०)

८ सुखसम्पत्तिराय—ओसवाल जाति का इतिहास (इंदौर, १६३४)

६ श्री राजाराम का अभिनन्दन ग्रन्थ (तुमसर, म० प्र० १६५६)

१०. श्री सूरजमल जालान मधुमंगल श्री (कलकत्ता, १६६३)

११ श्री रामगोपाल मोहता अभिनन्दन ग्रन्थ (दिल्ली, १६५८)

अंग्रेजी ग्रन्थ—

१ ए० सी० बैनर्जी—राजपूत स्टडीज (कलकत्ता, १६४४)
—राजपूत स्टेट्स एण्ड ईस्ट इंडिया कम्पनी (कलकत्ता, १६५१)
२ एडम्स—दी वेस्टर्न राजपूताना स्टेट्स (लन्दन १६००)
३ ए० के० मजूमदार तथा डी० के० घोष—दी हिस्ट्री एण्ड कल्चर ऑफ इंडियन पीपुल खण्ड १०–११, ब्रिटिश पेराभाउन्टमी एण्ड इंडियन रिनेशाँ, (बम्बई, १६६३/१६६५)
४ बी० बी० मिश्र—दी इंडियन मिडल क्लासेज़
५ ब्रुक्स—पोलीटिकल हिस्ट्री ऑफ दि स्टेट ऑफ जयपुर (कलकत्ता १८६८)
—हिस्ट्री ऑफ मेवाड (कलकत्ता, १८७०)
६. ठा० फत्तेसिंह—ए ब्रीफ हिस्ट्री ऑफ जयपुर (आगरा, १८६८)
७ डा० गोपीनाथ शर्मा—सोशल लाइफ इन मेडीवल राजस्थान (आगरा, १६६८)
—मेवाड एण्ड दी मुगल एम्परर्स (१६५१)
—राजपूत स्टडीज (आगरा १६७०)
८ हेनरी प्रिन्सेप—हिस्ट्री ऑफ पोलीटिकल एण्ड मिलिट्री ट्राजैक्शन्स इन इंडिया ड्यूरिंग दि एडमिनिस्ट्रेशन ऑफ दि मार्क्विस ऑफ हेस्टिंग्स (१८१३–२३) (लन्दन, १८२८)
६ जॉन मालकम—पोलीटिकल हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खण्ड १–२ (१७८४–१८२३) (लन्दन, १८२६)
१०. जॉन विलियम के—दि लाइफ एण्ड करेस्पोंडेंस ऑफ चार्ल्स लार्ड मेटकाफ, खण्ड १–२, (लन्दन, १८५८)
११ जदुनाथ सरकार—फाल ऑफ दि मुगल एम्पायर, खण्ड १–४ (१६४६/५०/५२)
१२. के० आर० आर० शास्त्री—इंडियन स्टेट्स (इलाहाबाद, १६४१)
१३ ली वारनर—दि नेटिव स्टेट्स ऑफ इंडिया (लन्दन, १६१०)
१४ एम० एम० मेहता—लार्ड हेस्टिंग्स एण्ड दी इंडियन स्टेट्स (बम्बई, १६३०)
१५ एम० ए० शेरिंग—हिन्दू ट्राइब्स एण्ड कास्ट्स खण्ड १–३, (कलकत्ता, १८८१)
१६. नाथूराम खड्गावत—राजस्थान्स रोल इन दी स्ट्रगल ऑफ १८५७ (१६५७)

१७ ओ'मैले—इंडिया एण्ड दि वेस्ट (१९४१)
१८. आर० पी० व्यास—रोल ऑफ नॉबिलिटी इन मारवाड (दिल्ली, १९६९)
१९ आर० सी दत्त—रेम्बल्स ऑफ इंडिया (१८७१–९५) (कलकत्ता, १८९५)
२० आर० सी० दत्त—दि इकॉनोमिक हिस्ट्री ऑफ इंडिया, खण्ड १–२ (लन्दन, १९५६)
२१ हरविलास शारदा—अजमेर, पिक्टोरियल एण्ड हिस्टोरिकल (अजमेर, १९४१)
२२ कर्नल जेम्स टॉड—एनल्स ऑफ राजपूताना खण्ड १ (लन्दन १८२९)
खण्ड २ (लन्दन, १८३२)
२३ सारंगधरदास—बीकानेर (१८९९)

शब्दो के संक्षिप्त रूप

ए० जी० जी०	—	एजेन्ट टू दी गवर्नर जनरल
पो० क०	—	पोलीटिकल कन्सल्टेशन्स
पो० ए०	—	पोलीटिकल एजेन्ट
रा० ए० आ०	—	राजपूताना एजेन्सी आफिस
रा० रा० अ०	—	राजस्थान राज्य अभिलेखागार
सी० क०	—	सीक्रेट कन्सल्टेशन्स
वे० डि०	—	वेलेजली डिस्पेचेज

शुद्धि-पत्र

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
५०	नीचे से ५	और	(अनावश्यक)
१०४	५	जागीदारो	जागीरदारो
१०४	११	अनुपालक	अनुपालक थे
१२८	१६	उनमे	उनमे से
१२८	१७	होहीमाता	होहीमाला
१५२	१०	आय	रियाएत
१५२	१८	कत	कूत
१६०	१	हो जाती	जाती हो
१६७	३	उपलवृष्टि	ओलावृष्टि
१६७	नीचे से ७	एसेज	एजेज
१७१	१५	५½ और	और ५½
१६८	१८	१७३२	१८३२
२०२	१५	कोसी	काशी
२०१	४	१८४४	१८८४
२२३	नीचे से ६	काल	फाल